

Nama : Salwa Misyu Anjani

Kelas : c

NPM : 2413031090

Mk : Statistik ekonomi.

## Jawaban Studi kasus pertemuan 4.

### Studi Kasus 1 :

a. Apakah metode Sampling sudah tepat ?

Jawab: Metode kurang tepat, karena sampel hanya di ambil dari mahasiswa yang sering berada di kantin siang hari. jadi, tidak semua Mahasiswa yang berkerja sambil kuliah memiliki kesempatan yang sama untuk dipilih.  
Sampel tidak mewakili seluruh populasi (600 mahasiswa).

b. Apa potensi Bias yang terjadi ?

Jawab : Terjadi Bias Seleksi, karena hanya mahasiswa dengan waktu luang yang terpilih, Sedangkan yang sibuk berkerja tidak di wakili.

c. Metode yang tepat ?

Jawab : • Simple random sampling (acak)  
• Stratified sampling (berdasarkan jenis / jam kerja).

### STUDI KASUS 2 :

a. Arti tingkat kepercayaan 95% ?

Jawab : artinya, jika penelitian di ulang berkali-kali, maka sekitar 95% dari interval yang dibuat akan mengandung rata-rata sebenarnya dari seluruh ~~UKM~~ UKM.

b. Apakah bisa dipastikan rata-rata = Rp. 15.000.000 ?

Jawab : Tidak bisa dipastikan, karena Rp. 15.000.000 hanyalah estimasi titik.

Sedangkan nilai sebenarnya bisa berada dalam interval Rp. 14.000.000 - Rp. 16.000.000.

c. Jika interval lebih sempit artinya, apa ?

Jawab : artinya estimasi lebih akurat dan lebih ~~preffasi~~ presisi, karena rentang perkiraannya semakin kecil.

### STUDI KASUS 3 :

a. Apakah kesimpulan pemerintah sudah tepat?

Jawab: Tidak tepat, karena angka 8% hanyalah estimasi, bukan nilai pasti.

Dengan adanya margin of error  $\pm 2\%$ , berarti ada kemungkinan nilai sebenarnya berbeda.

b. Rentang tingkat pengangguran sebenarnya?

Jawab:  $8\% \pm 2\% \rightarrow 6\%$  sampai  $10\%$

c. Rekomendasi sebagai analisis ekonomi

- Jawab :
- Menggunakan rentang (6% - 10%) sebagai dasar kebijakan, bukan satu angka.
  - Lakukan survei tambahan untuk meningkatkan akurasi.
  - Pertimbangan faktor lain, (wilayah, sektor kerja, usia).
  - Gunakan data pendukung lain sebelum mengambil keputusan.