

Eka Oktaviana	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Zevanya Carla Agatha	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Rivan Aryanto	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Agista Firly Rahmadina	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Nabila Putri Sapriliانا	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Era Anggali Mukti	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Muhamad Rehan Saputra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Muhammad Ali Manan Rosyid	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1
Della Almaqfira	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Amelia Rahmawati	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0
Gladys Auralita Zivanca	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0
Nurul Aini	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
Habib Rizki Pratama	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0
Ayuthia Utami	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Firly Juanita Prisilia	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Sesilia Natasya	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Celsia Alfitri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
Muzaki Fathan Fariz	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Maura Keysa Dirilla	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Aswin Ananta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Eka Fitri Oktaviana	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ahmad Andi Sasmita	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0
Najwa Nurafni	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1

No Soal	Indeks Kesukaran
1	1.00
2	0.94
3	0.97
4	0.91
5	1.00
6	0.97
7	0.94
8	0.80
9	0.97
10	0.97
11	0.94
12	1.00
13	0.86
14	0.94
15	0.97
16	0.86
17	0.86
18	0.91
19	0.94
20	0.74

Berdasarkan hasil perhitungan, sebagian besar soal memiliki tingkat kesukaran yang rendah sehingga banyak peserta tes dapat menjawabnya dengan benar. Kondisi ini menunjukkan bahwa soal belum sepenuhnya mampu menggambarkan variasi kemampuan siswa. Oleh karena itu, diperlukan penyempurnaan pada beberapa butir soal dengan menambah tingkat kompleksitasnya agar hasil pengukuran kemampuan peserta didik menjadi lebih akurat dan informatif.

S17	Pearson Correlation	. ^a	.251	.420 [†]	-.125	. ^a	.420 [†]	.251	.408 [†]	-.070	.420 [†]	.251	. ^a	-.167	.251	.420 [†]	.300	1	.167	.251	.694**	.611**
	Sig. (2-tailed)	.	.145	.012	.474	.	.012	.145	.015	.689	.012	.145	.	.339	.145	.012	.080		.339	.145	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
S18	Pearson Correlation	. ^a	-.075	-.053	-.094	. ^a	-.053	-.075	-.153	-.053	-.053	-.075	. ^a	.167	-.075	-.053	-.125	.167	1	.804**	.053	.154
	Sig. (2-tailed)	.	.667	.764	.592	.	.764	.667	.380	.764	.764	.667	.	.339	.667	.764	.474	.339		.000	.761	.377
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
S19	Pearson Correlation	. ^a	-.061	-.042	-.075	. ^a	-.042	-.061	-.123	-.042	-.042	-.061	. ^a	.251	-.061	-.042	-.101	.251	.804**	1	.137	.211
	Sig. (2-tailed)	.	.729	.810	.667	.	.810	.729	.481	.810	.810	.729	.	.145	.729	.810	.566	.145	.000		.433	.223
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
S20	Pearson Correlation	. ^a	.137	.291	.287	. ^a	.291	.418 [†]	.523**	.291	.291	.418 [†]	. ^a	.133	.418 [†]	.291	.507**	.694**	.053	.137	1	.770**
	Sig. (2-tailed)	.	.433	.089	.095	.	.089	.012	.001	.089	.089	.012	.	.445	.012	.089	.002	.000	.761	.433		.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
total	Pearson Correlation	. ^a	.526**	.695**	.328	. ^a	.695**	.788**	.536**	.403 [†]	.695**	.788**	. ^a	.298	.578**	.695**	.403 [†]	.611**	.154	.211	.770**	1
	Sig. (2-tailed)	.	.001	.000	.054	.	.000	.000	.001	.016	.000	.000	.	.082	.000	.000	.016	.000	.377	.223	.000	
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35

Berdasarkan hasil uji validitas, diketahui bahwa sebagian besar butir soal telah memenuhi kriteria validitas sehingga dapat digunakan untuk mengukur kemampuan peserta didik secara tepat. Dari 20 butir soal yang dianalisis, terdapat 13 butir soal yang dinyatakan valid, sedangkan 7 butir lainnya belum memenuhi kriteria validitas. Butir soal yang tidak valid menunjukkan hubungan

yang rendah dengan skor total, sehingga kurang mampu merepresentasikan konstruk yang diukur. Selain itu, terdapat beberapa soal yang memiliki variasi jawaban yang sangat kecil karena hampir seluruh peserta menjawab benar, sehingga daya pembeda soal menjadi rendah. Oleh karena itu, butir soal yang tidak valid perlu diperbaiki, baik dari segi materi, tingkat kesukaran, maupun redaksi pertanyaan agar dapat berfungsi lebih optimal dalam proses pengukuran. Meskipun demikian, hasil uji reliabilitas menunjukkan nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,807 yang mengindikasikan bahwa instrumen memiliki tingkat konsistensi yang baik dan layak digunakan sebagai alat evaluasi pembelajaran

3. Analisis Reliabilitas Soal

Hasil uji reliabilitas menunjukkan nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,807. Karena nilai tersebut lebih besar dari 0,60 maka instrumen dinyatakan reliabel dan memiliki konsistensi yang baik. Kesimpulannya instrumen tes telah memenuhi kriteria reliabilitas yang baik. Namun beberapa butir soal masih perlu ditinjau kembali berdasarkan hasil validitas dan tingkat kesukaran agar kualitas tes menjadi lebih optimal.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	35	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.807	20