

EVALUASI PEMBELAJARAN EKONOMI
ANALISIS KUALITAS TES DAN BUTIR SOAL

Disusun untuk memenuhi Tugas Mata Kuliah Evaluasi Pembelajaran Ekonomi

Dosen Pengampu:

Dr. Pujiati, S.Pd., M.Pd.

Prof. Dr. Herpratiwi, M.Pd.

Fanni Rahmawati, S.Pd., M.Pd.



Disusun Oleh:

Sofia Dilara

2413031091

2024 C

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
JURUSAN PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS LAMPUNG

2026

ANALISIS KUALITAS TES DAN BUTIR SOAL

A. Identitas Instrumen yang Dianalisis

Nama Sekolah	: SMA Negeri 15 Bandar Lampung
Mata Pelajaran	: Ekonomi
Kelas	: X (Sepuluh)
Materi	: Pasar dan Mekanisme Harga
Jumlah Responden	: 22 Peserta Didik
Media Pelaksanaan	: <i>Goggle Form</i>
Bentuk Instrumen	: 20 Soal Pilihan Ganda dan 5 Soal Essay

B. Rekapitulasi Hasil Uji Coba Instrumen Pengetahuan

Instrumen pengetahuan yang diujicobakan terdiri atas 20 soal pilihan ganda dan 5 soal essay yang disusun berdasarkan indikator pembelajaran pada materi Pasar dan Mekanisme Harga. Rekapitulasi hasil tes dilakukan untuk memperoleh gambaran umum mengenai kemampuan peserta didik sebelum dilakukan analisis kualitas butir soal.

Tabel Hasil Tes Peserta Didik

KKM = 75

No	NAMA	BENAR	SALAH	NILAI	KETERANGAN
1	Aifa Nurrima	17	3	85	TUNTAS
2	Arnanda Tritama	17	3	85	TUNTAS
3	Bayu Tirta Samudera	16	4	80	TUNTAS
4	Dea Nabila Aura	18	2	90	TUNTAS
5	Esti Clara Pramuditha	17	3	85	TUNTAS
6	Farras Syaddad Fadli	9	11	45	BELUM TUNTAS
7	Fathan Arzaaqi Sanjaya	12	8	60	BELUM TUNTAS
8	Febi Syahrani	18	2	90	TUNTAS
9	Intan Nur Azizah	17	3	85	TUNTAS
10	Keyla Nazwa Putri	18	2	90	TUNTAS
11	Khansa Fatikah Rahmah	16	4	80	TUNTAS
12	Nafisa Azka Nyla Putri	17	3	85	TUNTAS
13	Owen Christian Bandreas	12	8	60	BELUM TUNTAS
14	Putri Fajariyah	17	3	85	TUNTAS
15	Quinnshya Magnolia A	17	3	85	TUNTAS

16	Raiya Salsabila	18	2	90	TUNTAS
17	Rengganis Oktavia	15	5	75	TUNTAS
18	Revi Farezzi	16	4	80	TUNTAS
19	Safira Ramadania	12	8	60	BELUM TUNTAS
20	Vanecha Aliftiara A	16	4	80	TUNTAS
21	Wahyu Tri Handoko Junanda	17	3	85	TUNTAS
22	Zahra Aulia Chantika	16	4	80	TUNTAS

Tabel Rekapitulasi Hasil Tes Pengetahuan

Komponen	Hasil
Jumlah Peserta Didik	22
KKM	75
Nilai Tertinggi	90
Nilai Terendah	45
Nilai Rata - Rata	79,09
Tuntas	18 Peserta Didik
Belum Tuntas	4 Peserta Didik

Berdasarkan hasil tes yang diperoleh, nilai tertinggi peserta didik mencapai 90, sedangkan nilai terendah sebesar 45. Rata-rata nilai kelas sebesar 79,09 menunjukkan bahwa secara umum peserta didik telah mencapai Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang ditetapkan, yaitu 75.

Dari 22 peserta didik yang mengikuti tes, sebanyak 18 peserta didik (81,82%) dinyatakan tuntas, sedangkan 4 peserta didik (18,18%) belum mencapai ketuntasan belajar. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik telah memahami materi Pasar dan Mekanisme Harga dengan cukup baik, meskipun masih terdapat beberapa peserta didik yang mengalami kesulitan pada indikator pembelajaran tertentu.

Data hasil tes ini selanjutnya digunakan sebagai dasar dalam analisis kualitas instrumen, meliputi uji validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, daya pembeda, dan efektivitas distraktor untuk mengetahui kelayakan setiap butir soal yang telah diujicobakan.

C. Analisis Validitas Soal Pilihan Ganda

Uji validitas dilakukan untuk mengetahui apakah setiap butir soal yang disusun telah mampu mengukur kompetensi yang diharapkan pada materi Pasar dan Mekanisme Harga. Pengujian dilakukan menggunakan bantuan program IBM SPSS Statistics dengan jumlah responden sebanyak 22 peserta didik.

Berdasarkan hasil pengujian, diperoleh nilai **r tabel** sebesar **0,423** pada taraf signifikansi 5%. Suatu butir soal dinyatakan **valid** apabila nilai **r hitung** > **r tabel**, sedangkan butir soal yang memiliki nilai **r hitung** < **r tabel** dinyatakan **tidak valid**.

Tabel Hasil Uji Validitas Setiap Butir Soal

No Soal	r Hitung	r Tabel	Keterangan
1	0,381	0,423	Tidak Valid
2	-0,017	0,423	Tidak Valid
3	0,474	0,423	Valid
4	-0,256	0,423	Tidak Valid
5	0,533	0,423	Valid
6	0,076	0,423	Tidak Valid
7	0,447	0,423	Valid
8	-0,110	0,423	Tidak Valid
9	0,514	0,423	Valid
10	-0,203	0,423	Tidak Valid
11	0,514	0,423	Valid
12	0,085	0,423	Tidak Valid
13	0,460	0,423	Valid
14	0,447	0,423	Valid
15	-0,203	0,423	Tidak Valid
16	0,716	0,423	Valid
17	0,882	0,423	Valid
18	0,318	0,423	Tidak Valid
19	0,626	0,423	Valid
20	0,245	0,423	Tidak Valid

Berdasarkan hasil uji validitas, diperoleh 10 butir soal yang memenuhi kriteria valid dan 10 butir soal yang tidak memenuhi kriteria valid. Soal yang dinyatakan valid adalah nomor 3, 5, 7, 9, 11, 13, 14, 16, 17, dan 19. Sementara itu, soal nomor 1, 2, 4, 6, 8, 10, 12, 15, 18, dan 20 dinyatakan tidak valid karena memiliki nilai r hitung < r tabel.

Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian butir soal telah mampu mengukur kompetensi peserta didik sesuai dengan tujuan pembelajaran yang ditetapkan. Namun, masih terdapat beberapa butir soal yang perlu diperbaiki, baik dari segi redaksi soal, kesesuaian indikator, maupun kualitas alternatif jawaban yang digunakan. Oleh karena itu, butir soal yang tidak valid disarankan untuk direvisi sebelum digunakan kembali pada kegiatan evaluasi berikutnya.

D. Uji Reliabilitas Instrumen

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui tingkat konsistensi instrumen dalam mengukur kemampuan peserta didik. Instrumen yang reliabel akan memberikan hasil yang relatif tetap apabila digunakan pada kondisi yang sama. Pengujian reliabilitas pada penelitian ini dilakukan menggunakan bantuan program IBM SPSS Statistics dengan metode Cronbach's Alpha.

Hasil Uji Reliabilitas Instrumen

Cronbach's Alpha	N of Items	Keterangan
0,765	10	Reliabel

Berdasarkan hasil uji reliabilitas, diperoleh nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,765 dengan jumlah item sebanyak 10 butir soal. Nilai tersebut lebih besar dari 0,60 sehingga instrumen dinyatakan reliabel. Hal ini menunjukkan bahwa instrumen memiliki tingkat konsistensi yang baik dalam mengukur kemampuan peserta didik pada materi Pasar dan Mekanisme Harga.

E. Analisis Tingkat Kesukaran Soal

Tingkat kesukaran digunakan untuk mengetahui tingkat kesulitan setiap butir soal yang diujicobakan. Analisis ini dilakukan dengan menghitung proporsi peserta didik yang dapat menjawab soal dengan benar. Semakin banyak peserta didik yang menjawab benar, maka soal tersebut semakin mudah. Sebaliknya, semakin sedikit peserta didik yang menjawab benar, maka soal tersebut semakin sukar.

Kriteria yang digunakan dalam analisis tingkat kesukaran adalah sebagai berikut:

Indeks Kesukaran (P)	Kategori
0,00 – 0,30	Sukar
0,31 – 0,70	Sedang
0,71 – 1,00	Mudah

Rumus yang digunakan untuk menghitung tingkat kesukaran adalah:

$$P = \frac{B}{N}$$

Keterangan:

P = Indeks kesukaran

B = Jumlah peserta didik yang menjawab benar

N = Jumlah seluruh peserta didik

Tabel Hasil Analisis Tingkat Kesukaran Soal

No. Soal	Jumlah Benar	Nilai P	Interpretasi
1	8	0,36	Sedang
2	21	0,95	Mudah
3	12	0,55	Sedang
4	19	0,86	Mudah
5	19	0,86	Mudah

6	21	0,95	Mudah
7	20	0,91	Mudah
8	21	0,95	Mudah
9	20	0,91	Mudah
10	21	0,95	Mudah
11	20	0,91	Mudah
12	12	0,55	Sedang
13	10	0,45	Sedang
14	20	0,91	Mudah
15	21	0,95	Mudah
16	20	0,91	Mudah
17	17	0,77	Mudah
18	12	0,55	Sedang
19	14	0,64	Sedang
20	20	0,91	Mudah

Berdasarkan hasil analisis tingkat kesukaran pada tabel, diketahui bahwa dari 20 butir soal yang diujicobakan terdapat 14 butir soal berkategori mudah dan 6 butir soal berkategori sedang. Tidak terdapat butir soal yang termasuk dalam kategori sukar.

Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar soal dapat dijawab dengan baik oleh peserta didik. Meskipun demikian, dominasi soal berkategori mudah mengindikasikan bahwa tingkat kesulitan instrumen masih kurang bervariasi. Oleh karena itu, pada penyusunan instrumen berikutnya perlu ditambahkan lebih banyak soal dengan kategori sedang agar kemampuan peserta didik dapat diukur secara lebih optimal dan proporsional.

F. Analisis Daya Pembeda Soal

Analisis daya pembeda dilakukan dengan membagi peserta didik menjadi dua kelompok, yaitu kelompok atas dan kelompok bawah berdasarkan skor total yang diperoleh. Karena jumlah responden sebanyak 22 peserta didik, maka masing-masing kelompok terdiri atas 11 peserta didik.

Rumus yang digunakan untuk menghitung daya pembeda adalah:

$$D = \frac{BA - BB}{N}$$

Keterangan:

D = Indeks daya pembeda

BA = Jumlah jawaban benar kelompok atas

BB = Jumlah jawaban benar kelompok bawah

N = Jumlah peserta didik dalam satu kelompok (kelompok atas atau kelompok bawah)

Kriteria Daya Pembeda

Nilai D	Interpretasi
$D < 0$	Perlu Direvisi
0,00 – 0,20	Perlu Perbaikan
0,21 – 0,40	Cukup
0,41 – 0,70	Baik
0,71 – 1,00	Sangat Baik

Selanjutnya, peserta didik dibagi ke dalam kelompok atas dan kelompok bawah berdasarkan skor total yang diperoleh.

Tabel Kelompok Atas dan Kelompok Bawah

No	Kelompok Atas (BA)	ST	Kelompok Bawah (BB)	ST
1	Dea Nabila Aura	18	Farras Syaddad Fadli	9
2	Febi Syahrani	18	Fathan Arzaaqi Sanjaya	12
3	Keyla Nazwa Putri	18	Owen Christian Bandreas	12
4	Raiya Salsabila	18	Safira Ramadania	12
5	Aifa Nurrima	17	Rengganis Oktavia	15
6	Arnanda Tritama	17	Bayu Tirta Samudera	16
7	Esti Clara Pramuditha	17	Khansa Fatikah Rahmah	16
8	Intan Nur Azizah	17	Revi Farezzi	16
9	Nafisa Azka Nyla Putri	17	Vanecha Alifitara A	16
10	Putri Fajariyah	17	Zahra Aulia Chantika	16
11	Quinnshya Magnolia A	17	Wahyu Tri Handoko Junanda	17

Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda Soal

No. Soal	(BA)	(BB)	$D = (BA - BB) / N$	Interpretasi
1	5	3	0,18	Perlu Perbaikan
2	11	10	0,09	Perlu Perbaikan
3	9	3	0,55	Baik
4	9	10	-0,09	Perlu Revisi

5	10	9	0,09	Perlu Perbaikan
6	11	10	0,09	Perlu Perbaikan
7	11	9	0,18	Perlu Perbaikan
8	11	10	0,09	Perlu Perbaikan
9	11	9	0,18	Perlu Perbaikan
10	10	11	-0,09	Perlu Revisi
11	11	9	0,18	Perlu Perbaikan
12	5	7	-0,18	Perlu Revisi
13	7	3	0,36	Cukup
14	11	9	0,18	Perlu Perbaikan
15	10	11	-0,09	Perlu Revisi
16	11	9	0,18	Perlu Perbaikan
17	11	6	0,45	Baik
18	7	5	0,18	Perlu Perbaikan
19	9	5	0,36	Cukup
20	11	9	0,18	Perlu Perbaikan

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda, diperoleh 2 butir soal berkategori baik, yaitu soal nomor 3 dan 17. Selain itu, terdapat 2 butir soal berkategori cukup, yaitu soal nomor 13 dan 19. Sementara itu, sebagian besar butir soal masih berada pada kategori perlu perbaikan, dan beberapa butir soal memiliki nilai daya pembeda negatif sehingga perlu direvisi sebelum digunakan kembali. Hasil tersebut menunjukkan bahwa kualitas daya pembeda instrumen masih perlu ditingkatkan agar mampu membedakan peserta didik yang memiliki kemampuan tinggi dan rendah secara lebih optimal.

G. Analisis Soal Essay

Selain menggunakan instrumen pilihan ganda, penilaian aspek pengetahuan juga dilakukan melalui soal essay yang terdiri atas 5 butir soal. Soal essay digunakan untuk mengukur kemampuan peserta didik dalam memahami, menjelaskan, dan menganalisis materi Pasar dan Mekanisme Harga secara lebih mendalam.

Setiap butir soal memiliki skor maksimum 8, sehingga total skor maksimum yang dapat diperoleh peserta didik adalah 40. Nilai peserta didik dihitung menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\text{Nilai} = \frac{\text{Skor Total}}{\text{Skor Maksimum}} \times 100$$

Keterangan: **Skor Total** = jumlah skor yang diperoleh peserta didik

Skor Maksimum = skor tertinggi yang dapat diperoleh peserta didik (40).

Tabel Hasil Tes Soal Essay Peserta Didik

NO	NAMA	Skor Total	Nilai	Keterangan
1	Aifa Nurrima	35	87,5	Tuntas
2	Arnanda Tritama	40	100	Tuntas
3	Bayu Tirta Samudera	32	80	Tuntas
4	Dea Nabila Aura	33	82,5	Tuntas
5	Esti Clara Pramuditha	40	100	Tuntas
6	Farras Syaddad Fadli	35	87,5	Tuntas
7	Fathan Arzaaqi Sanjaya	36	90	Tuntas
8	Febi Syahrani	23	57,5	Belum Tuntas
9	Intan Nur Azizah	40	100	Tuntas
10	Keyla Nazwa Putri	36	90	Tuntas
11	Khansa Fatikah Rahmah	32	80	Tuntas
12	Nafisa Azka Nyla Putri	35	87,5	Tuntas
13	Owen Christian Bandreas	38	95	Tuntas
14	Putri Fajariyah	37	92,5	Tuntas
15	Quinnshya Magnolia A	34	85	Tuntas
16	Raiya Salsabila	34	85	Tuntas
17	Rengganis Oktavia	34	85	Tuntas
18	Revi Farezzi	39	97,5	Tuntas
19	Safira Ramadania	36	90	Tuntas
20	Vanecha Aliftiara A	38	95	Tuntas
21	Wahyu Tri Handoko Junanda	40	100	Tuntas
22	Zahra Aulia Chantika	26	65	Belum Tuntas

Tabel Rekapitulasi Hasil Tes Essay

Komponen	Hasil
Jumlah Peserta Didik	22
Nilai Tertinggi	100
Nilai Terendah	57,5
Nilai Rata-rata	87,39
Tuntas	20

Belum Tuntas	2
Persentase Ketuntasan	90,91%

Berdasarkan hasil rekapitulasi tes essay, diperoleh nilai tertinggi sebesar 100 dan nilai terendah sebesar 57,5. Nilai rata-rata peserta didik sebesar 87,39 menunjukkan bahwa secara umum peserta didik telah menguasai materi yang dipelajari dengan baik. Dari 22 peserta didik yang mengikuti tes, sebanyak 20 peserta didik telah mencapai ketuntasan belajar dan 2 peserta didik belum mencapai ketuntasan belajar.

Persentase ketuntasan belajar peserta didik mencapai 90,91%, sedangkan persentase peserta didik yang belum mencapai ketuntasan sebesar 9,09%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik telah mampu memahami dan menjelaskan materi Pasar dan Mekanisme Harga sesuai dengan indikator pembelajaran yang telah ditetapkan.

Analisis Per Soal Essay

Soal Essay 1: Apa yang dimaksud dengan keseimbangan pasar?

KOMPONEN ANALISIS	URAIAN
Tujuan Soal	Mengukur pemahaman siswa mengenai konsep keseimbangan pasar.
Hasil Analisis	Sebagian besar siswa mampu menjelaskan bahwa keseimbangan pasar terjadi ketika jumlah permintaan sama dengan jumlah penawaran pada tingkat harga tertentu. Namun, beberapa siswa belum menjelaskan peran harga keseimbangan secara lengkap.
Tindak Lanjut	Guru perlu memberikan penguatan mengenai hubungan antara permintaan, penawaran, dan harga keseimbangan dalam pasar.

Soal Essay 2 : Jelaskan hubungan antara permintaan dan penawaran dalam menentukan harga barang!

KOMPONEN ANALISIS	URAIAN
Tujuan Soal	Mengukur pemahaman siswa mengenai mekanisme pembentukan harga pasar.
Hasil Analisis	Mayoritas siswa mampu menjelaskan bahwa harga dipengaruhi oleh perubahan permintaan dan penawaran. Sebagian siswa juga mampu menjelaskan kondisi ketika harga mengalami kenaikan maupun penurunan.
Tindak Lanjut	Siswa perlu diberikan latihan yang mengaitkan konsep permintaan dan penawaran dengan contoh dalam kehidupan sehari-hari.

Soal Essay 3 : Apa dampak kenaikan harga bahan bakar terhadap harga barang kebutuhan pokok?

KOMPONEN ANALISIS	URAIAN
Tujuan Soal	Mengukur kemampuan siswa dalam menganalisis hubungan antara biaya produksi dan harga barang.
Hasil Analisis	Sebagian besar siswa memahami bahwa kenaikan harga bahan bakar menyebabkan kenaikan harga barang kebutuhan pokok. Namun, masih terdapat siswa yang belum mampu menjelaskan proses terjadinya kenaikan harga tersebut secara rinci.
Tindak Lanjut	Guru perlu memberikan contoh nyata mengenai pengaruh biaya distribusi terhadap harga barang di pasar.

Soal Essay 4 : Mengapa pemerintah menetapkan harga eceran tertinggi pada barang pokok?

KOMPONEN ANALISIS	URAIAN
Tujuan Soal	Mengukur pemahaman siswa mengenai kebijakan pemerintah dalam perekonomian.
Hasil Analisis	Sebagian besar siswa mampu menjelaskan tujuan penetapan harga eceran tertinggi sebagai upaya menjaga kestabilan harga dan melindungi konsumen.
Tindak Lanjut	Guru dapat memperluas pembahasan mengenai berbagai bentuk intervensi pemerintah dalam mekanisme pasar.

Soal Essay 5 : Sebutkan satu cara pemerintah mengatasi kenaikan harga bahan pokok!

KOMPONEN ANALISIS	URAIAN
Tujuan Soal	Mengukur kemampuan siswa dalam mengidentifikasi kebijakan pemerintah untuk mengatasi masalah ekonomi.
Hasil Analisis	Mayoritas siswa mampu menyebutkan berbagai kebijakan seperti operasi pasar, pasar murah, dan subsidi. Jawaban yang diberikan menunjukkan pemahaman yang baik terhadap materi.
Tindak Lanjut	

	Siswa dapat diberikan studi kasus sederhana mengenai kebijakan pemerintah dalam mengendalikan harga barang.
--	---

Berdasarkan hasil analisis per soal, sebagian besar peserta didik telah mampu menjawab soal essay dengan baik sesuai indikator pembelajaran yang ditetapkan. Tingkat pemahaman siswa terlihat cukup baik pada seluruh soal, terutama pada soal yang berkaitan dengan konsep dasar pasar dan kebijakan pemerintah. Meskipun demikian, masih terdapat beberapa siswa yang belum mampu memberikan penjelasan secara rinci pada soal yang memerlukan kemampuan analisis lebih mendalam. Secara keseluruhan, instrumen essay yang digunakan telah mampu mengukur pemahaman peserta didik terhadap materi Pasar dan Mekanisme Harga dengan baik dan layak digunakan sebagai alat evaluasi pembelajaran.

H. Rekapitulasi Hasil Analisis Instrumen Penilaian

Aspek Analisis	Hasil
Jumlah Butir Soal Pilihan Ganda	20
Butir Soal Valid	10
Butir Soal Tidak Valid	10
Nilai Reliabilitas (Cronbach's Alpha)	0,765
Kategori Reliabilitas	Reliabel
Soal Kategori Mudah	14
Soal Kategori Sedang	6
Soal Kategori Sukar	0
Daya Pembeda Baik	2
Daya Pembeda Cukup	2
Daya Pembeda Perlu Perbaikan	12
Daya Pembeda Perlu Revisi	4
Nilai Rata-rata Tes Essay	87,39
Ketuntasan Tes Essay	90,91%

Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan, instrumen penilaian yang digunakan menunjukkan tingkat reliabilitas yang baik dengan nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,765. Hasil tersebut menunjukkan bahwa instrumen memiliki tingkat konsistensi yang cukup tinggi sehingga dapat digunakan sebagai alat evaluasi pembelajaran.

Hasil analisis validitas menunjukkan bahwa dari 20 butir soal yang diujikan, terdapat 10 butir soal yang memenuhi kriteria valid dan 10 butir soal yang belum memenuhi kriteria validitas. Pada analisis tingkat kesukaran diperoleh 14 butir soal berkategori mudah dan 6 butir soal berkategori sedang. Sementara itu, hasil analisis daya pembeda menunjukkan bahwa sebagian besar soal masih memerlukan perbaikan agar kemampuan soal dalam membedakan peserta didik berkemampuan tinggi dan rendah menjadi lebih optimal.

Pada tes essay, nilai rata-rata peserta didik mencapai 87,39 dengan persentase ketuntasan belajar sebesar 90,91%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik telah menguasai materi Pasar dan Mekanisme Harga dengan baik.

Secara keseluruhan, instrumen yang digunakan telah mampu mengukur hasil belajar peserta didik. Namun demikian, beberapa butir soal masih memerlukan revisi terutama pada aspek validitas dan daya pembeda agar kualitas instrumen menjadi lebih baik pada penggunaan berikutnya.

I. Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil analisis instrumen penilaian yang telah dilakukan, diperlukan beberapa tindak lanjut sebagai upaya meningkatkan kualitas instrumen dan hasil pembelajaran peserta didik. Tindak lanjut tersebut disusun berdasarkan hasil uji validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, daya pembeda, serta hasil tes peserta didik pada materi Pasar dan Mekanisme Harga.

Temuan Hasil Analisis	Tindak Lanjut
Terdapat 10 butir soal yang tidak valid	Melakukan revisi terhadap butir soal yang tidak valid dengan memperbaiki kesesuaian soal dengan indikator pembelajaran, redaksi soal, serta ketepatan kunci jawaban.
Sebagian besar soal berada pada kategori mudah	Menyusun soal dengan tingkat kesukaran yang lebih bervariasi agar mampu mengukur kemampuan peserta didik secara lebih komprehensif.
Daya pembeda sebagian besar soal masih rendah	Memperbaiki kualitas butir soal agar mampu membedakan peserta didik berkemampuan tinggi dan rendah secara lebih efektif.
Instrumen telah memenuhi kriteria reliabilitas	Instrumen dapat digunakan kembali sebagai bahan evaluasi dengan tetap melakukan perbaikan pada butir soal yang belum memenuhi kriteria.
Terdapat peserta didik yang belum mencapai ketuntasan belajar	Memberikan kegiatan remedial, penguatan materi, serta latihan soal tambahan kepada peserta didik yang belum mencapai KKM.
Sebagian besar peserta didik telah mencapai ketuntasan belajar	Memberikan kegiatan pengayaan untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis dan pemecahan masalah peserta didik.

J. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis instrumen penilaian pada materi Pasar dan Mekanisme Harga, dapat disimpulkan bahwa instrumen yang digunakan memiliki tingkat reliabilitas yang baik dengan nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,765 sehingga layak digunakan sebagai alat evaluasi pembelajaran.

Hasil uji validitas menunjukkan bahwa dari 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan, terdapat 10 butir soal yang dinyatakan valid dan 10 butir soal yang dinyatakan tidak valid. Hasil analisis tingkat kesukaran menunjukkan bahwa 14 butir soal termasuk kategori mudah dan 6 butir soal termasuk kategori sedang. Sementara itu, hasil analisis daya pembeda menunjukkan bahwa terdapat 2 butir soal berkategori baik, 2 butir soal berkategori cukup, 12 butir soal berkategori perlu perbaikan, dan 4 butir soal berkategori perlu revisi.

Hasil tes essay menunjukkan nilai rata-rata peserta didik sebesar 87,39 dengan persentase ketuntasan belajar mencapai 90,91%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik telah memahami materi Pasar dan Mekanisme Harga dengan baik serta mampu menjawab soal sesuai dengan indikator pembelajaran yang telah ditetapkan.

Secara keseluruhan, instrumen penilaian yang digunakan telah mampu mengukur hasil belajar peserta didik. Namun, beberapa butir soal masih memerlukan perbaikan terutama pada aspek validitas dan daya pembeda agar kualitas instrumen menjadi lebih optimal pada penggunaan berikutnya.