

9	Don Ryu Soeryotomo	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	Galoh Indah Dinanti	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
11	Gede Ayu Manis	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	Ida Nurmala	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
13	Ide Putu Ardhani Dewi	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	Ilham Maulana Nasuha	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1
15	Johansyah Firas Nuban	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	Kadek Ayodya Daneswari	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	Leyana Supriyadi	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	M. Alfarizi Saputra	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
19	Made Dina	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	Made Partana	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
21	Mutiara Citra Ulviyanza	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
22	Nabila Putri Andini	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	Rena Amelia	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
24	Rindu Salsabilla Jannah	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	Rizky Aditiya Ramadan	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
26	Rizky Putra Dinata	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	Stevani Putri	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
28	Titik Muryani	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	Wayan Rachel Radinka	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
30	Zaskia Putri Novitasari	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
ΣB		17	25	21	23	26	24	24	28	26	26	24	30	28	28	22	27	28	26	24	28
N		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P		0,56	0,83	0,7	0,77	0,87	0,8	0,8	0,93	0,87	0,87	0,8	1	0,93	0,93	0,73	0,9	0,93	0,87	0,8	0,93

Tingkat Kesukaran

No Soal	Tingkat Kesukaran	Keterangan
1	0,56	Sedang
2	0,83	Mudah
3	0,7	Mudah
4	0,77	Mudah
5	0,87	Mudah
6	0,8	Mudah
7	0,8	Mudah
8	0,93	Mudah
9	0,87	Mudah
10	0,87	Mudah
11	0,8	Mudah
12	1	Mudah
13	0,93	Mudah
14	0,93	Mudah
15	0,73	Mudah
16	0,9	Mudah
17	0,93	Mudah
18	0,87	Mudah
19	0,8	Mudah
20	0,93	Mudah

Analisis : Berdasarkan hasil analisis tingkat kesukaran soal, diperoleh bahwa sebagian besar butir soal berada pada kategori mudah dengan nilai tingkat kesukaran lebih dari 0,70. Dari 20 butir soal yang dianalisis, terdapat 19 soal termasuk kategori mudah dan 1 soal termasuk kategori cukup (sedang), yaitu pada

nilai 0,56. Tidak terdapat butir soal yang masuk kategori sukar karena tidak ada nilai tingkat kesukaran di bawah 0,30. Hasil tersebut menunjukkan bahwa mayoritas peserta didik mampu menjawab soal dengan baik sehingga tingkat kesukaran soal cenderung rendah. Soal-soal dengan kategori mudah dapat membantu meningkatkan kepercayaan diri peserta didik dalam mengerjakan tes, namun apabila jumlahnya terlalu banyak maka kemampuan soal dalam membedakan peserta didik yang memiliki kemampuan tinggi dan rendah menjadi kurang optimal. Dengan demikian, instrumen tes yang digunakan didominasi oleh soal berkategori mudah. Oleh karena itu, pada penyusunan soal berikutnya disarankan untuk menambahkan beberapa soal dengan tingkat kesukaran sedang dan sukar agar kualitas tes menjadi lebih seimbang dan mampu mengukur kemampuan peserta didik secara lebih optimal.

PENILAIAN KOGNITIF (Pengetahuan)

PILIHAN GANDA

KKM = 75

No	Nama	Hasil Tes Pengerjaan Soal		Nilai	Keteranagn
		Benar	Salah		
1	Aisyah Sabila	19	1	95	Tuntas
2	Alfiatun Khasanah	11	9	55	Tidak Tuntas
3	Anggun Carissa Putri	20	0	100	Tuntas
4	Aprillia Putri	12	8	60	Tidak Tuntas
5	Aulia Citra Nurrohma	19	1	95	Tuntas
6	Bima Aditya Pratama	20	0	100	Tuntas
7	Citra Lestari Putri	20	0	100	Tuntas
8	Devi Anggraini	20	0	100	Tuntas
9	Don Ryu Soeryotomo	18	2	90	Tuntas
10	Galoh Indah Dinanti	18	2	90	Tuntas
11	Gede Ayu Manis	20	0	100	Tuntas
12	Ida Nurmalia	16	4	80	Tuntas
13	Ide Putu Ardhani Dewi	20	0	100	Tuntas
14	Ilham Maulana Nasuha	17	3	85	Tuntas
15	Johansyah Firas Nuban	20	0	100	Tuntas
16	Kadek Ayodya Daneswari	17	3	85	Tuntas
17	Leyana Supriyadi	18	2	90	Tuntas
18	M. Alfarizi Saputra	17	3	85	Tuntas
19	Made Dina	20	0	100	Tuntas
20	Made Partana	18	2	90	Tuntas
21	Mutiara Citra Ulviyanza	12	8	60	Tidak Tuntas
22	Nabila Putri Andini	20	0	100	Tuntas
23	Rena Amelia	13	7	65	Tidak Tuntas
24	Rindu Salsabilla Jannah	20	0	100	Tuntas
25	Rizky Aditiya Ramadan	15	5	75	Tuntas
26	Rizky Putra Dinata	20	0	100	Tuntas
27	Stevani Putri	16	4	80	Tuntas
28	Titik Muryani	18	2	90	Tuntas
29	Wayan Rachel Radinka	12	8	60	Tidak Tuntas
30	Zaskia Putri Novitasari	12	8	60	Tidak Tuntas
JUMLAH TOTAL SISWA/i				30	
JUMLAH SISWA/i TUNTAS				24	
JUMLAH SISWA/i TIDAK TUNTAS				6	
NILAI TERTINGGI				100	
TINALI TERENDAH				55	
RATA-RATA NILAI				86,3	

Analisis : Berdasarkan hasil ketuntasan belajar dengan KKM sebesar 75, diperoleh bahwa sebagian besar peserta didik telah mencapai ketuntasan belajar. Dari total 30 peserta didik, sebanyak 25 peserta didik dinyatakan tuntas karena memperoleh nilai ≥ 75 , sedangkan 5 peserta didik dinyatakan tidak tuntas karena memperoleh nilai di bawah KKM.

Hasil tersebut menunjukkan bahwa tingkat pencapaian hasil belajar peserta didik tergolong baik. Mayoritas peserta didik mampu memahami materi dan menyelesaikan soal dengan hasil yang memuaskan. Tingginya jumlah peserta didik yang tuntas juga menunjukkan bahwa proses pembelajaran serta instrumen evaluasi yang digunakan sudah cukup efektif dalam mengukur kemampuan peserta didik.

Namun demikian, masih terdapat beberapa peserta didik yang belum mencapai ketuntasan belajar. Oleh karena itu, diperlukan tindak lanjut berupa remedial, pendampingan belajar, maupun penguatan materi pada bagian yang masih sulit dipahami agar seluruh peserta didik dapat mencapai hasil belajar yang optimal.

b. Analisis Daya Pembeda Item

Dalam pengujian daya pembeda, peserta didik dikelompokkan berdasarkan hasil belajar menggunakan teknik 27%. Teknik ini digunakan untuk melihat kemampuan setiap butir soal dalam membedakan peserta didik yang memiliki tingkat pemahaman tinggi dan peserta didik yang tingkat pemahamannya masih rendah terhadap materi yang diuji.

Dari total 30 peserta didik, diperoleh hasil perhitungan sebesar $27\% \times 30 = 8,1$ sehingga dipilih 8 peserta didik dengan nilai tertinggi sebagai kelompok atas dan 8 peserta didik dengan nilai terendah sebagai kelompok bawah. Sedangkan 14 peserta didik lainnya berada pada kelompok sedang dan tidak dimasukkan ke dalam analisis daya pembeda karena dianggap berada pada tingkat kemampuan menengah.

Rumus daya beda : $D = BA/JA - BB/JB$

Keterangan :

- BA = benar kelompok atas
- JA = jumlah kelompok atas
- BB = benar kelompok bawah
- JB = jumlah kelompok bawah

Tabel Interpretasi Daya Pembeda

Tingkat Daya Beda	Keterangan
0,71 – 1,00	Sangat Baik
0,41 – 0,70	Baik
0,21 – 0,40	Cukup
0,00 – 0,20	Buruk
>0,00	Negative

Untuk menentukan peserta didik yang termasuk ke dalam kelompok atas dan kelompok bawah, langkah pertama yang dilakukan adalah mengurutkan seluruh nilai peserta didik mulai dari nilai tertinggi hingga nilai terendah. Setelah itu, diambil 8 peserta didik dengan nilai tertinggi sebagai kelompok atas dan 8 peserta didik dengan nilai terendah sebagai kelompok bawah. Sementara itu, nilai yang berada di tengah atau sisa peserta didik tidak digunakan dalam perhitungan daya pembeda karena dianggap mewakili kemampuan sedang.

Kelompok Kelas Atas (JA)

NO	NAMA	NOMOR SOAL																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Anggun Carissa Putri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	Bima Aditya Pratama	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	Citra Lestari Putri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	Devi Anggraini	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	Gede Ayu Manis	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	Ide Putu Ardhani Dewi	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	Johansyah Firas Nuban	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	Made Dina	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
BA		8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8

Kelompok Kelas Bawah

NO	NAMA	NOMOR SOAL																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Alfiatun Khasanah	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0
2	Aprillia Putri	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
3	Mutiara Citra Ulviyanza	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
4	Wayan Rachel Radinka	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
5	Zaskia Putri Novitasari	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
6	Rena Amelia	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
7	Rizky Aditiya Ramadan	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
8	Ida Nurmala	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
BA		1	4	4	4	5	5	4	7	5	5	6	8	7	7	1	7	7	7	6	7

TABEL ANALISIS DAYA PEMBEDA

NOMOR SOAL	DAYA BEDA	KETERANGAN KATEGORI
1	0,875	Sangat Baik
2	0,5	Baik
3	0,5	Baik
4	0,5	Baik
5	0,375	Cukup
6	0,375	Cukup
7	0,5	Baik
8	0,125	Buruk
9	0,375	Cukup
10	0,375	Cukup
11	0,25	Cukup
12	0	Buruk
13	0,125	Buruk
14	0,125	Buruk
15	0,875	Sangat Baik
16	0,125	Buruk
17	0,125	Buruk
18	0,125	Buruk
19	0,25	Cukup
20	0,125	Buruk

Berdasarkan hasil analisis daya beda, sebagian besar butir soal berada pada kategori buruk hingga cukup. Terdapat 2 soal berkategori sangat baik, 4 soal baik, 5 soal cukup, dan 9 soal buruk. Hal ini menunjukkan bahwa beberapa soal sudah mampu membedakan kemampuan peserta didik dengan baik, namun masih terdapat beberapa soal yang perlu diperbaiki agar kualitas instrumen tes menjadi lebih optimal.

c. Distraktor Efektif / Fungsi Distrubusi

Uji Validitas Distraktor (Pengecoh)

Untuk menghitung efektivitas distractor (pengecoh) digunakan rumus:

$$D = A / N$$

Keterangan:

D = Tingkat distractor

A = Jumlah siswa yang memilih opsi

N = Jumlah keseluruhan siswa

Distraktor dinyatakan efektif apabila dipilih oleh minimal 10% peserta tes atau sekurang-kurangnya dua siswa dari total 20 responden. Analisis efektivitas ini hanya berlaku pada opsi jawaban salah (distraktor) dan tidak termasuk kunci jawaban.

Sebuah pilihan jawaban dikatakan memiliki daya distractor yang baik apabila memenuhi ketentuan berikut:

1. Dipilih sedikitnya 5% peserta tes.
2. Lebih banyak dipilih oleh kelompok siswa kurang pandai dibandingkan kelompok siswa pandai.
3. Jumlah jawaban kosong tidak melebihi 10% dari seluruh siswa.

Tabel Interpretasi Efektivitas Distraktor (Pengecoh)

Nilai Proporsi Distraktor (D)	Keterangan
$D \geq 0,10$ (10%)	Efektif / Baik
$0 < D < 0,10$	Kurang Efektif / Perlu Revisi
$D = 0$	Tidak Efektif / Ditolak

NO	Opsii Jawaban					Keterangan
	A	B	C	D	E	
1	0,23	0,03	0,53	0,17	0,00	Opsi C berperan sebagai kunci jawaban, sedangkan pilihan A, B, D, dan E termasuk distractor yang belum berfungsi secara efektif.
2	0,07	0,80	0,07	0,07	0,00	B merupakan kunci jawaban. Distraktor A, C, dan D kurang efektif/perlu revisi, sedangkan opsi E tidak efektif atau ditolak.
3	0,20	0,00	0,10	0,67	0,03	D merupakan kunci jawaban. Distraktor A dan C tergolong efektif, sedangkan opsi B tidak efektif atau ditolak dan opsi E kurang efektif/perlu revisi.
4	0,13	0,73	0,10	0,03	0,03	B merupakan kunci jawaban. Distraktor A dan C tergolong efektif, sedangkan opsi D dan E kurang efektif/perlu revisi.
5	0,10	0,7	0,03	0,03	0,77	E merupakan kunci jawaban. Distraktor A tergolong efektif, sedangkan opsi B kurang efektif/perlu revisi dan opsi C serta D tidak efektif atau ditolak.
6	0,33	0,17	0,77	0,33	0,00	C merupakan kunci jawaban. Distraktor B tergolong efektif, sedangkan opsi A dan D kurang efektif/perlu revisi, serta opsi E tidak efektif atau ditolak.
7	0,07	0,80	0,10	0,03	0,00	B merupakan kunci jawaban. Distraktor D tergolong efektif, opsi A dan C kurang efektif/perlu revisi, sedangkan opsi E tidak efektif atau ditolak.
8	0,03	0,03	0,03	0,83	0,07	D merupakan kunci jawaban. Distraktor E kurang efektif/perlu revisi, sedangkan opsi A, B, dan C juga kurang efektif/perlu revisi.
9	0,00	0,03	0,90	0,007	0,03	C merupakan kunci jawaban. Distraktor B, D, dan E kurang efektif/perlu revisi, sedangkan opsi A tidak efektif atau ditolak.
10	0,07	0,10	0,07	0,00	0,77	E merupakan kunci jawaban. Distraktor B tergolong efektif, opsi A dan C kurang efektif/perlu revisi, sedangkan opsi D tidak efektif atau ditolak.
11	0,10	0,03	0,83	0,00	0,03	C merupakan kunci jawaban. Distraktor A tergolong efektif, opsi B dan E kurang efektif/perlu revisi, sedangkan opsi D tidak efektif atau ditolak.
12	0,03	0,93	0,03	0,00	0,00	B merupakan kunci jawaban. Distraktor A dan C kurang efektif/perlu revisi, sedangkan opsi D dan E tidak efektif atau ditolak.
13	0,03	0,00	0,87	0,10	0,00	C merupakan kunci jawaban. Distraktor D tergolong efektif, opsi A kurang efektif/perlu revisi, sedangkan opsi B dan E tidak efektif atau ditolak.

Analisis uji validitas dilakukan terhadap 20 butir soal dengan jumlah responden sebanyak 30 peserta didik. Berdasarkan jumlah responden tersebut, maka diperoleh nilai r tabel pada taraf signifikansi 5% sebesar 0,361. Suatu butir soal dinyatakan valid apabila nilai r hitung lebih besar dari r tabel (0,361), sedangkan butir soal dinyatakan tidak valid apabila nilai r hitung lebih kecil dari r tabel. Berdasarkan hasil analisis, diperoleh bahwa soal yang dinyatakan valid yaitu nomor 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 15, dan 19. Sementara itu, soal yang dinyatakan tidak valid yaitu nomor 8, 12, 13, 14, 16, 17, 18, dan 20. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar butir soal sudah mampu mengukur kemampuan peserta didik dengan baik, namun masih terdapat beberapa soal yang perlu diperbaiki atau direvisi agar kualitas instrumen tes menjadi lebih optimal.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.776	12

Berdasarkan hasil uji reliabilitas menggunakan SPSS, diketahui bahwa jumlah responden yang dianalisis sebanyak 30 peserta didik dengan jumlah item soal yang diuji sebanyak 12 butir soal valid. Hasil analisis menunjukkan nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,776. Nilai tersebut lebih besar dari 0,70 sehingga instrumen dinyatakan reliabel. Hal ini menunjukkan bahwa instrumen tes memiliki tingkat konsistensi yang baik dan dapat digunakan sebagai alat evaluasi pembelajaran. Dengan demikian, butir-butir soal yang telah dinyatakan valid mampu memberikan hasil pengukuran yang stabil dan konsisten ketika digunakan dalam proses penilaian.

PENILAIAN SOAL ESSAY

Analisis berikut disusun berdasarkan hasil telaah jawaban 20 peserta didik pada setiap butir soal uraian. Analisis dilakukan dengan memperhatikan kecenderungan jawaban siswa, tingkat pemahaman terhadap materi, kesalahan yang sering muncul, serta kualitas masing-masing butir soal dalam mengukur kemampuan peserta didik.

Rubrik Penilaian:

Kriteria Penilaian	Skor
Jawaban benar, lengkap, dan tersusun secara sistematis	20
Jawaban benar namun masih kurang lengkap	15
Jawaban kurang sesuai dengan konsep yang ditanyakan	10
Jawaban sangat terbatas dan kurang tepat	5

Soal Uraian 1 : Jelaskan apa yang anda ketahui tentang yang dimaksud dengan bank ?

Aspek	Hasil Analisis
Kategori	Perlu di amati
Analisis Jawabab Siswa	Pada soal nomor 1 tentang pengertian bank, terdapat 10 peserta didik yang memberikan jawaban lengkap dan tepat karena mampu menjelaskan bank sebagai lembaga keuangan yang menghimpun dan menyalurkan dana masyarakat. Sebanyak 11 peserta didik memberikan jawaban cukup tepat namun kurang lengkap karena hanya menyebut bank sebagai tempat menyimpan atau mengirim uang. Sebanyak 5 peserta didik memberikan jawaban kurang tepat karena definisi yang diberikan belum sesuai konsep. Terdapat 3 peserta didik dengan jawaban sangat kurang dan 1 peserta didik tidak menjawab
Evaluasi Guru	Guru perlu memperkuat pemahaman konsep dasar bank melalui contoh nyata, video pembelajaran, maupun diskusi tentang aktivitas bank dalam kehidupan sehari-hari agar peserta didik tidak hanya memahami definisi tetapi juga memahami fungsi sebenarnya.

Soal Uraian 2 : Sebutkan dua contoh lembaga keuangan non-bank!

Aspek	Hasil Analisis
Kategori	Baik
Analisis Jawabab Siswa	Pada soal nomor 2 mengenai contoh lembaga keuangan non-bank, terdapat 14 peserta didik yang menjawab lengkap dan tepat dengan menyebutkan dua contoh yang benar seperti pegadaian dan perusahaan asuransi. Sebanyak 8 peserta didik memberikan

	jawaban cukup tepat namun kurang lengkap. Sebanyak 4 peserta didik memberikan jawaban kurang tepat karena contoh yang diberikan tidak sesuai. Selain itu terdapat 3 peserta didik dengan jawaban sangat kurang dan 1 peserta didik tidak menjawab
Evaluasi Guru	Guru dapat memberikan penguatan dengan membuat perbandingan antara bank dan lembaga keuangan non-bank agar peserta didik lebih mampu membedakan jenis lembaga keuangan secara jelas.

Soal Uraian 3 : Apa fungsi utama bank bagi masyarakat?

Aspek	Hasil Analisis
Kategori	Perlu diamati
Analisis Jawabab Siswa	Pada soal nomor 3 tentang fungsi utama bank bagi masyarakat, terdapat 11 peserta didik yang menjawab lengkap dan tepat. Sebanyak 9 peserta didik memberikan jawaban cukup tepat namun kurang lengkap karena hanya menyebut satu fungsi bank. Sebanyak 6 peserta didik memberikan jawaban kurang tepat, 3 peserta didik memberikan jawaban sangat kurang, dan 1 peserta didik tidak menjawab.
Evaluasi Guru	Guru perlu memberikan pembelajaran yang lebih kontekstual, misalnya melalui studi kasus sederhana tentang kegiatan kredit, tabungan, dan layanan bank dalam membantu masyarakat maupun kegiatan ekonomi.

Soal Uraian 4 : Menurut pendapat anda mengapa masyarakat perlu menabung di bank?

Aspek	Hasil Analisis
Kategori	Perlu diamati
Analisis Jawabab Siswa	ada soal nomor 4 mengenai alasan masyarakat perlu menabung di bank, terdapat 13 peserta didik yang memberikan jawaban lengkap dan tepat karena mampu menjelaskan manfaat keamanan dan pengelolaan keuangan. Sebanyak 8 peserta didik memberikan jawaban cukup tepat namun kurang lengkap. Sebanyak 5 peserta didik memberikan jawaban kurang tepat, 3 peserta didik memberikan jawaban sangat kurang, dan 1 peserta didik tidak menjawab.
Evaluasi Guru	Guru dapat meningkatkan pemahaman peserta didik melalui simulasi pengelolaan keuangan, proyek menabung, atau diskusi tentang manfaat menabung untuk masa depan agar jawaban peserta didik menjadi lebih luas dan terarah.

Soal Uraian 5 : Apa manfaat penggunaan mobile banking bagi masyarakat ?

Aspek	Hasil Analisis
Kategori	Perlu diamati
Analisis Jawabab Siswa	Pada soal nomor 5 tentang manfaat mobile banking bagi masyarakat, terdapat 14 peserta didik yang memberikan jawaban lengkap dan tepat karena mampu menjelaskan manfaat kemudahan, kecepatan, dan efisiensi transaksi. Sebanyak 8 peserta didik memberikan jawaban cukup tepat namun kurang lengkap. Sebanyak 4 peserta didik memberikan jawaban kurang tepat, 3 peserta didik memberikan jawaban sangat kurang, dan 1 peserta didik tidak menjawab.
Evaluasi Guru	Guru dapat mengembangkan materi dengan edukasi literasi digital dan keamanan transaksi online agar peserta didik tidak hanya memahami manfaat, tetapi juga mengetahui cara penggunaan mobile banking yang aman dan bijak.

Siswa yang Perlu Remedial / Perhatian Khusus

Nama	Skor Essai	Catatan
Mutiara Citra Ulviyanza	55	Masih mengalami kesulitan dalam memahami konsep dasar lembaga keuangan, terutama mengenai fungsi utama bank dan jenis lembaga keuangan non-bank. Perlu diberikan pendampingan belajar serta latihan soal yang lebih bervariasi agar pemahaman konsep menjadi lebih baik.
Rena Amelia	60	awaban yang diberikan masih cenderung singkat dan kurang lengkap dalam menjelaskan materi. Peserta didik perlu dilatih untuk mengembangkan jawaban secara lebih rinci dan memahami inti pertanyaan sebelum menjawab soal.
Wayan Rachel Radinka Putri	60	Masih terdapat beberapa kesalahan dalam menjelaskan konsep dan manfaat lembaga keuangan. Peserta didik perlu meningkatkan ketelitian dalam

		memahami materi serta memperbanyak latihan soal agar kemampuan berpikir dan pemahaman konsep menjadi lebih optimal.
Zaskia Putri Novitasari	55	Masih kurang memahami hubungan antara fungsi bank dan manfaat layanan perbankan dalam kehidupan sehari-hari. Guru perlu memberikan pembelajaran kontekstual serta contoh nyata agar peserta didik lebih mudah memahami materi.

Langkah
Perbaikan

Pembelajaran Oleh Guru

- Tahap Awal
 1. Guru menjelaskan kembali materi mengenai bank dan lembaga keuangan dengan bahasa yang lebih sederhana agar peserta didik lebih mudah memahami konsep utama.
 2. Guru mengaitkan materi dengan situasi sehari-hari, seperti kegiatan menabung, transfer uang, dan penggunaan mobile banking supaya pembelajaran terasa lebih nyata dan dekat dengan pengalaman peserta didik.
 3. Guru meninjau beberapa jawaban peserta didik yang masih kurang tepat untuk dibahas bersama sehingga peserta didik dapat memahami kesalahan dan memperbaiki jawabannya.
- Tahap Penguatan
 1. Guru melatih peserta didik untuk menyusun jawaban uraian secara lebih rinci dan terarah agar kemampuan menjelaskan pendapat semakin berkembang.
 2. Guru memberikan aktivitas pembelajaran berbasis kelompok untuk mendiskusikan manfaat bank dan layanan keuangan sehingga peserta didik lebih aktif selama pembelajaran.
 3. Guru memberikan latihan tambahan yang berfokus pada pemahaman konsep, bukan hanya hafalan materi.
- Tahap Lanjutan
 1. Guru mengembangkan bentuk soal yang menuntut peserta didik memberikan alasan dan contoh sehingga kemampuan berpikir kritis dapat meningkat.
 2. Guru memberikan catatan atau masukan pada hasil pekerjaan peserta didik agar mereka mengetahui bagian yang masih perlu diperbaiki.
 3. Guru melakukan evaluasi ulang melalui latihan singkat atau kuis untuk melihat peningkatan pemahaman peserta didik setelah kegiatan remedial dan penguatan materi dilakukan.