

Nama : Natasya
NPM : 2413031081
Kelas : 2024 C
Mata kuliah : Evaluasi Pembelajaran Ekonomi

MENGOLAH HASIL EVALUASI PEMBELAJARAN

Uji coba terhadap penilaian instrument evaluasi pembelajaran aspek pengetahuan, aspek sikap, dan aspek keterampilan yang diujikan kepada 36 siswa, sebagai responden dengan informasi sebagai berikut:

1. Informasi Pelaksanaan

Sekolah : SMA Negeri 1 Purbolinggo
Mata Pelajaran : Ekonomi
Materi : Pendapatan Nasional
Kelas : XI.J

2. Metode Pengumpulan Data

a. Instrumen Aspek Pengetahuan

Instrumen aspek pengetahuan menggunakan alat uji berupa soal pilihan ganda yang berjumlah 20 butir soal, dengan pilihan jawaban A, B, C, D, E dan soal essay yang berjumlah 5 butir soal, yang diujikan kepada 36 orang siswa/i di kelas XI.J SMA Negeri 1 Purbolinggo.

b. Instrumen aspek keterampilan

Instrument ini berisi indikator-indikator keterampilan yang dapat dinilai terhadap materi yang sedang diuji yaitu materi pendapatan nasional.

c. Instrumen Aspek Sikap

Pada penilaian aspek sikap pada beberapa aspek yang dinilai seperti kejujuran, tanggung jawab, kerja sama, dan sikap sopan santun.

3. Pengolahan Evaluasi Pembelajaran

A. Aspek Pengetahuan

Link Google Form:

<https://forms.gle/5rxbE2kFNPuz5qus5>

Dalam uji coba terhadap aspek pengetahuan dengan menggunakan alat uji berupa pilihan ganda berjumlah 20 soal dan essay berjumlah 5 soal yang diujikan kepada 36 siswa/l dari SMA Negeri 1 Purbolinggo. Dari uji coba tersebut didapatkan skor mentah sebagai berikut:

Sistematika Penilaian:

1. Pilihan Ganda: 20 soal × 3 poin = 60
2. Essay: 5 soal × 8 poin = 40
3. Total maksimum = 100

Kategori nilai:

1. A = 85–100
2. B = 70–84
3. C = 55–69
4. D = <55

Nilai Huruf	Rentang Nilai	Keterangan
A	85-100	Sangat Baik
B	70-84	Baik
C	55-69	Cukup
D	<55	Kurang

No	Nama	Benar PG	Skor PG	Essay 1	Essay 2	Essay 3	Essay 4	Essay 5	Total Essay	Nilai Akhir	Nilai
1.	Adam Satrio Santana	16	48	6	4	2	2	2	16	64	C
2.	Andini Ayu Maulida	19	57	8	8	2	6	4	28	85	A
3.	Andreas Andri Harfianda	13	39	4	4	4	4	6	22	61	C
4.	Annisa Ajeng Fitria	11	33	6	2	6	2	4	20	53	D
5.	Davin Nanda Fiswan	19	57	8	8	4	4	4	28	85	A
6.	Dendi Radirama	10	30	6	2	6	2	4	20	50	D
7.	Despiana Adelia Putri	18	54	4	8	4	6	4	26	80	B
8.	Dinda Lidia Sari	19	57	8	8	8	8	8	40	97	A
9.	Dinda Maharani	15	45	8	8	8	8	4	36	81	B
10.	Farel Dwi Prasetyo	4	12	6	4	4	2	4	20	32	D
11.	Farel Kian Adiva	13	39	8	8	4	4	4	28	67	C
12.	Fiqri Adhiyo Ramadhan	14	42	6	6	4	4	4	24	66	C
13.	Galang Pramuda P.S	4	12	6	4	4	2	6	22	34	D
14.	Halimahtu Muthia	19	57	6	8	4	4	4	26	83	B
15.	Khusnul Dwi Tamara	19	57	8	8	6	8	8	38	95	A
16.	Kurnia Cahya Vinata	17	51	8	8	2	8	4	30	81	B
17.	Margareta Friska Aulia B.	18	54	8	8	8	6	8	38	92	A
18.	M Ilham Ar Hafidz	18	54	6	6	4	4	4	24	78	B
19.	M Putra Bima A.	11	33	2	2	2	2	2	10	43	D
20.	M Zulfikar	13	39	2	2	2	2	2	10	49	D
21.	Naila Fatin	19	57	8	8	8	8	8	40	97	A
22.	Nandia Frisca Dwilia	19	57	6	8	6	6	4	30	87	A
23.	Nensilia Putri Kinasih	17	51	8	8	4	6	2	28	79	B
24.	Rafa Syahreza	14	42	2	2	2	2	2	10	52	D
25.	Renita Andini	19	57	8	8	8	8	8	40	97	A
26.	Reni Nurfitri Azzura	19	57	8	8	4	8	8	36	93	A
27.	Reno Wahyu Adi F	2	6	2	2	2	2	2	10	16	D

28.	Reyhan Dwi Kesuma	5	15	6	6	2	2	2	18	33	D
29.	Reza Inayah	1	3	6	6	2	2	2	18	21	D
30.	Rio ferdiansyah	8	24	8	8	4	8	8	36	60	C
31.	Rosidatun Khoirun Nisa	19	57	8	8	8	8	8	40	97	A
32.	Riyan Febriansyah	7	21	2	2	2	2	2	10	31	D
33.	Sarah Aulia Gusman	19	57	6	8	4	4	4	26	83	B
34.	Syifa Qulbiana M	18	54	4	8	4	8	8	32	86	A
35.	Yesa Saputri	19	57	8	8	6	6	8	36	93	A
36.	Zhafira Aulia Fitri	18	54	8	8	2	6	8	32	86	A

Kesimpulan Hasil Instrumen penilaian aspek Pengetahuan:

Nilai Huruf	Jumlah Siswa	Keterangan
A	13 Siswa	Sangat Baik
B	7 Siswa	Baik
C	5 Siswa	Cukup
D	11 Siswa	Kurang

1. Analisis Soal Pilihan Ganda

Soal yang Banyak Dijawab Benar

Soal nomor: 2, 5, 10, 14 , 18

merupakan soal yang paling banyak dijawab benar oleh peserta didik. Hal ini disebabkan karena soal-soal tersebut bersifat: konseptual dasar, memiliki pilihan jawaban yang cukup jelas, serta berkaitan langsung dengan contoh yang sering dijelaskan dalam pembelajaran. Selain itu, materi seperti investasi, konsumsi, dan kebijakan pemerintah merupakan materi yang relatif mudah dipahami siswa karena dekat dengan kehidupan sehari-hari dan sering muncul dalam latihan soal.

Soal yang Banyak Dijawab Salah

Soal nomor: 8, 11, 13 , 20

merupakan soal yang paling banyak dijawab salah oleh peserta didik. Hal tersebut terjadi karena, soal membutuhkan kemampuan analisis, siswa harus memahami hubungan antar konsep ekonomi, serta beberapa pilihan jawaban memiliki makna yang hampir serupa sehingga membingungkan peserta didik. Khusus pada soal nomor 20, siswa dituntut memahami integrasi konsep investasi, distribusi, dan kesejahteraan secara bersamaan sehingga tingkat kesulitannya lebih tinggi dibanding soal lainnya.

2.Analisis Soal Essay

Soal Essay yang Banyak Dijawab Benar

Soal essay nomor: 1, 3, 4

merupakan soal yang paling banyak dijawab benar oleh peserta didik. Hal ini disebabkan karena soal-soal tersebut membahas materi yang bersifat dasar dan sering dijelaskan dalam pembelajaran, seperti pengertian pendapatan nasional, manfaat investasi, dan peran pemerintah dalam perekonomian. Selain itu, soal tersebut lebih mudah dipahami karena berkaitan dengan contoh yang dekat dengan kehidupan sehari-hari sehingga siswa lebih mudah mengembangkan jawaban. Sebagian besar peserta didik sudah mampu: menjelaskan konsep dasar, memberikan contoh sederhana, serta menyusun jawaban dengan cukup runtut.

Soal Essay yang Banyak Dijawab Salah

Soal essay nomor: 2,5

merupakan soal yang paling banyak dijawab salah atau kurang lengkap oleh peserta didik. Hal ini terjadi karena soal menuntut kemampuan analisis yang lebih tinggi serta pemahaman hubungan antar konsep ekonomi. Pada soal tersebut, siswa tidak hanya diminta menghafal materi, tetapi juga menjelaskan sebab-akibat dan memberikan penalaran yang logis.

Maka berdasarkan hasil yang diperoleh, dapat diketahui bahwa kemampuan peserta didik masih cukup beragam, Sebagian siswa telah menunjukkan pemahaman yang baik terhadap materi Pendapatan nasional, yang terlihat dari jumlah peserta didik yang memperoleh nilai A dan B. Namun masih terdapat cukup banyak siswa yang memperoleh nilai C dan D sehingga menunjukkan bahwa pemahaman materi belum merata pada seluruh peserta didik. Hal ini menunjukkan bahwa beberapa siswa mengalami kesulitan dalam memahami konsep-konsep ekonomi, terutama

pada soal yang menuntut kemampuan analisis dan pemahaman mendalam. Selain itu perbedaan tingkat pemahaman siswa juga dapat dipengaruhi oleh kemampuan belajar, ketelitian dalam membaca kemudian penguasaan terhadap konsep dasar yang belum optimal.

Secara umum hasil evaluasi ini menunjukkan bahwa pembelajaran telah berjalan cukup baik, namun masih diperlukan penguatan materi, Latihan soal yang lebih bervariasi, serta pendampingan tambahan bagi siswa yang memperoleh nilai rendah agar pemahaman peserta didik dapat meningkat secara lebih merata.

B. Aspek Keterampilan

Link Google Form:

<https://forms.gle/BTD5NREJPxZS33jd9>

Instrument ini berisi indikator-indikator keterampilan yang dapat dinilai terhadap materi yang sedang diuji yaitu materi pendapatan nasional, seperti keterampilan penyajian grafik pendapatan nasional, kemampuan saat presentasi serta tingkat pemahaman dalam membaca data pendapatan nasional.

No	Nama	Soal 1	Soal 2	Soal 3	Soal 4	Total Skor	Nilai Akhir	Bobot
1.	Adam Satrio Santana	3	2	2	2	9	56,25	D
2.	Andini Ayu Maulida	2	3	2	2	9	56,25	D
3.	Andreas Andri Harfianda	4	4	3	3	14	87,5	B
4.	Annisa Ajeng Fitria	2	4	3	2	11	68,75	C
5.	Davin Nanda Fiswan	3	4	3	3	13	81,25	B
6.	Dendi Radirama	4	2	4	4	14	87,5	B
7.	Despiana Adelia Putri	3	4	1	4	12	75	B
8.	Dinda Lidia Sari	4	4	4	4	16	100	A
9.	Dinda Maharani	4	3	3	4	14	87,5	B
10.	Farel Dwi Prasetyo	3	4	3	2	12	75	B
11.	Farel Kian Adiva	3	3	4	2	12	75	B
12.	Fiqri Adhiyo Ramadhan	4	3	2	3	12	75	B
13.	Galang Pramuda P.S	3	4	3	2	12	75	B

14.	Halimahtu Muthia	1	1	1	1	4	75	B
15.	Khusnul Dwi Tamara	3	2	2	2	9	56,25	D
16.	Kurnia Cahya Vinata	2	2	1	1	6	37,5	D
17.	Margareta Friska Aulia B.	4	4	4	4	16	100	A
18.	M Ilham Ar Hafidz	3	4	2	2	11	68,75	C
19.	M Putra Bima A.	3	3	3	3	12	75	B
20.	M Zulfikar	2	2	3	2	9	56,25	D
21.	Naila Fatin	2	2	2	2	8	60	C
22.	Nandia Frisca Dwilia	3	2	3	3	11	68,75	C
23.	Nensilia Putri Kinasih	2	1	2	2	7	43,75	D
24.	Rafa Syahreza	4	4	4	4	16	100	A
25.	Renita Andini	3	3	3	4	13	81,25	B
26.	Reni Nurfitri Azzura	2	2	2	2	8	50	D
27.	Reno Wahyu Adi F	4	4	4	4	16	100	A
28.	Reyhan Dwi Kesuma	3	4	2	3	12	75	B
29.	Reza Inayah	4	3	3	3	13	81,25	B
30.	Rio ferdiansyah	3	4	3	2	12	75	B
31.	Rosidatun Khoirun Nisa	2	2	2	2	8	60	C
32.	Riyan Febriansyah	2	2	2	2	8	60	C
33.	Sarah Aulia Gusman	4	4	2	3	13	81,25	B
34.	Syifa Qulbiana M	3	4	3	3	13	81,25	B
35.	Yesa Saputri	2	3	3	2	10	62,5	C
36.	Zhafira Aulia Fitri	2	3	4	4	13	81,25	B

Sistematika Penilaian:

1. **Skor Maksimal:** 16 (4 soal x skor tertinggi 4)

2. Rumus: $(\text{Total Skor} / 16) \times 100$.

3. **Predikat:**

A: 91 - 100: Sangat Baik

B: 75 - 90: Baik

C: 60 - 74: Cukup

D: < 60: Kurang

Berdasarkan hasil uji aspek keterampilan Secara keseluruhan, kemampuan psikomotor siswa cukup bervariasi dengan rincian sebagai berikut:

- a. **Sangat Baik (Nilai 87,5 - 100):** Terdapat **4 siswa** yang menunjukkan performa maksimal.
- b. **Baik (Nilai 75 - 81,25):** Sebanyak **17 siswa** berada di kategori ini. Mereka umumnya unggul di 2-3 aspek namun masih memiliki sedikit kekurangan pada kerapian grafik atau detail penjelasan.
- c. **Cukup (Nilai 56,25 - 68,75):** Terdapat **7 siswa** yang memenuhi standar minimum namun perlu bimbingan lebih lanjut.
- d. **Kurang (Nilai < 56):** Terdapat **7 siswa** yang skornya masih rendah (di bawah 56), terutama pada kemampuan teknis pembuatan grafik dan penguasaan media.

2. Analisis Per Aspek Penilaian

- a. **Kelemahan:** Aspek **P3 (Pembuatan Grafik)** menjadi nilai terendah secara kolektif. Banyak siswa yang mendapatkan skor 1 atau 2 pada bagian ini, yang menandakan mereka masih kesulitan menyajikan data secara visual yang rapi dan mudah dibaca.
- b. **Kekuatan:** Siswa cenderung memiliki skor tinggi pada aspek **P1 (Penggunaan Media)** dan **P2 (Kepercayaan Diri)**. Ini menunjukkan bahwa secara mental dan teknis dasar presentasi, siswa kelas XI.J sudah cukup berani

C. Aspek Sikap

Link Gform:

<https://forms.gle/BTD5NREJpXZS33jd9>

Pada penilaian aspek sikap pada beberapa aspek yang dinilai seperti kejujuran, tanggung jawab, kerja sama, dan sikap sopan santun.

No	Nama	Soal 1	Soal 2	Soal 3	Soal 4	Total skor	Nilai Akhir	Bobot
1.	Adam Satrio Santana	2	3	4	2	11	68,75	C
2.	Andini Ayu Maulida	1	1	2	3	7	43,75	D
3.	Andreas Andri Harfianda	4	3	3	3	13	81,25	B
4.	Annisa Ajeng Fitria	4	3	4	4	15	93,75	A
5.	Davin Nanda Fiswan	4	3	3	3	13	81,25	B
6.	Dendi Radirama	3	3	3	2	11	68,75	C
7.	Despiana Adelia Putri	1	4	4	4	13	81,25	B
8.	Dinda Lidia Sari	4	4	4	4	16	100	A
9.	Dinda Maharani	2	4	4	4	14	87,75	B
10.	Farel Dwi Prasetyo	4	4	4	4	16	100	A
11.	Farel Kian Adiva	4	4	4	3	15	93,75	A
12.	Fiqri Adhiyo Ramadhan	4	4	4	4	16	100	A
13.	Galang Pramuda P.S	4	4	3	4	15	93,75	A
14.	Halimahtu Muthia	1	1	1	1	4	25	D
15.	Khusnul Dwi Tamara	4	3	3	3	13	81,25	B
16.	Kurnia Cahya Vinata	2	2	3	3	10	62,5	C
17.	Margareta Friska Aulia B.	4	4	4	4	16	100	A
18.	M Ilham Ar Hafidz	3	3	4	3	13	81,25	B
19.	M Putra Bima A.	3	2	4	2	11	68,75	C
20.	M Zulfikar	4	4	4	4	16	100	A
21.	Naila Fatin	3	3	2	3	11	68,75	C
22.	Nandia Frisca Dwilia	4	3	3	4	14	87,5	B
23.	Nensilia Putri Kinasih	4	2	3	3	12	75	B

24.	Rafa Syahreza	4	4	4	3	15	93,75	A
25.	Renita Andini	4	4	4	4	16	100	A
26.	Reni Nurfitri Azzura	2	2	2	2	8	50	D
27.	Reno Wahyu Adi F	3	3	4	3	13	81,25	B
28.	Reyhan Dwi Kesuma	3	4	2	4	13	81,25	B
29.	Reza Inayah	4	4	4	4	16	100	A
30.	Rio ferdiansyah	3	3	2	2	10	62,5	C
31.	Rosidatun Khoirun Nisa	4	3	4	3	14	87,5	B
32.	Riyan Febriansyah	3	4	3	2	12	75	B
33.	Sarah Aulia Gusman	4	3	3	3	13	81,25	B
34.	Syifa Qulbiana M	4	4	4	4	16	100	A
35.	Yesa Saputri	4	4	4	3	15	93,75	A
36.	Zhafira Aulia Fitri	3	2	4	4	13	81,25	B

1. Sistematika Penilaian:

4. Skor Maksimal: 16 (4 soal x skor tertinggi 4)

5. Rumus: (Total Skor / 16) x 100.

6. Predikat:

A: 91 - 100: Sangat Baik

B: 75 - 90: Baik

C: 60 - 74: Cukup

D: < 60: Kurang

Berdasarkan hasil uji aspek keterampilan Secara keseluruhan, kemampuan psikomotor siswa cukup bervariasi dengan rincian sebagai berikut:

e. **A: Sangat Baik (Nilai 91 - 100):** Terdapat **13 siswa**

f. **B: Baik (Nilai 75 - 90):** Sebanyak **14 siswa**

g. **C: Cukup (Nilai 60 - 74):** Terdapat **6 siswa**

h. **D: Kurang (Nilai < 60):** Terdapat **3 siswa**

2. Analisis Indikator (Soal)

a. Skor Tertinggi (Poin Tinggi Terbanyak)

Indikator: Kerja Sama ("Saya aktif bekerja sama dengan anggota kelompok")

Mayoritas siswa memberikan poin 4 dan 3 pada bagian ini. Karena kemungkinan dalam lingkungan pembelajaran berbasis proyek atau kelompok, interaksi sosial antar teman sebaya cenderung lebih tinggi. Siswa merasa lebih percaya diri untuk menilai diri mereka aktif karena adanya dorongan sosial (peer pressure) dan keinginan untuk dianggap berkontribusi dalam tim.

b. Skor Terendah (Poin Rendah Terbanyak)

Indikator: Kejujuran

Meskipun rata-ratanya masih baik, indikator ini memiliki variasi poin rendah (poin 1 dan 2) yang lebih menonjol dibandingkan indikator kesopanan atau kerja sama. Karena kejujuran dalam transaksi adalah nilai yang bersifat sangat personal dan konkret. Beberapa siswa mungkin melakukan penilaian diri secara lebih kritis (self-reflection) atau merasa ragu terhadap integritas mereka dalam situasi transaksi nyata yang melibatkan uang atau barang, sehingga mereka tidak ragu memberikan skor rendah jika pernah merasa tidak jujur

4. Analisis Validitas dan Reabilitas

A. Aspek Pengetahuan

1. Soal Pilihan Ganda

Uji Validitas Pilihan Ganda

		Correlations																			total pilihan ganda			
		pilihan ganda 1	pilihan ganda 2	pilihan ganda 3	pilihan ganda 4	pilihan ganda 5	pilihan ganda 6	pilihan ganda 7	pilihan ganda 8	pilihan ganda 9	pilihan ganda 10	pilihan ganda 11	pilihan ganda 12	pilihan ganda 13	pilihan ganda 14	pilihan ganda 15	pilihan ganda 16	pilihan ganda 17	pilihan ganda 18	pilihan ganda 19	pilihan ganda 20			
pilihan ganda 1	Pearson Correlation	1																						
	Sig. (2-tailed)	0.015	0.006	0.006	0.003	0.407	0.100	0.005	0.011	0.226	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.039	0.001	0.001	0.031	0.000	0.000	0.000	
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
pilihan ganda 2	Pearson Correlation	.395 ^{**}	1																					
	Sig. (2-tailed)	0.015	0.000	0.093	0.000	0.001	0.001	0.001	0.001	0.340	0.000	0.000	0.004	0.004	0.001	0.714	0.587	0.112	0.000	0.112	0.000	0.112	0.000	0.000
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
pilihan ganda 3	Pearson Correlation	.444 ^{**}	.818 ^{**}	1																				
	Sig. (2-tailed)	0.006	0.000	0.019	0.003	0.008	0.000	0.002	0.000	0.002	0.000	0.000	0.007	0.007	0.002	0.197	0.329	0.093	0.000	0.093	0.000	0.093	0.000	0.000
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
pilihan ganda 4	Pearson Correlation	.444 ^{**}	0.280	.383 ^{**}	1																			
	Sig. (2-tailed)	0.006	0.093	0.019	0.000	0.197	0.128	0.000	0.014	0.003	0.011	0.001	0.064	0.064	0.002	0.197	0.329	0.093	0.003	0.003	0.011	0.000	0.011	0.000
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
pilihan ganda 5	Pearson Correlation	.469 ^{**}	.620 ^{**}	.478 ^{**}	.618 ^{**}	1																		
	Sig. (2-tailed)	0.003	0.000	0.003	0.000	0.000	0.010	0.000	0.028	0.000	0.000	0.000	0.001	0.001	0.000	0.000	0.619	0.460	0.058	0.003	0.004	0.004	0.000	0.000
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
pilihan ganda 6	Pearson Correlation	-0.140	-.524 ^{**}	-.429 ^{**}	-.217	-.325 ^{**}	1																	
	Sig. (2-tailed)	0.407	0.001	0.008	0.197	0.050	0.109	0.266	-0.109	-0.085	-0.062	-0.217	-0.023	-0.042	0.088	0.131	-0.062	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
pilihan ganda 7	Pearson Correlation	0.275	.530 ^{**}	.550 ^{**}	0.255	.417 ^{**}	-0.109	1																
	Sig. (2-tailed)	0.100	0.001	0.000	0.128	0.010	0.520	0.002	0.000	0.010	0.001	0.014	0.006	0.000	0.000	0.028	0.338	0.215	0.034	0.215	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
pilihan ganda 8	Pearson Correlation	.452 ^{**}	.506 ^{**}	.488 ^{**}	.618 ^{**}	.863 ^{**}	-.265	.483 ^{**}	1															
	Sig. (2-tailed)	0.005	0.001	0.002	0.000	0.000	0.113	0.002	0.000	0.010	0.000	0.000	0.001	0.000	0.000	0.000	0.113	0.176	0.027	0.000	0.001	0.001	0.000	0.000
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
pilihan ganda 9	Pearson Correlation	.414	.530 ^{**}	.550 ^{**}	.402 ^{**}	.584 ^{**}	-0.109	.648 ^{**}	.638 ^{**}	1														
	Sig. (2-tailed)	0.011	0.001	0.000	0.014	0.000	0.520	0.000	0.000	0.010	0.000	0.000	0.000	0.006	0.000	0.028	0.338	0.024	0.001	0.001	0.001	0.000	0.000	0.000
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
pilihan ganda 10	Pearson Correlation	0.204	0.161	0.197	.478 ^{**}	.362 ^{**}	-0.085	.417 ^{**}	.420 ^{**}	.417 ^{**}	1													
	Sig. (2-tailed)	0.226	0.340	0.197	0.003	0.028	0.619	0.010	0.010	0.010	0.004	0.041	0.165	0.165	0.165	0.100	0.050	0.303	0.161	0.303	0.467 ^{**}	0.520 ^{**}	0.001	0.001
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
pilihan ganda 11	Pearson Correlation	.522 ^{**}	.560 ^{**}	.549 ^{**}	.415 ^{**}	.620 ^{**}	-0.062	.530 ^{**}	.648 ^{**}	.852 ^{**}	.467 ^{**}	1												
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.000	0.000	0.011	0.000	0.714	0.001	0.000	0.004	0.000	0.000	0.004	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
pilihan ganda 12	Pearson Correlation	.677 ^{**}	.549 ^{**}	.630 ^{**}	.507 ^{**}	.618 ^{**}	-0.217	.402 ^{**}	.618 ^{**}	.560 ^{**}	.337 ^{**}	.684 ^{**}	1											
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.001	0.000	0.187	0.014	0.000	0.000	0.041	0.000	0.000	0.000	0.002	0.197	0.063	0.011	0.003	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
pilihan ganda 13	Pearson Correlation	.626 ^{**}	.458 ^{**}	.434 ^{**}	0.307	.520 ^{**}	-0.023	.441 ^{**}	.536 ^{**}	.592 ^{**}	0.233	.596 ^{**}	.886 ^{**}	1										
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.004	0.007	0.064	0.001	0.891	0.006	0.001	0.000	0.165	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.004	0.001	0.004	0.004	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
pilihan ganda 14	Pearson Correlation	.626 ^{**}	.458 ^{**}	.434 ^{**}	0.307	.520 ^{**}	-0.023	.592 ^{**}	.536 ^{**}	.441 ^{**}	0.233	.596 ^{**}	.886 ^{**}	.741 ^{**}	1									
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.004	0.007	0.064	0.001	0.891	0.000	0.001	0.006	0.165	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.152	0.001	0.000	0.247	0.053	0.000	0.000	0.000
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
pilihan ganda 15	Pearson Correlation	.574 ^{**}	.506 ^{**}	.488 ^{**}	.488 ^{**}	.715 ^{**}	-0.042	.638 ^{**}	.726 ^{**}	.638 ^{**}	.420 ^{**}	.648 ^{**}	.488 ^{**}	.669 ^{**}	.669 ^{**}	1								
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.001	0.002	0.002	0.000	0.804	0.000	0.000	0.000	0.010	0.000	0.002	0.000	0.000	0.000	0.000	0.002	0.016	0.027	0.016	0.001	0.000	0.000
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
pilihan ganda 16	Pearson Correlation	.340	0.062	0.217	0.217	0.085	0.088	.362 ^{**}	0.265	.362 ^{**}	.325	0.293	0.217	.457 ^{**}	0.240	.488 ^{**}	1							
	Sig. (2-tailed)	0.039	0.714	0.197	0.197	0.619	0.604	0.028	0.113	0.028	0.050	0.078	0.197	0.004	0.152	0.002	0.000	0.078	0.416	0.001	0.002	0.000	0.000	0.000
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
pilihan ganda 17	Pearson Correlation	.504 ^{**}	0.092	0.165	0.165	0.125	0.131	0.162	0.228	0.162	0.303	.434 ^{**}	.478 ^{**}	.516 ^{**}	.516 ^{**}	.393 ^{**}	.675 ^{**}	1						
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.587	0.329	0.329	0.441	0.338	0.176	0.338	0.068	0.068	0.003	0.001	0.001	0.016	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
pilihan ganda 18	Pearson Correlation	.522 ^{**}	0.268	0.280	0.280	0.314	-0.062	0.209	.364 ^{**}	.365 ^{**}	0.161	.560 ^{**}	.415 ^{**}	.468 ^{**}	.596 ^{**}	.384 ^{**}	0.293	.605 ^{**}	1					
	Sig. (2-tailed)	0																						

Uji Reliabilitas Pilihan Ganda

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	37	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	37	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.931	20

Kesimpulan Uji Validitas dan Reliabilitas

Instrumen aspek Pengetahuan pada soal pilihan ganda yang telah diujikan pada SPSS memiliki hasil uji validitas menggunakan korelasi Product Moment Pearson, butir soal dinyatakan valid karena memiliki nilai signifikansi kurang dari 0,05 dan nilai korelasi yang memenuhi kriteria validitas.

Selanjutnya berdasarkan hasil uji reliabilitas menggunakan Cronbach's Alpha dengan bantuan SPSS, diperoleh nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,931 pada 20 butir soal pilihan ganda. Nilai tersebut lebih besar dari 0,70 sehingga instrumen dinyatakan sangat reliabel. Dengan demikian, instrumen aspek pengetahuan memiliki konsistensi yang sangat baik dan layak digunakan dalam penelitian.

**2. Soal Essay
Uji Validitas**

		Correlations					
		essay 1	essay 2	essay 3	essay 4	essay 5	Total essay
essay 1	Pearson Correlation	1	.769**	.527**	.636**	.569**	.832**
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.001	0.000	0.000	0.000
	N	36	36	36	36	36	36
essay 2	Pearson Correlation	.769**	1	.408*	.810**	.567**	.858**
	Sig. (2-tailed)	0.000		0.014	0.000	0.000	0.000
	N	36	36	36	36	36	36
essay 3	Pearson Correlation	.527**	.408*	1	.562**	.631**	.737**
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.014		0.000	0.000	0.000
	N	36	36	36	36	36	36
essay 4	Pearson Correlation	.636**	.810**	.562**	1	.744**	.907**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000
	N	36	36	36	36	36	36
essay 5	Pearson Correlation	.569**	.567**	.631**	.744**	1	.842**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000
	N	36	36	36	36	36	36
Total essay	Pearson Correlation	.832**	.858**	.737**	.907**	.842**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	36	36	36	36	36	36

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Reabilitas

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	36	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	36	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.931	20

Kesimpulan Uji Validitas dan Reliabilitas Essay

Berdasarkan hasil uji validitas menggunakan korelasi Pearson Product Moment, seluruh butir soal essay memiliki nilai signifikansi kurang dari 0,05 dan koefisien korelasi positif terhadap total skor. Dengan demikian, seluruh butir soal essay dinyatakan valid dan layak digunakan sebagai instrumen penelitian.

Hasil uji reliabilitas menggunakan Cronbach's Alpha memperoleh nilai sebesar 0,892 pada 5 butir soal essay. Nilai tersebut lebih besar dari 0,70 sehingga instrumen dinyatakan reliabel dengan tingkat reliabilitas tinggi. Oleh karena itu, instrumen essay memiliki konsistensi internal yang baik dan layak digunakan dalam penelitian.

B. Aspek Keterampilan Uji Validitas

Correlations						
		Skor Soal 1	Skor Soal 2	Skor Soal 3	Skor Soal 4	Total Skor Soal
Skor Soal 1	Pearson Correlation	1	.563**	.500**	.705**	.850**
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.002	0.000	0.000
	N	36	36	36	36	36
Skor Soal 2	Pearson Correlation	.563**	1	.408*	.458**	.763**
	Sig. (2-tailed)	0.000		0.014	0.005	0.000
	N	36	36	36	36	36
Skor Soal 3	Pearson Correlation	.500**	.408*	1	.581**	.768**
	Sig. (2-tailed)	0.002	0.014		0.000	0.000
	N	36	36	36	36	36
Skor Soal 4	Pearson Correlation	.705**	.458**	.581**	1	.848**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.005	0.000		0.000
	N	36	36	36	36	36
Total Skor Soal	Pearson Correlation	.850**	.763**	.768**	.848**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	36	36	36	36	36

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Reabilitas

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	36	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	36	100.0

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.819	4

Kesimpulan Uji Validitas dan Reabilitas aspek Keterampilan

1. Berdasarkan hasil analisis hasil uji validitas Seluruh item soal keterampilan memiliki nilai r-hitung > r-tabel (0.329) dan nilai signifikansi jauh di bawah 0.05. Korelasi juga berada pada tingkat signifikansi 0.01 yang menunjukkan tingkat validitas yang sangat kuat, dan seluruh item pertanyaan juga dapat dinyatakan valid sesuai dengan uji validitas diatas.
2. Uji Reliabilitas Keterampilan, memiliki Nilai Cronbach's Alpha: 0.819 dengan Jumlah Item Soal: 4 .Maka Nilai Cronbach's Alpha (0.819) lebih besar dari 0.60. Hal ini menunjukkan bahwa instrumen Keterampilan memiliki tingkat reliabilitas yang Sangat Tinggi, sehingga konsisten jika digunakan dalam penelitian.

**C. Aspek Sikap
Uji Validitas**

		Correlations				
		Skor Soal 1	Skor Soal 2	Skor Soal 3	Skor Soal 4	Total Skor Soal
Skor Soal 1	Pearson Correlation	1	.530**	.436**	.430**	.774**
	Sig. (2-tailed)		0.001	0.008	0.009	0.000
	N	36	36	36	36	36
Skor Soal 2	Pearson Correlation	.530**	1	.558**	.573**	.838**
	Sig. (2-tailed)	0.001		0.000	0.000	0.000
	N	36	36	36	36	36
Skor Soal 3	Pearson Correlation	.436**	.558**	1	.520**	.781**
	Sig. (2-tailed)	0.008	0.000		0.001	0.000
	N	36	36	36	36	36
Skor Soal 4	Pearson Correlation	.430**	.573**	.520**	1	.782**
	Sig. (2-tailed)	0.009	0.000	0.001		0.000
	N	36	36	36	36	36
Total Skor Soal	Pearson Correlation	.774**	.838**	.781**	.782**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	36	36	36	36	36

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Reabilitas

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	36	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	36	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.802	4

Kesimpulan Uji Validitas dan Reabilitas aspek Sikap

1. Berdasarkan hasil analisis hasil uji validitas Seluruh item soal aspek sikap seluruh item soal sikap memiliki nilai r-hitung > r-tabel (0.329) dan nilai signifikansi di bawah 0.05. Tingkat validitas juga menunjukkan korelasi yang sangat kuat pada level 0.01. Maka dapat disimpulkan bahwa seluruh butir soal aspek sikap valid.
2. Uji Reliabilitas Sikap, Memiliki nilai Cronbach's Alpha: 0.802 dan Jumlah Item Soal: 4 maka dengan Nilai Cronbach's Alpha (0.802) lebih besar dari 0.60. Hal ini menunjukkan bahwa instrumen Sikap memiliki tingkat reliabilitas yang Sangat Tinggi. sehingga konsisten jika digunakan dalam penelitian.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil evaluasi aspek pengetahuan yang dilakukan kepada 36 peserta didik melalui instrumen pilihan ganda dan essay, diperoleh hasil yang menunjukkan bahwa tingkat pemahaman siswa terhadap materi pendapatan nasional berada pada kategori cukup baik namun masih belum merata. Sebanyak 13 siswa memperoleh kategori A (sangat baik), 7 siswa kategori B (baik), 5 siswa kategori C (cukup), dan 11 siswa kategori D (kurang). Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar siswa telah mampu memahami konsep dasar materi, terutama pada soal-soal yang bersifat konseptual dan berkaitan dengan kehidupan sehari-hari. Berdasarkan hasil uji validitas dan reliabilitas pada instrumen aspek pengetahuan, seluruh butir soal pilihan ganda maupun essay dinyatakan valid karena memiliki nilai signifikansi di bawah 0,05 dan koefisien korelasi yang memenuhi kriteria validitas. Selain itu, hasil uji reliabilitas menunjukkan nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,931 untuk soal pilihan ganda dan 0,892 untuk soal essay. Nilai tersebut lebih besar dari 0,70 sehingga instrumen dinyatakan memiliki reliabilitas sangat tinggi. Dengan demikian, instrumen aspek pengetahuan memiliki konsistensi yang baik dan layak digunakan dalam penelitian.

Berdasarkan hasil evaluasi aspek keterampilan, kemampuan siswa dalam menyajikan dan memahami materi pendapatan nasional menunjukkan hasil yang cukup baik dengan tingkat kemampuan yang bervariasi. Sebanyak 4 siswa berada pada kategori sangat baik, 17 siswa kategori baik, 7 siswa kategori cukup, dan 7 siswa kategori kurang. Hasil ini menunjukkan bahwa sebagian besar siswa telah memiliki kemampuan dasar yang baik dalam penggunaan media, kepercayaan diri saat presentasi, serta penyampaian materi. Hasil uji validitas pada instrumen aspek keterampilan menunjukkan bahwa seluruh item memiliki nilai r -hitung lebih besar dari r -tabel (0,329) serta nilai signifikansi di bawah 0,05. Hal ini menunjukkan bahwa seluruh item instrumen keterampilan valid dan mampu mengukur aspek yang diteliti dengan baik. Sementara itu, hasil uji reliabilitas memperoleh nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,819. Nilai tersebut lebih besar dari 0,60 sehingga instrumen keterampilan dinyatakan memiliki reliabilitas sangat tinggi. Dengan demikian, instrumen aspek keterampilan konsisten dan layak digunakan sebagai alat pengumpulan data penelitian.

Berdasarkan hasil penilaian aspek sikap, sebagian besar peserta didik menunjukkan sikap yang baik selama proses pembelajaran. Dari 36 siswa, terdapat 13 siswa dengan kategori sangat baik, 14 siswa kategori baik, 6 siswa kategori cukup, dan 3 siswa kategori kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa mayoritas siswa telah memiliki sikap positif dalam pembelajaran, terutama dalam aspek kerja sama, tanggung jawab, dan kesopanan. Berdasarkan hasil uji validitas instrumen aspek sikap, seluruh item soal memiliki nilai r -hitung lebih besar dari r -tabel (0,329) dan nilai signifikansi di bawah 0,05. Hasil tersebut menunjukkan bahwa seluruh butir instrumen sikap valid dan dapat digunakan untuk mengukur sikap peserta didik secara tepat. Pada uji reliabilitas, diperoleh nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,802 yang berarti lebih besar dari 0,60. Hal ini menunjukkan bahwa instrumen aspek sikap memiliki tingkat reliabilitas yang sangat tinggi dan konsisten digunakan dalam penelitian. Oleh karena itu, instrumen aspek sikap dinyatakan layak digunakan sebagai alat ukur penelitian.

LAMPIRAN

Soal Evaluasi Pembelajaran Ekonomi Aspek Kognitif Siswa SMA Negeri 1 Purbolinggo

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Halo teman-teman semua 🙌🙌

Perkenalkan Saya Natasya mahasiswi Pendidikan Ekonomi Universitas Lampung.

Dalam rangka memenuhi tugas mata kuliah Evaluasi Pembelajaran Ekonomi. Sehubungan dengan hal tersebut saya sangat mengharapkan kesediaan teman-teman meluangkan waktu sejenak untuk membantu mengisi Soal ini. Saya ucapkan terimakasih banyak atas perhatian dan kerjasamanya.

natasyaharun1@gmail.com [Ganti akun](#)



✉ Tidak dibagikan

* Menunjukkan pertanyaan yang wajib diisi

(Lampiran Aspek Pengetahuan)

Soal Evaluasi Pembelajaran Ekonomi Aspek Keterampilan (Psikomotor) Siswa SMA Negeri 1 Purbolingo

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Halo teman-teman semua 🙌🙌

Perkenalkan Saya Natasya mahasiswi Pendidikan Ekonomi Universitas Lampung. Dalam rangka memenuhi tugas mata kuliah Evaluasi Pembelajaran Ekonomi. Sehubungan dengan hal tersebut saya sangat mengharapkan kesediaan teman-teman meluangkan waktu sejenak untuk membantu mengisi Soal ini. Saya ucapkan terimakasih banyak atas perhatian dan kerjasamanya.

PETUNJUK Pengerjaan :

Pilihlah salah satu yang sesuai dengan Keterampilan saat dikelas atau saat diluar kelas.

Keterangan:

Bobot nilai 1= Jika Tidak pernah melaksanakan sesuai aspek penilaian.

Bobot nilai 2= Jika Kadang-kadang melaksanakan sesuai aspek.

Bobot nilai 3= Jika Menunjukkan sering melaksanakan sesuai aspek penilaian.

Bobot nilai 4= Jika Menunjukkan selalu melaksanakan sesuai aspek penilaian.

natasyaharun1@gmail.com [Ganti akun](#)

(Lampiran Aspek Keterampilan)

Soal Evaluasi Pembelajaran Ekonomi Aspek Afektif Siswa SMA Negeri 1 Purbolinggo

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Halo teman-teman semua 🙌🙌

Perkenalkan Saya Natasya mahasiswi Pendidikan Ekonomi Universitas Lampung. Dalam rangka memenuhi tugas mata kuliah Evaluasi Pembelajaran Ekonomi. Sehubungan dengan hal tersebut saya sangat mengharapkan kesediaan teman-teman meluangkan waktu sejenak untuk membantu mengisi Soal ini. Saya ucapkan terimakasih banyak atas perhatian dan kerjasamanya.

PETUNJUK Pengerjaan :

Pilihlah salah satu yang sesuai dengan Sikapmu saat dikelas atau saat diluar kelas.

Keterangan:

Bobot nilai 1= Jika Tidak pernah melaksanakan sesuai aspek penilaian.

Bobot nilai 2= Jika Kadang-kadang melaksanakan sesuai aspek.

Bobot nilai 3= Jika Menunjukkan sering melaksanakan sesuai aspek penilaian.

Bobot nilai 4= Jika Menunjukkan selalu melaksanakan sesuai aspek penilaian.

natasyaharun1@gmail.com [Ganti akun](#)

(Lampiran Aspek Sikap)



(Dokumentasi di SMA N1 Purbolinggo)



Lampiran Surat Balasan Observasi



PEMERINTAH PROVINSI LAMPUNG
SMA NEGERI 1 PURBOLINGGO

Jln. KH. Dewantara KM. 02, Tanjung Intan, Purbolinggo, Lampung Timur, 34192

NSS : 30 11 20 41 20 02

NPSN : 10 80 60 95



Laman : <https://sman1purbolinggo.sch.id> Pos-el : smanpurbolinggo@gmail.com

Nomor: 800/498 /15 / V.01/SMAN.1-PBL/2026

Lamp : -

Hal : Balasan Observasi

Kepada Yth.
Universitas Lampung
Di -
Bandar Lampung

Menindak Lanjuti Surat dari Universitas Lampung

Nomor: 5409/UN26.13/PN.01.00/2026 Tanggal 22 Mei 2026 tentang
Permohonan Observasi, maka dengan ini Kepala Sekolah SMA Negeri 1
Purbolinggo Lampung Timur Memberikan Izin Kepada:

NO	NAMA	NPM	JURUSAN
1.	Erisa Ana dita	2413031017	Ilmu Pengetahuan Sosial
2.	Natasya	2413031082	Ilmu Pengetahuan Sosial

Untuk melaksanakan Observasi di SMA Negeri 1 Purbolinggo dalam rangka
Menyelesaikan Tugas Mata Kuliah Evaluasi Pembelajaran Ekonomi, sesuai
dengan waktu yang telah ditentukan.

Demikian surat ini diberikan untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Purbolinggo, 22 Mei 2026

Kepala SMA Negeri 1 Purbolinggo,



KUNANTO PUTRO, S.Pd., M.MPd
Kepala SMA Negeri 1 Purbolinggo
NIP. 196902261998021001