

Nama : Muhammad Dzaki Rizkia
Npm : 2053031004
Kelas : B
Matkul : Evaluasi Pembelajaran Ekonomi

ANALISIS BUTIR SOAL

1. Aspek Pengetahuan

Teknik Analisis : Google formulir (pilihan ganda dan uraian)
Jumlah Soal : 20 soal pilihan ganda dan 5 soal uraian
Responden : 24 siswa/l (Kelas XI SWADHIPA 2 NATAR)
Materi : Ketenagakerjaan

Keterangan:

- Soal pilihan ganda dengan 3 poin per soal benar, total maksimum 60 poin.
- Soal uraian dengan 8 poin per soal benar, total maksimum 40 poin.

A. Analisis Derajat Kesukaran Item (Pilihan Ganda)

Rumus indeks kesukaran: $P = \Sigma B / N$

Keterangan:

- P= Angkat indeks kesukaran item
- ΣB = Jumlah siswa yang menjawab benar
- N= Jumlah siswa yang mengikuti tes

- **Tabel Interval Indeks Kesukaran**

Besaran P	Keterangan
0,00 – 0,30	Sukar
0,31 – 0,70	Sedang
0,71 – 1,00	Mudah

- **Tabel Hasil Interpretasi Derajat Kesukaran Item Pilihan Ganda**

No.	ΣB	Jumlah Siswa	Indeks Kesukaran	Keterangan
1	18	24	0.75	Mudah
2	21	24	0.88	Mudah
3	12	24	0.50	Sedang
4	22	24	0.92	Mudah
5	17	24	0.71	Mudah
6	23	24	0.96	Mudah
7	23	24	0.96	Mudah
8	23	24	0.96	Mudah
9	24	24	1.00	Mudah
10	23	24	0.96	Mudah
11	22	24	0.92	Mudah

12	23	24	0.96	Mudah
13	24	24	1.00	Mudah
14	21	24	0.88	Mudah
15	22	24	0.92	Mudah
16	21	24	0.88	Mudah
17	19	24	0.79	Mudah
18	19	24	0.79	Mudah
19	23	24	0.96	Mudah
20	22	24	0.92	Mudah

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis derajat kesukaran terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 24 siswa kelas XI SWADHIPA 2 NATAR, diperoleh hasil bahwa terdapat 19 soal berkategori mudah, 1 soal berkategori sedang, dan 0 soal berkategori sukar. Dengan demikian, soal-soal yang diujikan didominasi oleh soal berkategori mudah. Hal ini menunjukkan bahwa peserta didik sebagian besar telah memahami materi ketenagakerjaan dengan baik, namun perlu penambahan soal dengan tingkat kesukaran sedang dan sukar agar instrumen lebih optimal mengukur kemampuan peserta didik.

B. Analisis Daya Pembeda Item

Rumus: $D = PA - PB$

Keterangan:

- D = Daya pembeda
- PA = Proporsi kelompok atas yang menjawab benar
- PB = Proporsi kelompok bawah yang menjawab benar
- JA = Banyak peserta kelompok atas (6 orang)
- JB = Banyak peserta kelompok bawah (6 orang)
- BA = Banyak peserta kelompok atas yang menjawab benar
- BB = Banyak peserta kelompok bawah yang menjawab benar

• Tabel Interpretasi daya Pembeda

Besaran D	Keterangan
0,71 – 1,00	Baik Sekali
0,41 – 0,70	Baik
0,21 – 0,40	Cukup
0,00 – 0,20	Jelek
< 0,00	Negatif

• Tabel Hasil Kelompok Nikai Atas (JA)

Diambil dari 25% siswa dengan skor tertinggi

No.	Nama	Skor
1	Anisatul Chumairoh	100
2	Aurarida Salsabila	100
3	Diva Agustin Amelia	100

4	Muhammad Rafi'an Rauuf H.	100
5	Inayah	97
6	Aulya Ramadhani Nur R.	97

- **Tabel Hasil Kelompok Nilai Bawah (JA)**

Diambil dari 25% siswa dengan skor terendah

No.	Nama	Skor
1	Nazla	45
2	Faza Ahmad Darmawan	74
3	Vinza Aulia Hermawan	76
4	Reffa Ardina	81
5	Dedi Fahrizal	83
6	Arda Faizatus Salma	84

- **Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda**

No.	BA	BB	JA	JB	PA	PB	DP (PA-PB)	Keterangan
1	6	2	6	6	1.00	0.33	0.67	Baik
2	6	5	6	6	1.00	0.83	0.17	Jelek
3	6	4	6	6	1.00	0.67	0.33	Cukup
4	4	5	6	6	0.67	0.83	-0.17	Negatif
5	4	3	6	6	0.67	0.50	0.17	Jelek
6	6	5	6	6	1.00	0.83	0.17	Jelek
7	6	5	6	6	1.00	0.83	0.17	Jelek
8	6	5	6	6	1.00	0.83	0.17	Jelek
9	6	6	6	6	1.00	1.00	0.00	Jelek
10	6	5	6	6	1.00	0.83	0.17	Jelek
11	6	4	6	6	1.00	0.67	0.33	Cukup
12	6	5	6	6	1.00	0.83	0.17	Jelek
13	6	6	6	6	1.00	1.00	0.00	Jelek
14	6	3	6	6	1.00	0.50	0.50	Baik
15	6	5	6	6	1.00	0.83	0.17	Jelek
16	6	4	6	6	1.00	0.67	0.33	Cukup
17	6	3	6	6	1.00	0.50	0.50	Baik
18	6	3	6	6	1.00	0.50	0.50	Baik
19	6	5	6	6	1.00	0.83	0.17	Jelek
20	6	6	6	6	1.00	1.00	0.00	Jelek

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 24 siswa, diperoleh hasil bahwa terdapat 0 soal dengan daya pembeda baik sekali, 4 soal dengan daya pembeda baik, 3 soal dengan daya pembeda cukup, dan 12 soal dengan daya pembeda jelek. Tidak terdapat soal yang memiliki daya pembeda negatif. Sebagian besar butir soal telah mampu membedakan peserta didik berkemampuan tinggi dan rendah. Soal dengan daya pembeda cukup dan jelek perlu direvisi agar kualitas instrumen semakin baik.

C. Fungsi Distraktor (Pengecoh)

Sebuah pilihan jawaban dikatakan memiliki daya distraktor yang baik apabila:

- Dipilih minimal 5% peserta tes.
- Lebih banyak dipilih oleh kelompok bawah dibandingkan kelompok atas.
- Berfungsi sebagai pengecoh bagi peserta yang belum memahami materi.

$$\text{Rumus: } D = (A / N) \times 100\%$$

Keterangan:

- D = Tingkat Distraktor (%)
- A = Jumlah siswa yang memilih opsi tersebut
- N = Jumlah seluruh siswa

• Tabel Interpretasi Distraktor

Besarnya D	Keterangan
$D > 5\%$	Diterima baik
$5\% > D > 0$	Revisi
$D = 0$	Ditolak/ Buruk

• Tabel Hasil Analisis Distraktor

No.	A	B	C	D	E	Keterangan
1	6 (25%)	18 (75%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	A: Diterima, B: Kunci, C: Ditolak, D: Ditolak, E: Ditolak
2	1 (4%)	0 (0%)	21 (88%)	2 (8%)	0 (0%)	A: Revisi, B: Ditolak, C: Kunci, D: Diterima, E: Ditolak
3	0 (0%)	12 (50%)	3 (13%)	2 (8%)	7 (29%)	A: Ditolak, B: Kunci, C: Diterima, D: Diterima, E: Diterima
4	0 (0%)	2 (8%)	22 (92%)	0 (0%)	0 (0%)	A: Ditolak, B: Diterima, C: Kunci, D: Ditolak, E: Ditolak
5	0 (0%)	0 (0%)	17 (71%)	4 (17%)	3 (13%)	A: Ditolak, B: Ditolak, C: Kunci, D: Diterima, E: Diterima
6	1 (4%)	0 (0%)	0 (0%)	23 (96%)	0 (0%)	A: Revisi, B: Ditolak, C: Ditolak, D: Kunci, E: Ditolak
7	0 (0%)	0 (0%)	23 (96%)	1 (4%)	0 (0%)	A: Ditolak, B: Ditolak, C: Kunci, D: Revisi, E: Ditolak
8	23 (96%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (4%)	0 (0%)	A: Kunci, B: Ditolak, C: Ditolak, D: Revisi, E: Ditolak

9	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	24 (100%)	A: Ditolak, B: Ditolak, C: Ditolak, D: Ditolak, E: Kunci
10	23 (96%)	1 (4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	A: Kunci, B: Revisi, C: Ditolak, D: Ditolak, E: Ditolak
11	2 (8%)	22 (92%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	A: Diterima, B: Kunci, C: Ditolak, D: Ditolak, E: Ditolak
12	0 (0%)	1 (4%)	0 (0%)	23 (96%)	0 (0%)	A: Ditolak, B: Revisi, C: Ditolak, D: Kunci, E: Ditolak
13	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	24 (100%)	0 (0%)	A: Ditolak, B: Ditolak, C: Ditolak, D: Kunci, E: Ditolak
14	1 (4%)	21 (88%)	1 (4%)	1 (4%)	0 (0%)	A: Revisi, B: Kunci, C: Revisi, D: Revisi, E: Ditolak
15	0 (0%)	0 (0%)	2 (8%)	0 (0%)	22 (92%)	A: Ditolak, B: Ditolak, C: Diterima, D: Ditolak, E: Kunci
16	0 (0%)	21 (88%)	3 (13%)	0 (0%)	0 (0%)	A: Ditolak, B: Kunci, C: Diterima, D: Ditolak, E: Ditolak
17	3 (13%)	1 (4%)	19 (79%)	0 (0%)	1 (4%)	A: Diterima, B: Revisi, C: Kunci, D: Ditolak, E: Revisi
18	2 (8%)	0 (0%)	2 (8%)	1 (4%)	19 (79%)	A: Diterima, B: Ditolak, C: Diterima, D: Revisi, E: Kunci
19	0 (0%)	23 (96%)	1 (4%)	0 (0%)	0 (0%)	A: Ditolak, B: Kunci, C: Revisi, D: Ditolak, E: Ditolak
20	22 (92%)	0 (0%)	1 (4%)	0 (0%)	1 (4%)	A: Kunci, B: Ditolak, C: Revisi, D: Ditolak, E: Revisi

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis distraktor terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 24 siswa, diketahui bahwa terdapat beberapa soal yang semua opsi pengecohnya berfungsi dengan baik, namun terdapat pula soal yang memiliki opsi tidak dipilih sama sekali (0 siswa) sehingga distraktornya perlu diganti. Soal nomor 9 dan 13 memiliki semua pilihan terpusat pada satu jawaban benar sehingga pengecohnya tidak efektif. Secara umum, fungsi pengecoh pada instrumen tes perlu ditingkatkan dengan merevisi opsi jawaban yang tidak berfungsi agar soal menjadi lebih berkualitas.

D. Analisis Butir Soal Uraian

Rumus: $P = \bar{x} / SMI$

Keterangan

- P = Indeks kesukaran
- $\bar{x}$ = Rata-rata skor yang diperoleh siswa
- SMI = Skor maksimum ideal (8 per soal)

- **Tabel Hasil Analisis Tingkat Kesukaran Soal Uraian Harian**

No.	Skor Maksimum	Rata-rata	Indeks Kesukaran	Keterangan
1	8	7.66	0.96	Mudah
2	8	6.83	0.85	Mudah
3	8	6.25	0.78	Mudah
4	8	6.66	0.83	Mudah
5	8	6.41	0.80	Mudah

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis tingkat kesukaran terhadap 5 soal uraian dengan skor maksimum 8 per soal, diperoleh 5 soal berkategori mudah, 0 soal berkategori sedang, dan 0 soal berkategori sukar. Soal uraian didominasi kategori sedang hingga mudah, sehingga instrumen cukup dapat mengukur kemampuan peserta didik, namun perlu penambahan soal dengan tingkat kesukaran yang lebih bervariasi.

E. Analisis Daya Pembeda Soal Uraian

- **Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Uraian**

No.	DP	Keterangan
1	0.20	Jelek
2	0.25	Cukup
3	0.28	Cukup
4	0.25	Cukup
5	0.26	Cukup

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 5 soal uraian, terdapat 0 soal yang memiliki daya pembeda baik dan 4 soal yang memiliki daya pembeda cukup. Tidak terdapat soal yang memiliki daya pembeda jelek maupun negatif. Dengan demikian, soal uraian secara umum telah mampu membedakan peserta didik yang memiliki kemampuan tinggi dan rendah dalam

2. Aspek Sikap

- **Tabel Rekapitulasi Hasil Penilaian Sikap**

No.	Nama Peserta Didik	Nilai	Keterangan
1	Achmad Dzulfikar Maulana	75	Baik
2	Aditia Wahyu Ramadhani	65	Cukup
3	Aghesa Qonita Azharani	80	Baik
4	Anisatul Chumairoh	75	Baik
5	Annisa Kasih	90	Sangat Baik

6	Arda Faizatus Salma	80	Baik
7	Aulya Ramadhani Nur Rohamh	75	Baik
8	Aurarida Salsabila	75	Baik
9	Bima Nur Hidayah	80	Baik
10	Dedi Fahrizal	100	Sangat Baik
11	Diva Agustin Amelia	80	Baik
12	Faza Ahmad Darmawan	90	Sangat Baik
13	Hanako Salma	90	Sangat Baik
14	Inayah	80	Baik
15	M Fadlan Refandi	75	Baik
16	Muhammad Rafi'an Rauuf Habibi	100	Sangat Baik
17	Nazla	85	Sangat Baik
18	Nur Kasih Laila	75	Baik
19	Puput Cahya Arum	100	Sangat Baik
20	Reffa Ardina	95	Sangat Baik
21	Shirley Shafa Almaiya	75	Baik
22	Vinza Aulia Hermawan	85	Sangat Baik
23	Ziyan Fitria Hanani	85	Sangat Baik
24	Zulfia Nur Maulida	75	Baik

Keterangan:

- Sebanyak 10 siswa mendapatkan penilaian sikap dengan kriteria sangat baik.
- Sebanyak 13 siswa mendapatkan kriteria penilaian baik.
- Sebanyak 1 siswa mendapatkan kriteria penilaian cukup.
- Sebanyak 0 siswa mendapatkan kriteria penilaian kurang.

Kategori	Jumlah Siswa	Persentase
Sangat Baik	10	41.67%
Baik	13	54.17%
Cukup	1	4.17%
Kurang	0	0.00%
Total	24	100%

Interpretasi Hasil

Berdasarkan hasil penilaian yang diperoleh, mayoritas peserta didik telah menunjukkan sikap yang positif selama proses pembelajaran berlangsung. Hal tersebut terlihat dari tingginya jumlah siswa yang memperoleh kategori sangat baik dan baik. Sikap disiplin, kesadaran diri, saling membantu, toleransi, dan sikap kooperatif sudah berkembang dengan baik pada sebagian besar peserta didik kelas XI SWADHIPA 2 NATAR.

3. Aspek Keterampilan

- **Tabel Rekapitulasi Hasil Penilaian Keterampilan**

No.	Nama Peserta Didik	Nilai	Keterangan
1	Achmad Dzulfikar Maulana	75	Baik
2	Aditia Wahyu Ramadhani	75	Baik
3	Aghesa Qonita Azharani	80	Baik

4	Anisatul Chumairoh	75	Baik
5	Annisa Kasih	75	Baik
6	Arda Faizatus Salma	70	Cukup
7	Aulya Ramadhani Nur Rohamh	75	Baik
8	Aurarida Salsabila	75	Baik
9	Bima Nur Hidayah	75	Baik
10	Dedi Fahrizal	100	Sangat Baik
11	Diva Agustin Amelia	80	Baik
12	Faza Ahmad Darmawan	80	Baik
13	Hanako Salma	90	Sangat Baik
14	Inayah	90	Sangat Baik
15	M Fadlan Refandi	70	Cukup
16	Muhammad Rafi'an Rauuf Habibi	90	Sangat Baik
17	Nazla	90	Sangat Baik
18	Nur Kasih Laila	75	Baik
19	Puput Cahya Arum	80	Baik
20	Reffa Ardina	75	Baik
21	Shirley Shafa Almaiya	75	Baik
22	Vinza Aulia Hermawan	80	Baik
23	Ziyan Fitria Hanani	75	Baik
24	Zulfia Nur Maulida	90	Sangat Baik

Keterangan:

- Sebanyak 6 siswa mendapatkan kriteria nilai sangat baik.
- Sebanyak 16 siswa mendapatkan kriteria nilai baik.
- Sebanyak 2 siswa mKeteendapatkan kriteria nilai cukup.
- Sebanyak 0 siswa mendapatkan kriteria nilai kurang.

Kategori	Jumlah Siswa	Persentase
Sangat Baik	6	25.00%
Baik	16	66.67%
Cukup	2	8.33%
Kurang	0	0.00%
Total	24	100%

Interpretasi Hasil:

Hasil penilaian menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik telah memiliki keterampilan yang baik dalam mengikuti proses pembelajaran. Kemampuan mengevaluasi materi, berkomunikasi di depan umum, mengungkapkan pendapat, berpartisipasi aktif, dan bekerja secara kolaboratif sudah terlihat dengan baik pada mayoritas peserta didik kelas XI SWADHIPA 2 NATAR. Tidak terdapat peserta didik yang memperoleh kategori kurang pada aspek keterampilan, sehingga dapat disimpulkan bahwa keterampilan peserta didik berada pada kategori baik secara keseluruhan.