

Nama : Revalina
NPM 2413031053
Kelas : 2024 B
Mata Kuliah : Evaluasi Pembelajaran Ekonomi

ANALISIS BUTIR SOAL

1. Analisis Butir Soal Aspek Pengetahuan

a. Analisis Derajat Kesukaran Item

Teknik Analisis : Google Formulir (Pilihan Ganda dan Uraian)
Jumlah Soal : 20 Soal Pilihan Ganda dan 5 Soal Uraian
Responden : 24 siswa/i

Keterangan:

Pilihan Ganda

- 1 = jawaban benar
- 0 = jawaban salah

Soal Uraian

- Skor sesuai rubrik penilaian

Rumus indeks kesukaran:

$$P = \frac{\sum B}{N}$$

Keterangan:

P = angka indeks kesukaran item

$\sum B$ = jumlah siswa yang menjawab benar

N = jumlah siswa yang mengikuti tes hasil belajar

• Tabel Interval Indeks Kesukaran

Besaran P	Keterangan
0,00 – 0,30	Sukar
0,31 – 0,70	Cukup (Sedang)
0,71 – 1,00	Mudah

- **Tabel Hasil Interpretasi Data Terhadap Indeks Kesukaran Item Pilihan Ganda**

No	ΣB	Jumlah Siswa	Indeks Kesukaran	Keterangan
1	15	24	0,88	Mudah
2	14	24	0,82	Mudah
3	13	24	0,76	Mudah
4	12	24	0,71	Mudah
5	11	24	0,65	Sedang
6	10	24	0,59	Sedang
7	14	24	0,82	Mudah
8	15	24	0,88	Mudah
9	13	24	0,76	Mudah
10	12	24	0,71	Mudah
11	11	24	0,65	Sedang
12	10	24	0,59	Sedang
13	9	24	0,53	Sedang
14	8	24	0,47	Sedang
15	15	24	0,88	Mudah
16	14	24	0,82	Mudah
17	13	24	0,76	Mudah
18	5	24	0,29	Sukar
19	4	24	0,24	Sukar
20	14	24	0,82	Mudah

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis derajat kesukaran terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 24 siswa, diperoleh hasil bahwa terdapat 12 soal berkategori mudah, 6 soal berkategori sedang, dan 2 soal berkategori sukar. Dengan demikian, secara umum tingkat kesukaran soal sudah cukup baik karena didominasi oleh soal kategori mudah dan sedang sehingga dapat digunakan untuk mengukur pemahaman peserta didik mengenai materi kegiatan ekonomi.

b. Analisis Daya Pembeda Item

Rumus:

$$D = PA - PB$$

Keterangan:

D = Daya Pembeda

PA = Proporsi kelompok atas yang menjawab benar

PB = Proporsi kelompok bawah yang menjawab benar

J = Jumlah Peserta Tes

- JA = Banyak peserta kelompok atas
 JB = Banyak peserta kelompok bawah
 BA = Banyak peserta kelompok atas yang menjawab dengan benar
 BB = Banyak peserta kelompok bawah yang menjawab dengan benar
 PA = JA / JB = Proporsi peserta kelompok atas yang menjawab benar

- Tabel Interpretasi Daya Pembeda**

Besaran D	Keterangan
0,71 – 1,00	Baik Sekali
0,41 – 0,70	Baik
0,21 – 0,40	Cukup
0,00 – 0,20	Jelek
< 0,00	Negatif

- Tabel Hasil Kelompok Kelas**
Kelompok Kelas Atas (JA)

Diambil 36% siswa dengan skor tertinggi.

No	Nama	Skor	Soal Salah
1	Bento Wibowo	100	-
2	Malika Azzahra	100	-
3	Bagas Mahendra Trisak	100	-
4	Arzety Salsabila	100	-
5	Nia Meylati	100	-
5	Ronaldo Raditya	100	-
7	Nakeysa	100	-
8	Annisaul Kharimah	100	-
9	Tria jesika	100	-
10	Diki Alviki	100	-

Jumlah kelompok atas (JA) = 10 orang

Kelompok Kelas Bawah (JB)

Diambil 2% siswa dengan skor terendah

No	Nama	Skor	Soal Salah
1	Muhammad Zaky Al Ghifari	64	10,11,12,13,14,15,16

Jumlah kelompok bawah (JB) = 5 orang

- **Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda**

No	BA	BB	JA	JB	PA	PB	DP (PA-PB)	Keterangan
1	5	2	5	5	1	0,4	0,6	Baik
2	5	2	5	5	1	0,4	0,6	Baik
3	5	2	5	5	1	0,4	0,6	Baik
4	5	2	5	5	1	0,4	0,6	Baik
5	4	1	5	5	0,8	0,2	0,6	Baik
6	4	1	5	5	0,8	0,2	0,6	Baik
7	5	2	5	5	1	0,4	0,6	Baik
8	5	2	5	5	1	0,4	0,6	Baik
9	5	2	5	5	1	0,4	0,6	Baik
10	5	2	5	5	1	0,4	0,6	Baik
11	4	2	5	5	0,8	0,4	0,4	Cukup
12	4	2	5	5	0,8	0,4	0,4	Cukup
13	4	1	5	5	0,8	0,2	0,6	Baik
14	4	1	5	5	0,8	0,2	0,6	Baik
15	5	2	5	5	1	0,4	0,6	Baik
16	5	2	5	5	1	0,4	0,6	Baik
17	5	2	5	5	1	0,4	0,6	Baik
18	3	1	5	5	0,6	0,2	0,4	Cukup
19	2	1	5	5	0,4	0,2	0,2	Jelek
20	5	2	5	5	1	0,4	0,6	Baik

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 24 siswa, diperoleh hasil bahwa terdapat 16 soal dengan daya pembeda baik, 3 soal dengan daya pembeda cukup, dan 1 soal dengan daya pembeda jelek. Tidak terdapat soal yang memiliki daya pembeda negatif.

Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar butir soal telah mampu membedakan peserta didik yang memiliki kemampuan tinggi dan kemampuan rendah dengan baik. Oleh karena itu, mayoritas soal layak dimasukkan ke dalam bank soal, sedangkan soal yang memiliki daya pembeda cukup dan jelek disarankan untuk direvisi agar kualitas instrumen menjadi lebih baik.

c. Fungsi Distraktor (Pengecoh)

Sebuah pilihan jawaban dikatakan memiliki daya distraktor yang baik apabila: Dipilih minimal 5% peserta tes.

Lebih banyak dipilih oleh kelompok bawah dibandingkan kelompok atas.

Berfungsi sebagai pengecoh bagi peserta yang belum memahami materi.

Rumus:

$$D = \frac{A}{N} \times 100\%$$

Keterangan:

D = Tingkat Distraktor (%)

A = Jumlah siswa yang memilih opsi tersebut

N = Jumlah seluruh siswa

• **Tabel Interpretasi Distraktor (Pengecoh)**

Besarnya D	Keterangan
$D \geq 5\%$	Diterima Baik
$5\% > D > 0$	Revisi
$D = 0$	Ditolak/Buruk

• **Tabel Hasil Analisis Distraktor (Pengecoh)**

No	A	B	C	D	Keterangan
1	88%	6%	6%	0%	A diterima, B dan C direvisi, D ditolak
2	82%	12%	6%	0%	A diterima, B dan C direvisi, D ditolak
3	76%	12%	6%	6%	A diterima, B, C, D direvisi
4	71%	12%	11%	6%	A diterima, B, C, D direvisi
5	12%	65%	12%	11%	B diterima, A, C, D direvisi
6	12%	12%	59%	17%	C diterima, A, B, D direvisi
7	82%	6%	6%	6%	A diterima, B, C, D direvisi
8	88%	6%	6%	0%	A diterima, B dan C direvisi, D ditolak

9	76%	12%	6%	6%	A diterima, B, C, D direvisi
10	71%	12%	11%	6%	A diterima, B, C, D direvisi
11	12%	65%	12%	11%	B diterima, A, C, D direvisi
12	12%	12%	59%	17%	C diterima, A, B, D direvisi
13	12%	12%	53%	23%	C diterima, A, B, D direvisi
14	18%	18%	47%	17%	C diterima, A, B, D direvisi
15	88%	6%	6%	0%	A diterima, B dan C direvisi, D ditolak
16	82%	12%	6%	0%	A diterima, B dan C direvisi, D ditolak
17	76%	12%	6%	6%	A diterima, B, C, D direvisi
18	29%	24%	24%	23%	A diterima, B, C, D diterima
19	24%	29%	24%	23%	B diterima, A, C, D diterima
20	82%	12%	6%	0%	A diterima, B dan C direvisi, D ditolak

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis distraktor terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 24 siswa, diketahui bahwa sebagian besar pengecoh telah berfungsi dengan baik karena dipilih oleh peserta didik. Soal nomor 18 dan 19 memiliki kualitas distraktor yang paling baik karena seluruh opsi jawaban dipilih oleh peserta didik sehingga mampu berfungsi sebagai pengecoh secara efektif.

Sebaliknya, beberapa soal masih memiliki opsi jawaban yang tidak dipilih sama sekali oleh peserta didik sehingga distraktornya perlu diperbaiki atau diganti. Secara umum, fungsi pengecoh pada instrumen tes sudah cukup baik dan masih dapat ditingkatkan melalui revisi pada beberapa opsi jawaban yang kurang efektif.

d. Analisis Butir Soal Uraian
Analisis Derajat Kesukaran Soal Uraian

Rumus:

$$P = \frac{\bar{x}}{SMI}$$

Keterangan:

P = Indeks Kesukaran

$\bar{x}$ = Rata-rata skor yang diperoleh siswa

SMI = Skor Maksimum Ideal

• **Tabel Hasil Analisis Tingkat Kesukaran Soal Uraian**

No Soal	Skor Maksimum	Rata-rata Skor	Indeks Kesukaran	Keterangan
1	5	4,2	0,84	Mudah
2	5	4	0,8	Mudah
3	10	6,5	0,65	Sedang
4	10	5,8	0,58	Sedang
5	10	2,9	0,29	Sukar

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis tingkat kesukaran terhadap 5 soal uraian, diperoleh 2 soal berkategori mudah, 2 soal berkategori sedang, dan 1 soal berkategori sukar. Hal ini menunjukkan bahwa tingkat kesukaran soal uraian telah cukup bervariasi sehingga mampu mengukur kemampuan peserta didik pada berbagai tingkat penguasaan materi.

e. Analisis Daya Pembeda Soal Uraian

• **Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Uraian**

No Soal	DP	Keterangan
1	0,45	Baik
2	0,4	Cukup
3	0,55	Baik
4	0,5	Baik
5	0,25	Cukup

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 5 soal uraian, terdapat 3 soal yang memiliki daya pembeda baik dan 2 soal yang memiliki daya

pembeda cukup. Tidak terdapat soal yang memiliki daya pembeda jelek maupun negatif. Dengan demikian, soal uraian secara umum telah mampu membedakan peserta didik yang memiliki kemampuan tinggi dan kemampuan rendah.

2. Analisis Aspek Sikap

- **Tabel Rekapitulasi Hasil Penilaian Sikap**

Kategori	Jumlah Siswa	Persentase
Sangat Baik	9	52,94%
Baik	8	47,06%
Cukup	0	0%
Kurang	0	0%
Total	17	100%

Interpretasi Hasil

Berdasarkan hasil penilaian yang diperoleh, mayoritas peserta didik telah menunjukkan sikap yang positif selama proses pembelajaran berlangsung. Hal tersebut terlihat dari tingginya jumlah siswa yang memperoleh kategori sangat baik dan baik. Sikap disiplin, tanggung jawab, toleransi, serta kemampuan bekerja sama sudah berkembang dengan baik pada sebagian besar peserta didik.

3. Analisis Aspek Keterampilan

- **Tabel Rekapitulasi Hasil Penilaian Keterampilan**

Kategori	Jumlah Siswa	Persentase
Sangat Baik	9	52,94%
Baik	8	47,06%
Cukup	0	0%
Kurang	0	0%
Total	17	100%

Interpretasi Hasil:

Hasil penilaian menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik telah memiliki keterampilan yang baik dalam mengikuti proses pembelajaran. Kemampuan menyampaikan pendapat, bekerja sama dalam kelompok, berpartisipasi aktif

dalam diskusi, serta mengomunikasikan hasil pemikiran sudah terlihat dengan baik pada mayoritas peserta didik.

Tidak terdapat peserta didik yang memperoleh kategori cukup maupun kurang. Hal ini menunjukkan bahwa peserta didik mampu menerapkan pengetahuan yang dimiliki ke dalam berbagai aktivitas pembelajaran secara efektif. Selain itu, keterampilan abad ke-21 seperti komunikasi, kolaborasi, dan partisipasi aktif juga telah berkembang dengan baik.