

Nama : Danu Akta Alam  
NPM : 2413031052  
Kelas : 2024 B  
Mata Kuliah : Evaluasi Pembelajaran Ekonomi

---

## ANALISIS BUTIR SOAL

### 1. Analisis Butir Soal Aspek Pengetahuan

#### a. Analisis Derajat Kesukaran Item

Teknik Analisis : Google Formulir  
Jumlah Soal : 20 Soal Pilihan Ganda  
Responden : 15 siswa/i

#### Keterangan:

Pilihan Ganda

- 1 = jawaban benar
- 0 = jawaban salah

Rumus indeks kesukaran:

$$P = \frac{\sum B}{N}$$

Keterangan:

- P = angka indeks kesukaran item  
 $\sum B$  = jumlah siswa yang menjawab benar  
N = jumlah siswa yang mengikuti tes hasil belajar

#### • Tabel Interval Indeks Kesukaran

Besaran P	Keterangan
0,00 – 0,30	Sukar
0,31 – 0,70	Cukup (Sedang)
0,71 – 1,00	Mudah

- **Tabel Hasil Interpretasi Data Terhadap Indeks Kesukaran Item Pilihan Ganda**

No	$\Sigma B$	Jumlah Siswa	Indeks Kesukaran	Keterangan
1	13	15	0,87	Mudah
2	13	15	0,87	Mudah
3	13	15	0,87	Mudah
4	10	15	0,67	Sedang
5	14	15	0,93	Mudah
6	13	15	0,87	Mudah
7	11	15	0,73	Mudah
8	12	15	0,80	Mudah
9	9	15	0,60	Sedang
10	14	15	0,93	Mudah
11	13	15	0,87	Mudah
12	12	15	0,80	Mudah
13	13	15	0,87	Mudah
14	9	15	0,60	Sedang
15	13	15	0,87	Mudah
16	13	15	0,87	Mudah
17	7	15	0,47	Sedang
18	12	15	0,80	Mudah
19	12	15	0,80	Mudah

20	12	15	0,80	Mudah
----	----	----	------	-------

**Kesimpulan:**

Berdasarkan hasil analisis derajat kesukaran terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 15 siswa, diperoleh hasil bahwa terdapat 16 soal berkategori mudah, 4 soal berkategori sedang, dan tidak terdapat soal berkategori sukar. Dengan demikian, secara umum tingkat kesukaran soal sudah cukup baik karena didominasi oleh soal kategori mudah dan sedang sehingga dapat digunakan untuk mengukur pemahaman peserta didik mengenai materi kegiatan ekonomi.

**b. Analisis Daya Pembeda Item Rumus:**

$$D = PA - PB$$

Keterangan:

D = Daya Pembeda

PA = Proporsi kelompok atas yang menjawab benar

PB = Proporsi kelompok bawah yang menjawab benar

J = Jumlah Peserta Tes

JA = Banyak peserta kelompok atas

JB = Banyak peserta kelompok bawah

BA = Banyak peserta kelompok atas yang menjawab dengan benar

BB = Banyak peserta kelompok bawah yang menjawab dengan benar

PA =  $JA / JB$  = Proporsi peserta kelompok atas yang menjawab benar

• **Tabel Interpretasi Daya Pembeda**

Besaran D	Keterangan
0,71 – 1,00	Baik Sekali
0,41 – 0,70	Baik
0,21 – 0,40	Cukup
0,00 – 0,20	Jelek
< 0,00	Negatif

- **Tabel Hasil Kelompok Kelas  
Kelompok Kelas Atas (JA)**

Diambil 27% siswa dengan skor tertinggi.

No	Nama	Skor	Soal Salah
1	Citra Lestari	95	18
2	Salsa Aulia	90	8,19
3	Bagas Mahendra	90	11,17
4	Keisya Maharani	85	7,15,19
5	Dimas Saputra	85	6,16,19

Jumlah kelompok atas (JA) = 5 orang

**Kelompok Kelas Bawah (JB)**

Diambil 27% siswa dengan skor

No	Nama	Skor	Soal Salah
1	Arif Hidayat	60	1,3,4,7,9,12,14,18,20
2	Raka Febriyansah	65	1,2,7,9,12,15,19,20
3	Fikri Ramadhan	70	2,7,8,9,14,19
4	Naufal Rizky	75	1,5,8,12,13,19
5	Zahra Anindita	75	4,6,11,13,16,20

Jumlah kelompok bawah (JB) = 5 orang

- **Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda**

No	BA	BB	JA	JB	PA	PB	DP (PAPB)	Keterangan
1	5	2	5	5	1	0,4	0,6	Baik
2	5	5	5	5	1	1	0	Jelek
3	5	2	5	5	1	0,4	0,6	Baik
4	5	2	5	5	1	0,4	0,6	Baik
5	5	4	5	5	1	0,8	0,2	Jelek
6	4	4	5	5	0,8	0,8	0	Jelek
7	4	4	5	5	0,8	0,8	0	Jelek
8	4	3	5	5	0,8	0,6	0,2	Jelek
9	5	2	5	5	1	0,4	0,6	Baik
10	5	5	5	5	1	0,8	0,2	Jelek
11	4	4	5	5	0,8	0,8	0	Jelek
12	5	2	5	5	1	0,4	0,6	Baik
13	5	3	5	5	1	0,6	0,4	Cukup
14	5	3	5	5	1	0,6	0,4	Cukup
15	4	4	5	5	0,8	0,8	0	Jelek
16	4	4	5	5	0,8	0,8	0	Jelek
17	4	4	5	5	0,8	0,8	0	Jelek
18	4	4	5	5	0,8	0,8	0	Jelek
19	2	2	5	5	0,4	0,4	0	Jelek
20	5	2	5	5	1	0,4	0,6	Baik

### Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 15 siswa, diperoleh hasil bahwa terdapat 6 soal dengan daya pembeda baik, 2 soal dengan daya pembeda cukup, dan 12 soal dengan daya pembeda jelek. Tidak terdapat soal yang memiliki daya pembeda negatif. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar butir soal belum mampu membedakan secara optimal antara siswa yang memiliki kemampuan tinggi dan siswa yang memiliki kemampuan rendah. Oleh karena itu, soal-soal yang berkategori jelek perlu direvisi atau diperbaiki agar kualitas instrumen penilaian menjadi lebih baik dan mampu mengukur kemampuan peserta didik secara lebih akurat.

### c. Fungsi Distraktor (Pengecoh)

Sebuah pilihan jawaban dikatakan memiliki daya distraktor yang baik apabila: Dipilih minimal 5% peserta tes.

Lebih banyak dipilih oleh kelompok bawah dibandingkan kelompok atas.

Berfungsi sebagai pengecoh bagi peserta yang belum memahami materi.

Rumus:

$$D = \frac{A}{N} \times 100\%$$

Keterangan:

D = Tingkat Distraktor (%)

A = Jumlah siswa yang memilih opsi tersebut

N = Jumlah seluruh siswa

#### • Tabel Interpretasi Distraktor (Pengecoh)

Besarnya D	Keterangan
$D \geq 5\%$	Diterima Baik
$5\% > D > 0$	Revisi
$D = 0$	Ditolak/Buruk

#### • Tabel Hasil Analisis Distraktor (Pengecoh)

No	A	B	C	D	Keterangan
1	13,3%	80,0%	6,7%	0%	B diterima, A, C direvisi, D ditolak
2	0%	100%	0%	0%	B diterima, B, C, D ditolak

3	13,3%	0%	80,0%	6,7%	A diterima, C, D direvisi, B ditolak
4	20,0%	66,7%	0%	13,3%	B diterima, A, D direvisi, C ditolak
5	0%	93,3%	0%	6,7%	B diterima, D direvisi, A, C, ditolak
6	6,7%	0%	86,7%	6,7%	C diterima, A, D direvisi, B ditolak
7	6,7%	80,0%	0%	13,3%	B diterima, A, D direvisi, C ditolak
8	13,3%	80,0%	0%	6,7%	B diterima, A, D direvisi, C ditolak
9	20,0%	66,7%	0%	13,3%	B diterima, A, D direvisi, C ditolak
10	6,7%	93,3%	0%	0%	B diterima, A direvisi, C, D ditolak
11	13,3%	80,0%	6,7%	0%	B diterima, A, C direvisi, D ditolak
12	6,7%	80,0%	13,3%	0%	B diterima, A, B direvisi, D ditolak
13	6,7%	6,7%	80,0%	6,7%	C diterima, A, B, D direvisi
14	20,0%	0%	60,0%	20,0%	C diterima, A, D direvisi, B ditolak
15	0%	93,3%	0%	6,7%	B diterima, D direvisi, A, C ditolak
16	6,7%	86,7%	0%	6,7%	B diterima, A, D direvisi, C ditolak
17	6,7%	73,3%	13,3%	6,7%	B diterima, A, C, D direvisi

18	13,3%	73,3%	6,7%	6,7%	B diterima, A, C, D direvisi
19	6,7%	80,0%	6,7%	6,7%	B diterima, A, C, D direvisi
20	6,7%	20,0%	60,0%	13,3%	A diterima, B dan C direvisi, D ditolak

### Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis distraktor terhadap 20 butir soal pilihan ganda, diperoleh bahwa sebagian besar opsi jawaban benar telah berfungsi dengan baik karena dipilih oleh mayoritas siswa. Namun, masih terdapat beberapa pengecoh (distraktor) yang kurang efektif bahkan tidak dipilih sama sekali oleh siswa. Dari 20 butir soal yang dianalisis, sebagian besar distraktor berada pada kategori perlu direvisi, sedangkan beberapa distraktor lainnya ditolak karena tidak dipilih oleh siswa (0%). Kondisi ini menunjukkan bahwa beberapa alternatif jawaban kurang mampu menarik perhatian siswa yang belum menguasai materi.

Secara umum, butir soal sudah dapat mengarahkan siswa pada jawaban yang benar, tetapi kualitas pengecohnya masih perlu ditingkatkan agar lebih berfungsi sebagai alternatif jawaban yang masuk akal. Oleh karena itu, distraktor yang direvisi perlu diperbaiki redaksi maupun tingkat kesesuaiannya dengan materi, sedangkan distraktor yang ditolak sebaiknya diganti dengan pilihan jawaban yang lebih logis dan berpotensi dipilih oleh siswa. Dengan demikian, kualitas instrumen tes akan menjadi lebih baik dan mampu mengukur kemampuan peserta didik secara lebih akurat.

## 2. Analisis Aspek Sikap

- **Tabel Rekapitulasi Hasil Penilaian Sikap**

Kategori	Jumlah Siswa	Persentase
Sangat Baik	8	53,33%
Baik	1	6,66%
Cukup	6	40%
Kurang	0	0%
Total	15	100%

### **Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penilaian aspek sikap terhadap 15 siswa, mayoritas siswa berada pada kategori Sangat Baik yaitu sebanyak 8 siswa (53,33%). Selain itu, terdapat 1 siswa (6,66%) yang berada pada kategori Baik dan 6 siswa (40%) pada kategori Cukup. Tidak ada siswa yang memperoleh kategori Kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa secara umum siswa telah memiliki sikap yang positif dalam proses pembelajaran, meskipun masih diperlukan upaya pembinaan untuk meningkatkan siswa yang berada pada kategori cukup agar mencapai kategori yang lebih tinggi.

### **3. Analisis Aspek Keterampilan**

- **Tabel Rekapitulasi Hasil Penilaian Keterampilan**

<b>Kategori</b>	<b>Jumlah Siswa</b>	<b>Persentase</b>
Sangat Baik	3	20%
Baik	12	80%
Cukup	0	0%
Kurang	0	0%
Total	15	100%

### **Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penilaian aspek keterampilan terhadap 15 siswa, sebanyak 3 siswa (20%) berada pada kategori Sangat Baik dan 12 siswa (80%) berada pada kategori Baik. Tidak terdapat siswa yang berada pada kategori Cukup maupun Kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa keterampilan siswa secara umum sudah baik, dengan seluruh siswa mencapai kategori baik atau sangat baik dalam aspek yang dinilai.