

Nama : Laura Aulia Novriandila
NPM : 2413031051
Kelas : 24B
Mata Kuliah : Evaluasi Pembelajaran Ekonomi

ANALISIS BUTIR SOAL

1. Analisis Butir Soal Aspek Pengetahuan

a. Analisis Derajat Kesulitan Item

Teknik Analisis : Google Formulir (Pilihan Ganda dan Esai)
Jumlah Soal : 20 Soal Pilihan Ganda dan 5 Soal Esai
Responden : 32 siswa/i

Keterangan:

Pilihan Ganda

- 1 = jawaban benar
- 0 = jawaban salah

Soal Uraian

- Skor sesuai rubrik penilaian

Rumus indeks kesulitan:

$$P = \frac{\sum B}{N}$$

Keterangan:

P = angka indeks kesulitan item

$\sum B$ = jumlah siswa yang menjawab benar

N = jumlah siswa yang mengikuti tes hasil belajar

• Tabel Interval Indeks Kesulitan

Besaran P	Keterangan
0,00 – 0,30	Sulit
0,31 – 0,70	Cukup (Sedang)
0,71 – 1,00	Mudah

- **Tabel Hasil Interpretasi Data Terhadap Indeks KeSulitan Item Pilihan Ganda**

No	$\sum B$	Jumlah Siswa	Indeks KeSulitan	Keterangan
1	32	32	1	Mudah
2	32	32	1	Mudah
3	32	32	1	Mudah
4	30	32	0,94	Mudah
5	28	32	0,88	Mudah
6	30	32	0,94	Mudah
7	30	32	0,94	Mudah
8	29	32	0,91	Mudah
9	32	32	1	Mudah
10	32	32	1	Mudah
11	27	32	0,84	Mudah
12	26	32	0,81	Mudah
13	25	32	0,78	Sedang
14	24	32	0,75	Sedang
15	31	32	0,97	Mudah
16	29	32	0,91	Mudah
17	25	32	0,78	Sedang
18	23	32	0,72	Sedang
19	30	32	0,94	Mudah
20	31	32	0,97	Mudah

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis derajat kesukaran terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 32 siswa kelas XI.8 SMA Al-Kautsar Bandar Lampung, diperoleh 16 soal berkategori mudah dan 4 soal berkategori sedang. Tidak terdapat soal yang termasuk kategori sukar. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik mampu memahami materi Inflasi dan Pengangguran dengan baik. Tingginya tingkat penguasaan materi juga terlihat dari hasil penilaian aspek pengetahuan yang menunjukkan rata-rata kelas sebesar 92,75 dengan 31 peserta didik memperoleh kategori Sangat Baik (A) dan 1 peserta didik memperoleh kategori Baik (B). Oleh karena itu, instrumen yang digunakan sudah sesuai dengan kemampuan peserta didik dan layak digunakan sebagai alat evaluasi pembelajaran.

b. Analisis Daya Pembeda Item

Rumus:

$$D = PA - PB$$

Keterangan:

D = Daya Pembeda

PA = Proporsi kelompok atas yang menjawab benar

- PB = Proporsi kelompok bawah yang menjawab benar
 J = Jumlah Peserta Tes
 JA = Banyak peserta kelompok atas
 JB = Banyak peserta kelompok bawah
 BA = Banyak peserta kelompok atas yang menjawab dengan benar
 BB = Banyak peserta kelompok bawah yang menjawab dengan benar
 PA = JA / JB = Proporsi peserta kelompok atas yang menjawab benar

- **Tabel Interpretasi Daya Pembeda**

Besaran D	Keterangan
0,71 – 1,00	Baik Sekali
0,41 – 0,70	Baik
0,21 – 0,40	Cukup
0,00 – 0,20	Jelek
< 0,00	Negatif

- **Tabel Hasil Kelompok Kelas
Kelompok Kelas Atas (JA)**

No	Nama	Skor	Soal Salah
1	Alifa Faqiha Althafunnisa	100	-
2	Dea Early Khendra Mola	100	-
3	Yardan Abirama Sakti	100	-
4	Myisha Maulana Syifa	100	-
5	Maisa Kayla Putri	100	-

Jumlah kelompok atas (JA) = 5 orang

Kelompok Kelas Bawah (JB)

No	Nama	Skor	Soal Salah
1	Imelda Larasati	85	11,15,16
2	Sabrina Aqila Balques	90	5,18
3	Heyka Lukmanul Hakim	90	4,12
4	Attila Raffi Sultoni	95	5
5	Erlangga Ghazian Pratama	95	6

Jumlah kelompok bawah (JB) = 5 orang

• **Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda**

No	BA	BB	JA	JB	PA	PB	DP (PA-PB)	Keterangan
1	8	8	8	8	1	1	0	Jelek
2	8	8	8	8	1	1	0	Jelek
3	8	8	8	8	1	1	0	Jelek
4	8	6	8	8	1	0,75	0,25	Cukup
5	8	5	8	8	1	0,63	0,37	Baik
6	8	6	8	8	1	0,75	0,25	Cukup
7	8	6	8	8	1	0,75	0,25	Cukup
8	8	5	8	8	1	0,63	0,37	Baik
9	8	8	8	8	1	1	0	Jelek
10	8	8	8	8	1	1	0	Jelek
11	8	4	8	8	1	0,5	0,5	Baik
12	8	4	8	8	1	0,5	0,5	Baik
13	7	4	8	8	0,88	0,5	0,38	Baik
14	7	3	8	8	0,88	0,38	0,5	Baik
15	8	7	8	8	1	0,88	0,12	Jelek
16	8	5	8	8	1	0,63	0,37	Baik
17	7	4	8	8	0,88	0,5	0,38	Baik
18	7	3	8	8	0,88	0,38	0,5	Baik
19	8	6	8	8	1	0,75	0,25	Cukup
20	8	7	8	8	1	0,88	0,12	Jelek

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 20 butir soal pilihan ganda, diperoleh 9 soal berkategori baik, 4 soal berkategori cukup, dan 7 soal berkategori jelek. Soal-soal yang berkategori baik mampu membedakan peserta didik berkemampuan tinggi dan rendah dengan cukup jelas. Adapun soal yang berkategori jelek umumnya merupakan soal yang terlalu mudah sehingga hampir seluruh peserta didik dapat menjawab dengan benar. Hal ini sejalan dengan hasil evaluasi pengetahuan yang menunjukkan rata-rata kelas sebesar 92,75 dengan 31 peserta didik memperoleh kategori Sangat Baik dan 1 peserta didik memperoleh kategori Baik.

c. Fungsi Distraktor (Pengecoh)

Sebuah pilihan jawaban dikatakan memiliki daya distraktor yang baik apabila:

Dipilih minimal 5% peserta tes.

Lebih banyak dipilih oleh kelompok bawah dibandingkan kelompok atas.

Berfungsi sebagai pengecoh bagi peserta yang belum memahami materi.

Rumus:

$$D = \frac{A}{N} \times 100\%$$

Keterangan:

D = Tingkat Distraktor (%)

A = Jumlah siswa yang memilih opsi tersebut

N = Jumlah seluruh siswa

- **Tabel Interpretasi Distraktor (Pengecoh)**

Besarnya D	Keterangan
$D \geq 5\%$	Diterima Baik
$D < 5\%$	Revisi
$D = 0$	Ditolak/Buruk

- **Tabel Hasil Analisis Distraktor (Pengecoh)**

No	A	B	C	D	Keterangan
1	100%	0	0	0	A diterima, B ditolak, C ditolak, D ditolak
2	100%	0	0	0	A diterima, B ditolak, C ditolak, D ditolak
3	100%	0	0	0	A diterima, B ditolak, C ditolak, D ditolak
4	94%	6%	0	0	A diterima, B diterima, C ditolak, D ditolak
5	88%	6%	3%	3%	A diterima, B diterima, C revisi, D revisi
6	94%	6%	0	0	A diterima, B diterima, C ditolak, D ditolak
7	94%	3%	3%	0	A diterima, B revisi, C revisi, D ditolak
8	91%	6%	3%	0	A diterima, B diterima, C revisi, D ditolak
9	100%	0	0	0	A diterima, B ditolak, C ditolak, D ditolak
10	100%	0	0	0	A diterima, B ditolak, C ditolak, D ditolak
11	84%	6%	6%	4%	A diterima, B diterima, C diterima, D revisi

12	81%	6%	6%	7%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
13	78%	9%	6%	7%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
14	75%	9%	9%	7%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
15	97%	3%	0	0	A diterima, B revisi, C ditolak, D ditolak
16	91%	6%	3%	0	A diterima, B diterima, C revisi, D ditolak
17	78%	9%	6%	7%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
18	72%	9%	9%	10%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
19	94%	3%	3%	0	A diterima, B revisi, C revisi, D ditolak
20	97%	3%	0	0	A diterima, B revisi, C ditolak, D ditolak

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis distraktor, sebagian besar kunci jawaban telah berfungsi dengan baik karena dipilih oleh mayoritas peserta didik. Distraktor pada soal nomor 12, 13, 14, 17, dan 18 berfungsi paling baik karena seluruh opsi jawaban masih dipilih oleh peserta didik. Sementara itu, beberapa soal seperti nomor 1, 2, 3, 9, 10, 15, dan 20 memiliki distraktor yang kurang berfungsi karena hampir seluruh peserta didik menjawab benar. Hal ini sejalan dengan hasil penilaian pengetahuan yang menunjukkan bahwa kemampuan peserta didik pada materi inflasi dan pengangguran tergolong sangat baik

d. Analisis Butir Soal Uraian

Analisis Derajat Kesulitan Soal Uraian

Rumus:

$$P = \frac{\bar{x}}{SMI}$$

Keterangan:

P = Indeks Kesulitan

\bar{x} = Rata-rata skor yang diperoleh siswa

SMI = Skor Maksimum Ideal

- **Tabel Hasil Analisis Tingkat Kesulitan Soal Uraian**

No Soal	Skor Maksimum	Rata-rata Skor	Indeks KeSulitan	Keterangan
1	20	18,4	0,92	Mudah
2	20	18	0,9	Mudah
3	20	17,4	0,87	Mudah
4	20	16,8	0,84	Mudah
5	20	15,8	0,79	Sedang

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis tingkat kesukaran terhadap 5 soal uraian diperoleh 4 soal berkategori mudah dan 1 soal berkategori sedang. Soal evaluasi kebijakan suku bunga memiliki tingkat kesukaran yang relatif lebih tinggi dibandingkan soal lainnya karena menuntut kemampuan evaluasi peserta didik pada level kognitif C5.

e. Analisis Daya Pembeda Soal Uraian

- **Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Uraian**

No Soal	DP	Keterangan
1	0,2	Cukup
2	0,25	Cukup
3	0,3	Baik
4	0,35	Baik
5	0,4	Baik

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda soal uraian, diperoleh 3 soal berkategori baik dan 2 soal berkategori cukup. Tidak terdapat soal dengan kategori jelek maupun negatif. Hal ini menunjukkan bahwa soal uraian yang digunakan telah mampu membedakan peserta didik yang memiliki kemampuan tinggi dan kemampuan rendah dalam memahami materi inflasi dan pengangguran.

2. Analisis Aspek Sikap

- **Tabel Rekapitulasi Hasil Penilaian Sikap**

Kategori	Jumlah Siswa	Persentase
Sangat Baik	18	56,25%
Baik	10	31,25%
Cukup	4	12,50%
Kurang	0	0%
Total	32	100%

Interpretasi Hasil:

Berdasarkan hasil penilaian aspek sikap terhadap 32 peserta didik, diperoleh 18 peserta didik (56,25%) berkategori **Sangat Baik**, 10 peserta didik (31,25%) berkategori **Baik**, dan 4 peserta didik (12,50%) berkategori **Cukup**. Tidak terdapat peserta didik

yang memperoleh kategori **Kurang** maupun **Perlu Bimbingan**.

3. Analisis Aspek Keterampilan

- **Tabel Rekapitulasi Hasil Penilaian Keterampilan**

Kategori	Jumlah Siswa	Persentase
Sangat Baik	9	28,13%
Baik	6	18,75%
Cukup	5	15,63%
Kurang	6	18,75%
Perlu Bimbingan	6	18,75%
Total	32	100%

Interpretasi Hasil:

Hasil tersebut menunjukkan bahwa kemampuan keterampilan peserta didik masih bervariasi. Sebagian peserta didik telah mampu menunjukkan keterampilan yang baik dalam berkomunikasi, menyampaikan pendapat, dan mengevaluasi materi pembelajaran. Namun masih terdapat beberapa peserta didik yang memerlukan bimbingan lebih lanjut dalam meningkatkan kemampuan komunikasi, kolaborasi, dan partisipasi aktif selama proses pembelajaran.