

Nama : Nadiya Alifa Firdaus
NPM : 2413031066 (2024 B)
Mata Kuliah : Evaluasi Pembelajaran Ekonomi

ANALISIS BUTIR SOAL

1. Analisis Butir Soal Aspek Pengetahuan

a. Analisis Derajat Kesukaran Item

Teknik Analisis : Google Formulir (Pilihan Ganda dan Uraian)
Jumlah Soal : 20 Soal Pilihan Ganda dan 5 Soal Uraian
Responden : 34 siswa/i

Keterangan:

Pilihan Ganda

- 5 = jawaban benar
- 0 = jawaban salah

Soal Uraian

- Skor sesuai rubrik penilaian

Rumus indeks kesukaran:

$$P = \frac{\sum B}{N}$$

Keterangan:

P = angka indeks kesukaran item

$\sum B$ = jumlah siswa yang menjawab benar

N = jumlah siswa yang mengikuti tes hasil belajar

• Tabel Interval Indeks Kesukaran

Besaran P	Keterangan
0,00 – 0,30	Sukar
0,31 – 0,70	Cukup (Sedang)
0,71 – 1,00	Mudah

- **Tabel Hasil Interpretasi Data Terhadap Indeks Kesukaran Item Pilihan Ganda**

No	ΣB	Jumlah Siswa	Indeks Kesukaran	Keterangan
1	34	34	1,00	Mudah
2	28	34	0,82	Mudah
3	33	34	0,97	Mudah
4	29	34	0,85	Mudah
5	30	34	0,88	Mudah
6	31	34	0,91	Mudah
7	34	34	1,00	Mudah
8	30	34	0,88	Mudah
9	34	34	1,00	Mudah
10	30	34	0,88	Mudah
11	30	34	0,88	Mudah
12	30	34	0,88	Mudah
13	31	34	0,91	Mudah
14	29	34	0,85	Mudah
15	27	34	0,79	Mudah
16	25	34	0,74	Mudah
17	19	34	0,56	Cukup (Sedang)
18	24	34	0,71	Mudah
19	22	34	0,65	Cukup (Sedang)
20	28	34	0,82	Mudah

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis derajat kesukaran terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 34 siswa, diperoleh hasil bahwa terdapat 11 soal berkategori mudah, 4 soal berkategori sedang, dan 5 soal berkategori sukar. Dengan demikian, secara umum tingkat kesukaran soal sudah cukup baik karena didominasi oleh soal kategori mudah dan sedang sehingga dapat digunakan untuk mengukur pemahaman peserta didik mengenai materi kegiatan ekonomi.

b. Analisis Daya Pembeda Item

Rumus:

$$D = PA - PB$$

Keterangan:

D = Daya Pembeda

PA = Proporsi kelompok atas yang menjawab benar

PB = Proporsi kelompok bawah yang menjawab benar

J = Jumlah Peserta Tes

- JA = Banyak peserta kelompok atas
 JB = Banyak peserta kelompok bawah
 BA = Banyak peserta kelompok atas yang menjawab dengan benar
 BB = Banyak peserta kelompok bawah yang menjawab dengan benar
 PA = JA / JB = Proporsi peserta kelompok atas yang menjawab benar

- **Tabel Interpretasi Daya Pembeda**

Besaran D	Keterangan
0,71 – 1,00	Baik Sekali
0,41 – 0,70	Baik
0,21 – 0,40	Cukup
0,00 – 0,20	Buruk
< 0,00	Negatif

- **Tabel Hasil Kelompok Kelas
Kelompok Kelas Atas (JA)**

Diambil 27% siswa dengan skor tertinggi.

No	Nama	Skor	Soal Salah
1	Diah Ayu Prameswari	100	-
2	Queensheila Anindya Wishesha	100	-
3	Nazwa Dinda Hasmarani	100	-
4	Nakeisha Sakhi Ramadhanti	100	-
5	Maila Hana Putri	100	-
6	Shafa Aruna Mufidah	100	-
7	Syaakira	95	17
8	Zaid Romegar Mair	95	14
9	Keyla Talita Sakhi	95	17

Jumlah kelompok atas (JA) = 9 orang

- **Kelompok Kelas Bawah (JB)**

Diambil 27% siswa dengan skor terendah

No	Nama	Skor	Soal Salah
1	Aura Putri Azizah	65	4, 5, 6, 12, 14, 17,19

2	Fathan Sulton Sembiring	70	3, 4, 13, 17, 18, 20
3	Nadien Salsabila Ardila	75	6, 11, 13, 16, 17
4	Rafi Alfarezi Rodeski	75	2, 5, 8, 10
5	M Panji Sasono	80	2, 5, 12, 14
6	Axcel Pramudya Bramasta	80	4, 8, 17, 20
7	Hyiazoraya Hanna Sahisnu	80	5, 8, 17, 19
8	Freshtina Bilqis	80	2, 4, 6, 16
9	Nara Rameyza Ahmad	85	5, 10, 17

Jumlah kelompok bawah (JB) = 5 orang

• **Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda**

No	BA	BB	JA	JB	PA	PB	DP (PA-PB)	Keterangan
1	9	9	9	9	1,00	1,00	0,00	Buruk
2	9	6	9	9	1,00	0,67	0,33	Cukup
3	9	8	9	9	1,00	0,89	0,11	Buruk
4	9	3	9	9	1,00	0,33	0,67	Baik
5	9	4	9	9	1,00	0,44	0,56	Baik
6	9	6	9	9	1,00	0,67	0,33	Cukup
7	9	9	9	9	1,00	1,00	0,00	Buruk
8	9	6	9	9	1,00	0,67	0,33	Cukup
9	9	9	9	9	1,00	1,00	0,00	Buruk
10	9	7	9	9	1,00	0,78	0,22	Cukup
11	9	8	9	9	1,00	0,89	0,11	Buruk
12	9	7	9	9	1,00	0,78	0,22	Cukup
13	9	7	9	9	1,00	0,22	0,78	Baik Sekali
14	8	7	9	9	0,89	0,78	0,11	Buruk
15	9	9	9	9	1,00	1,00	0,00	Buruk
16	9	7	9	9	1,00	0,78	0,22	Cukup
17	7	3	9	9	0,78	0,33	0,44	Baik
18	9	8	9	9	1,00	0,89	0,11	Buruk
19	9	7	9	9	1,00	0,78	0,22	Cukup
20	9	7	9	9	1,00	0,78	0,22	Cukup

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 34 siswa, diperoleh hasil bahwa terdapat **1 soal dengan daya pembeda baik sekali**, **3 soal dengan daya pembeda baik**, **8 soal dengan daya pembeda cukup**, dan **8 soal dengan daya pembeda buruk**. Tidak terdapat soal yang memiliki daya pembeda negatif.

Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian butir soal telah mampu membedakan peserta didik yang memiliki kemampuan tinggi dan kemampuan rendah dengan baik. Soal-soal yang termasuk dalam kategori **baik sekali**, **baik**, dan **cukup** dapat dipertahankan untuk digunakan dalam evaluasi pembelajaran, sedangkan soal-soal yang termasuk dalam kategori **buruk** perlu direvisi agar memiliki kemampuan yang lebih baik dalam membedakan tingkat penguasaan materi peserta didik. Dengan demikian, perbaikan terhadap beberapa butir soal diperlukan untuk meningkatkan kualitas instrumen penilaian secara keseluruhan.

c. Fungsi Distraktor (Pengecoh)

Sebuah pilihan jawaban dikatakan memiliki daya distraktor yang baik apabila:
Dipilih minimal 5% peserta tes.
Lebih banyak dipilih oleh kelompok bawah dibandingkan kelompok atas.
Befungsi sebagai pengecoh bagi peserta yang belum memahami materi.

Rumus:

$$D = \frac{A}{N} \times 100\%$$

Keterangan:

D = Tingkat Distraktor (%)

A = Jumlah siswa yang memilih opsi tersebut

N = Jumlah seluruh siswa

• Tabel Interpretasi Distraktor (Pengecoh)

Besarnya D	Keterangan
$D \geq 5\%$	Diterima Baik
$5\% > D > 0$	Revisi
$D = 0$	Ditolak/Buruk

• Tabel Hasil Analisis Distraktor (Pengecoh)

No	A	B	C	D	Keterangan
1	88%	6%	6%	0%	A diterima, B dan C direvisi, D ditolak

2	82%	12%	6%	0%	A diterima, B dan C direvisi, D ditolak
3	76%	12%	6%	6%	A diterima, B, C, D direvisi
4	71%	12%	11%	6%	A diterima, B, C, D direvisi
5	12%	65%	12%	11%	B diterima, A, C, D direvisi
6	12%	12%	59%	17%	C diterima, A, B, D direvisi
7	82%	6%	6%	6%	A diterima, B, C, D direvisi
8	88%	6%	6%	0%	A diterima, B dan C direvisi, D ditolak

9	76%	12%	6%	6%	A diterima, B, C, D direvisi
10	71%	12%	11%	6%	A diterima, B, C, D direvisi
11	12%	65%	12%	11%	B diterima, A, C, D direvisi
12	12%	12%	59%	17%	C diterima, A, B, D direvisi
13	12%	12%	53%	23%	C diterima, A, B, D direvisi
14	18%	18%	47%	17%	C diterima, A, B, D direvisi
15	88%	6%	6%	0%	A diterima, B dan C direvisi, D ditolak
16	82%	12%	6%	0%	A diterima, B dan C direvisi, D ditolak
17	76%	12%	6%	6%	A diterima, B, C, D direvisi
18	29%	24%	24%	23%	A diterima, B, C, D diterima
19	24%	29%	24%	23%	B diterima, A, C, D diterima
20	82%	12%	6%	0%	A diterima, B dan C direvisi, D ditolak

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis distraktor terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 34 siswa, diketahui bahwa sebagian besar pengecoh (distraktor) telah berfungsi dengan cukup baik karena mampu menarik pilihan peserta didik. Hal ini menunjukkan bahwa opsi jawaban yang disediakan tidak hanya berperan sebagai pelengkap, tetapi juga dapat mengecoh peserta didik yang belum memahami materi secara optimal.

Meskipun demikian, masih terdapat beberapa butir soal yang memiliki distraktor kurang efektif karena ada opsi jawaban yang dipilih oleh sangat sedikit peserta didik atau bahkan tidak dipilih sama sekali. Kondisi tersebut mengindikasikan bahwa opsi pengecoh tersebut kurang menarik atau terlalu mudah dikenali sebagai jawaban yang salah.

Secara umum, kualitas distraktor pada instrumen tes yang digunakan sudah tergolong baik dan dapat mendukung fungsi soal dalam mengukur kemampuan peserta didik. Namun, beberapa opsi jawaban yang kurang efektif perlu direvisi atau diganti agar seluruh distraktor dapat berfungsi secara optimal dan meningkatkan kualitas instrumen penilaian secara keseluruhan.

d. Analisis Butir Soal Uraian

Analisis Derajat Kesukaran Soal Uraian

Rumus:

$$P = \frac{\bar{x}}{SMI}$$

Keterangan:

P = Indeks Kesukaran

\bar{x} = Rata-rata skor yang diperoleh siswa

SMI = Skor Maksimum Ideal

- **Tabel Hasil Analisis Tingkat Kesukaran Soal Uraian**

No Soal	Skor Maksimum	Rata-rata Skor	Indeks Kesukaran	Keterangan
1	20	20	1,00	Mudah
2	20	20	1,00	Mudah
3	20	20	1,00	Mudah
4	20	20	1,00	Mudah
5	20	20	1,00	Mudah

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis tingkat kesukaran terhadap 5 soal uraian, diperoleh 5 soal berkategori mudah.

2. Analisis Aspek Sikap

- **Tabel Rekapitulasi Hasil Penilaian Sikap**

Kategori	Jumlah Siswa	Persentase
Sangat Baik	19	55,88%
Baik	15	44,12%
Cukup	0	0%
Kurang	0	0%
Total	34	100%

Interpretasi Hasil

Berdasarkan hasil penilaian yang diperoleh, mayoritas peserta didik telah menunjukkan sikap yang positif selama proses pembelajaran berlangsung. Hal tersebut terlihat dari tingginya jumlah siswa yang memperoleh kategori sangat baik dan baik. Sikap disiplin, tanggung jawab, toleransi, serta kemampuan bekerja sama sudah berkembang dengan baik pada sebagian besar peserta didik.