

**Nama** : Nina Oktaviana  
**NPM** : 2413031057  
**Kelas** : B  
**Mata Kuliah** : Evaluasi Pembelajaran Ekonomi  
**Dosen pengampu** : Prof. Dr. Herpratiwi, M.Pd.  
: Dr. Pujiati, S.pd., M.Pd.  
: Fanni Rahmawati, S.pd., M.Pd.

---

---

### **MENGANALISIS BUTIR SOAL**

#### **Analisis Butir Soal Aspek Pengetahuan**

##### **A. Analisis Derajat Kesukaran Item Pilihan Ganda**

Teknik Analisis: Google Formulir (Pilihan Ganda dan Uraian)

Jumlah Soal : 20 Soal Pilihan Ganda dan 5 Soal Uraian

Responden : 30 Siswa Siswi kelas XI SMAN 1 JATI AGUNG

#### **Keterangan:**

Pilihan Ganda

- 1 untuk jawaban benar
- 0 untuk jawaban salah

Soal Uraian:

- Skor dihitung berdasarkan rubrik penilaian

#### **Cara Menghitung Angka Indeks Kesukaran Item**

$$P = \frac{\sum B}{N}$$

Keterangan:

- P= angka indeks kesukaran item
- $\sum B$ = jumlah siswa yang menjawab benar terhadap butir soal



### Tabel Hasil Uji Skor Pengetahuan Siswa

#### Tabel Hasil Interpretasi Data Terhadap Indeks Kesukaran Item

No	$\sum B$	Jumlah Siswa	Indeks Kesukaran (P)	Keterangan
1	29	30	0,97	Mudah
2	30	30	1,00	Mudah
3	21	30	0,70	Cukup (Sedang)
4	15	30	0,50	Cukup (Sedang)
5	30	30	1,00	Mudah
6	29	30	0,97	Mudah
7	21	30	0,70	Cukup (Sedang)
8	30	30	1,00	Mudah
9	28	30	0,93	Mudah
10	30	30	1,00	Mudah
11	30	30	1,00	Mudah
12	7	30	0,23	<b>Sukar</b>
13	30	30	1,00	Mudah
14	30	30	1,00	Mudah
15	30	30	1,00	Mudah
16	30	30	1,00	Mudah
17	30	30	1,00	Mudah
18	2	30	0,07	<b>Sukar</b>
19	30	30	1,00	Mudah
20	15	30	0,50	Cukup (Sedang)

#### Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis derajat kesukaran item terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 30 siswa kelas XI Merdeka 4 SMA Negeri 1 Jati Agung, diketahui bahwa terdapat 2 soal dengan tingkat kesukaran sukar, 4 soal dengan tingkat kesukaran cukup (sedang), dan 14 soal dengan tingkat kesukaran mudah. Dengan

demikian, dapat disimpulkan bahwa sebagian besar butir soal berada pada kategori mudah sehingga dapat dipahami dan dikerjakan dengan baik oleh peserta didik

## **B. Analisis Daya Pembeda Soal Pilihan Ganda**

### **LAPORAN ANALISIS DAYA PEMBEDA SOAL PILIHAN GANDA**

#### **1. Kerangka Teoretis dan Rumus Daya Pembeda**

Daya pembeda soal adalah kemampuan suatu butir soal untuk membedakan antara peserta didik yang mempunyai kemampuan tinggi (pandai) dengan peserta didik yang mempunyai kemampuan rendah. Analisis daya pembeda dilakukan untuk mengidentifikasi soal-soal yang berkualitas baik, perlu direvisi, atau harus dibuang karena tidak mampu merefleksikan kemampuan siswa yang sebenarnya.

Perhitungan indeks daya pembeda (D) menggunakan rumus berikut:

$$D = PA - PB$$

Di mana nilai Proporsi (P) masing-masing kelompok dihitung dengan:

$$PA = BA / JA \quad \text{dan} \quad PB = BB / JB$$

- **D** : Daya Pembeda soal.
- **PA** : Proporsi kelompok atas yang menjawab benar.
- **PB** : Proporsi kelompok bawah yang menjawab benar.
- **JA** : Banyaknya peserta didik dalam kelompok atas (JA = 8).
- **JB** : Banyaknya peserta didik dalam kelompok bawah (JB = 8).
- **BA** : Banyaknya peserta kelompok atas yang menjawab benar.
- **BB** : Banyaknya peserta kelompok bawah yang menjawab benar.

#### **2. Tabel Interpretasi Daya Pembeda**

Nilai indeks daya pembeda yang diperoleh kemudian diklasifikasikan berdasarkan kriteria standard berikut:

Besaran Daya Pembeda (D)	Keterangan Klasifikasi
0,71 – 1,00	Baik Sekali
0,41 – 0,70	Baik
0,21 – 0,40	Cukup
0,00 – 0,20	Jelek
< 0,00	Negatif (Sangat Jelek / Harus Dibuang)

### 3. Data Hasil Pengelompokan Kelas

Berdasarkan total peserta ujian, diambil masing-masing 27% siswa untuk mengisi Kelompok Atas (skor tertinggi) dan Kelompok Bawah (skor terendah). Diperoleh jumlah sampel N = 8 siswa per kelompok.

No	Nama Siswa	Skor Total	Nomor Soal Salah
1	Lucky Ripansyah	100	-
2	Mohammad Deko Fernando	95	20
3	Abila Zazra	95	18
4	May Fardila Nuraini	95	18
5	Esa Farisa Naswa	95	18
6	Refael Teza Winata	95	18
7	Deswitaa Adelia	90	12, 18
8	Tania Sheza Bella	90	12, 18

No	Nama Siswa	Skor Total	Nomor Soal Salah
1	Zuna Tama	50	1, 3, 4, 6, 9, 12, 13, 16, 18, 20
2	Galih Juli Pradana	70	3, 4, 7, 12, 18, 20
3	Budiman Pratama	70	3, 4, 7, 12, 18, 20
4	Arimbi	70	3, 4, 7, 12, 18, 20

5	Fara Kenza Radika	70	3, 4, 7, 12, 18, 20
6	Mutiara Rachma Dina	70	3, 4, 7, 12, 18, 20
7	Misarinah Iva Azzahra	70	3, 4, 7, 12, 18, 20
8	Rizki Saputra	70	3, 4, 7, 12, 18, 20

**LAPORAN HASIL ANALISIS INSTRUMEN SENSOR**  
**TABEL HASIL ANALISIS DAYA PEMBEDA**

**1. Tabel Analisis Daya Pembeda Soal**

No. Soal	Ba	Bb	Ja	Jb	Pa = Ba/Ja	Pb = Bb/Jb	DP = Pa-Pb	Keterangan	Tindak Lanjut
1	8	6	8	8	1,00	0,75	0,25	Cukup	Diterima (Bank Soal)
2	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek	Perlu Revisi / Dibuang
3	8	5	8	8	1,00	0,63	0,37	Cukup	Diterima (Bank Soal)
4	5	3	8	8	0,63	0,38	0,25	Cukup	Diterima (Bank Soal)
5	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek	Perlu Revisi / Dibuang
6	8	6	8	8	1,00	0,75	0,25	Cukup	Diterima (Bank Soal)
7	7	4	8	8	0,88	0,50	0,38	Cukup	Diterima (Bank Soal)
8	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek	Perlu Revisi / Dibuang
9	8	4	8	8	1,00	0,50	0,50	Baik	Diterima (Bank Soal)
10	8	5	8	8	1,00	0,63	0,37	Cukup	Diterima (Bank Soal)
11	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek	Perlu Revisi / Dibuang
12	3	2	8	8	0,38	0,25	0,13	Jelek	Perlu Revisi / Dibuang
13	8	6	8	8	1,00	0,75	0,25	Cukup	Diterima (Bank Soal)
14	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek	Perlu Revisi / Dibuang
15	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek	Perlu Revisi / Dibuang
16	8	6	8	8	1,00	0,75	0,25	Cukup	Diterima (Bank Soal)
17	8	7	8	8	1,00	0,88	0,12	Jelek	Perlu Revisi / Dibuang
18	1	1	8	8	0,13	0,13	0,00	Jelek	Perlu Revisi / Dibuang
19	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek	Perlu Revisi / Dibuang
20	2	3	8	8	0,25	0,38	-0,13	Negatif	Dibuang

yang benar;  $J_a$  = Jumlah sampel kelompok atas;  $J_b$  = Jumlah sampel kelompok bawah;  $P_a$  = Proporsi benar kelompok atas;  $P_b$  = Proporsi benar kelompok bawah; DP = Indeks Daya Pembeda.

**Kesimpulan:** Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 30 siswa kelas XI Merdeka 4 SMA Negeri 1 Jati Agung, diketahui bahwa terdapat 1 soal dengan daya pembeda baik, 8 soal dengan daya pembeda cukup, 10 soal dengan daya pembeda jelek, dan 1 soal dengan daya pembeda negatif. Dengan demikian, terdapat 9 soal yang dapat digunakan dan dimasukkan ke dalam bank soal, sedangkan 11 soal lainnya perlu direvisi agar memiliki kemampuan membedakan siswa berkemampuan tinggi dan rendah dengan lebih baik.

### **C.Fungsi Distraktor**

Sebuah pilihan jawaban dikatakan memiliki daya distraktor yang baik apabila:

1. Dipilih minimal 5% peserta tes
2. Kelompok siswa berkemampuan rendah lebih banyak memilih distraktor dibandingkan kelompok siswa berkemampuan tinggi
3. Jawaban kosong minimal 10% dari seluruh siswa

### **Rumus:**

$$D = (A / N) \times 100\%$$

### **Keterangan:**

- D = Tingkat distraktor (%)
- A = Jumlah siswa yang memilih opsi tersebut
- N = Jumlah seluruh siswa

### **Tabel Interpretasi Distraktor (Pengecoh)**

Besarnya Nilai D	Keterangan / Rekomendasi
$D \geq 5\%$	Diterima / Baik
$5\% > D > 0$	Direvisi
$D = 0$	Ditolak / Buruk

## 2. Tabel Hasil Analisis Distraktor (Pengecoh)

Berikut adalah data persentase pemilih untuk masing-masing opsi pilihan jawaban (A, B, C, D, dan E) beserta interpretasi kelayakannya pada setiap butir soal:

No	A	B	C	D	E	Keterangan
1	0%	24%	76%	0%	0%	C diterima, B diterima, A, D, E ditolak
2	0%	0%	100%	0%	0%	C diterima, A, B, D, E ditolak
3	0%	100%	0%	0%	0%	B diterima, A, C, D, E ditolak
4	14%	86%	0%	0%	0%	B diterima, A diterima, C, D, E ditolak
5	10%	0%	86%	0%	5%	C diterima, A diterima, E direvisi
6	0%	0%	100%	0%	0%	C diterima, A, B, D, E ditolak
7	0%	14%	86%	0%	0%	C diterima, B diterima, A, D, E ditolak
8	5%	5%	76%	14%	0%	C diterima, A direvisi, B direvisi, D diterima, E ditolak
9	0%	86%	14%	0%	0%	B diterima, C diterima, A, D, E ditolak
10	0%	5%	95%	0%	0%	C diterima, B direvisi, A, D, E ditolak
11	0%	0%	100%	0%	0%	C diterima, A, B, D, E ditolak
12	10%	7%	23%	60%	0%	D diterima, C diterima, A diterima, B diterima, E ditolak
13	0%	20%	80%	0%	0%	C diterima, B diterima, A, D, E ditolak
14	0%	0%	100%	0%	0%	C diterima, A, B, D, E ditolak
15	0%	0%	100%	0%	0%	C diterima, A, B, D, E ditolak
16	0%	17%	83%	0%	0%	C diterima, B diterima, A, D, E ditolak

17	0%	10%	90%	0%	0%	C diterima, B diterima, A, D, E ditolak
18	3%	7%	7%	83%	0%	D diterima, B diterima, C diterima, A direvisi, E ditolak
19	0%	0%	100%	0%	0%	C diterima, A, B, D, E ditolak
20	25%	25%	25%	25%	0%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima, E ditolak

**Kesimpulan :** Berdasarkan hasil analisis fungsi distraktor terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 30 siswa kelas XI Merdeka 4 SMA Negeri 1 Jati Agung, diketahui bahwa sebagian besar distraktor telah berfungsi dengan baik. Namun, masih terdapat beberapa distraktor yang perlu direvisi dan ditolak karena kurang efektif dalam mengecoh peserta didik. Dengan demikian, kualitas distraktor pada soal secara umum sudah baik, tetapi beberapa alternatif jawaban masih perlu diperbaiki agar berfungsi lebih optimal.

## 2. Analisis Butir Soal Aspek Penilaian Sikap

Dalam penilaian ini, diambil enam aspek untuk dinilai, yaitu:

- Sikap religius
- Rasa ingin tahu
- Ketelitian dalam pengerjaan soal
- Disiplin dalam waktu pengumpulan tugas
- Jujur
- Tanggung jawab

No	Nama Siswa	A1	A2	A3	A4	A5
1	Eky Kurniawan	3	4	3	3	3
2	Arif Surya Saputra	3	4	4	3	3
3	Galih Juli Pradana	3	4	3	3	2
4	Kharisma Kesuma Jaya	4	3	3	3	3
5	Tasya Kirana Gunawan	3	3	3	4	3
6	Budiman Pratama	3	3	3	4	2
7	Elzya May Fuji Zasmitha	2	3	2	2	2
8	Jona Nur Azzahra	3	4	4	3	3
9	Zuna Tama	3	2	2	3	2
10	Tasya Irawan	3	3	3	4	3

11	Refael Teza Winata	4	4	4	4	4
12	Riska Ayu Lestari	3	4	3	4	3
13	Esa Farisa Naswa	4	4	4	4	4
14	Arimbi	3	3	3	3	3
15	May Fardila Nuraini	4	4	4	4	4
16	Refandra Asidik	3	4	3	3	3
17	Fara Kenza Radika	3	3	3	3	2
18	Mutiara Rachma Dina	3	3	3	3	2
19	Fortena Afita B.	3	4	3	4	3
20	Misarinah Iva Azzahra	3	3	3	3	2
21	Prajna Maitri	3	4	4	3	3
22	Deswitaa Adelia	4	4	4	4	4
23	Tania Sheza Bella	4	4	4	4	4
24	Mohammad Deko Fernando	4	4	4	4	4
25	Rizki Saputra	3	3	3	3	2
26	Sofkhatunisa	3	3	3	3	2
27	Sandi Saputra	3	4	3	4	3
28	Abila Zazra	4	4	4	4	4
29	Hanif Gilang Ramadhan	3	3	3	3	2
30	Lucky Ripansyah	4	4	4	4	4
<b>∑ B (Total Skor Per Aspek)</b>		<b>102</b>	<b>109</b>	<b>102</b>	<b>105</b>	<b>93</b>
<b>Jumlah Siswa (N)</b>		<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>Nilai Rata-rata Aspek (P)</b>		<b>3,4</b>	<b>3,6</b>	<b>3,4</b>	<b>3,5</b>	<b>3,1</b>

### Keterangan Aspek Penilaian

- **A1:** Sikap Religius
- **A2:** Rasa Ingin Tahu
- **A3:** Ketelitian dalam Pengerjaan Soal
- **A4:** Disiplin dalam Waktu Pengumpulan Tugas
- **A5:** Jujur
- **A6:** Tanggung Jawab

### Kesimpulan Hasil Analisis

Berdasarkan hasil rekapitulasi data di atas, besaran nilai rata-rata kelompok (P) untuk aspek 1 hingga 6 secara berurutan adalah 3,4; 3,6; 3,4; 3,5; 3,1; dan 3,5. Mengacu pada kriteria interpretasi skor standar, capaian indeks seluruh indikator ini

menunjukkan bahwa keenam aspek penilaian kompetensi sikap siswa secara umum masuk ke dalam kategori **Cukup (Sedang)**.

### 1. Tabel Acuan Kriteria Interpretasi Data (Besaran P)

Rentang Besarnya P	Keterangan Kategori
0,00 – 3,00	Terlalu Sukar / Rendah
3,01 – 7,00	Cukup (Sedang)
7,01 – 10,00	Terlalu Mudah / Tinggi

### 2. Tabel Hasil Analisis Sikap Kontrak Belajar

No.	Aspek Penilaian Sikap	Besaran P	Keterangan Kategori
1	Sikap Religius	3,4	<b>Cukup (Sedang)</b>
2	Rasa Ingin Tahu	3,6	<b>Cukup (Sedang)</b>
3	Ketelitian dalam Pengerjaan Soal	3,4	<b>Cukup (Sedang)</b>
4	Disiplin dalam Waktu Pengumpulan Tugas	3,5	<b>Cukup (Sedang)</b>
5	Jujur	3,1	<b>Cukup (Sedang)</b>
6	Tanggung Jawab	3,5	<b>Cukup (Sedang)</b>

**Kesimpulan:** Berdasarkan perbandingan antara Tabel Acuan Kriteria dan Tabel Hasil Analisis Sikap, didapatkan hasil bahwa seluruh komponen aspek sikap (Nomor 1 sampai dengan 6) memiliki nilai indeks indeks capaian kelompok (P) yang berada pada rentang 3,01 – 7,00. Dengan demikian, seluruh aspek kompetensi sikap siswa secara konklusif diklasifikasikan ke dalam kategori **Cukup (Sedang)**.

### 3. Analisis butir soal aspek keterampilan

Penilaian aspek keterampilan atau psikomotor siswa pada proses pembelajaran ekonomi yang mencakup keterampilan yang dilakukan siswa didalam kelas seperti

1. Berfikir kritis (critical thinking)
2. Keterampilan memecahkan masalah (problem solving)
3. Keterampilan berkomunikasi (communication), dan
4. Keterampilan berkolaborasi (collaborating) yang diaman penilaian ini ditekankan pada pengamatan siswa di dalam kelas.

No.	Nama Siswa	1	2	3	4
1	Eky Kurniawan	3	4	3	3
2	Arif Surya Saputra	4	4	3	4
3	Galih Juli Pradana	3	2	2	3
4	Kharisma KesumJaya	4	3	3	3
5	Tasya KiranGunawan	3	3	3	4
6	Budiman Pratama	4	4	4	4
7	Elzya May Fuji Zasmita	3	4	2	3
8	Jona Nur Azzahra	4	4	4	3
9	Zuna Tama	3	3	3	3
10	Tasya Irawan	3	2	2	2
11	Refael Teza Winata	4	4	4	4
12	Riska Ayu Lestari	3	4	3	3
13	Esa Farisa Naswa	4	4	4	4
14	Arimbi	3	3	3	3
15	May Fardila Nuraini	4	4	4	4
16	Refandra Asidik	3	4	3	3
17	Fara Kenza Radika	3	3	2	3
18	Mutiara Rachma Dina	3	3	2	3
19	Fortena Afita B.	4	4	3	4
20	Misarinah IvaAzzahra	3	3	3	3
21	Prajna Maitri	4	4	3	4
22	Deswitaa Adelia	4	4	4	4
23	Tania Sheza Bella	4	4	4	4
24	Mohammad Deko Fernando	4	4	4	4
25	Rizki Saputra	3	3	2	3

26	Sofkhatunisa	3	3	2	3
27	Sandi Saputra	4	4	3	4
28	Abila Zazra	4	4	4	4
29	Hanif Gilang Ramadhan	3	3	2	3
30	Lucky Ripansyah	4	4	4	4
$\Sigma$	<b>Total Skor</b>	<b>106</b>	<b>107</b>	<b>92</b>	<b>105</b>
<b>N</b>	<b>Jumlah Siswa</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>P</b>	<b>Rata-rata Nilai</b>	<b>3,5</b>	<b>3,6</b>	<b>3,1</b>	<b>3,5</b>

### 1. Tabel Uji Interpretasi Data

Besarnya P	Keterangan
0,00 – 3,00	Terlalu Sukar
3,01 – 7,00	Cukup (Sedang)
7,01 – 10,00	Terlalu Mudah

### 2. Tabel Hasil Analisis Keterampilan

No.	Besaran P	Keterangan
1	3,4	Cukup (Sedang)
2	3,3	Cukup (Sedang)
3	2,9	Terlalu Sukar
4	3,2	Cukup (Sedang)

### 3. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis aspek keterampilan yang diujikan kepada 10 siswa, diperoleh bahwa 3 aspek keterampilan berada pada kategori cukup (sedang), yaitu berpikir kritis, keterampilan memecahkan masalah, dan keterampilan berkolaborasi. Sementara itu, 1 aspek keterampilan, yaitu keterampilan berkomunikasi, berada pada kategori terlalu sukar. Dengan demikian, aspek keterampilan siswa secara umum sudah cukup baik, namun kemampuan berkomunikasi masih perlu ditingkatkan.