

Nama : Maya Khoerotun Nisa
NPM : 2413031045
Kelas : 2024 B
Matkul : Evaluasi Pembelajaran Ekonomi

ANALISIS BUTIR SOAL PILIHAN GANDA

Sekolah : SMA Muhammadiyah 2 Bandar Lampung
Mata Pelajaran : Ekonomi
Kelas/Semester : X.1 / Genap
Materi : Koperasi
Jumlah Siswa : 26 Orang
Jumlah Soal : 20 Pilihan Ganda dan 5 Esai

1. Analisis Butir Soal Aspek Pengetahuan

a. Analisis Derajat Kesukaran Item Pilihan Ganda

Instrumen tes pilihan ganda terdiri atas 20 butir soal dengan skor maksimum 3 pada setiap butir soal, sehingga Skor Maksimum Ideal (SMI) yang dapat diperoleh peserta didik adalah 60.

Teknik Analisis : Google Formulir (Pilihan Ganda dan Esai)

Jumlah Soal : 20 Soal Pilihan Ganda dan 5 Soal Esai

Responden : 26 orang peserta didik

Keterangan:

1 : untuk jawaban benar

0 : untuk jawaban salah

Cara menghitung angka indeks kesukaran item

Rumus:

$$P = \frac{\sum B}{N}$$

Keterangan:

P : angka indeks kesukaran item

$\sum B$: jumlah peserta didik yang menjawab benar terhadap butir soal

N : jumlah peserta didik yang mengikuti tes hasil belajar

Tabel Hasil Uji Skor Pengetahuan Siswa Pilihan Ganda

Nama Peserta Didik	Nomor Soal																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Feodor	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
M. Irgi	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0
Khalda	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Ibrahim	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Abi	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0
Izzul	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Khalisa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Jasmin	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Enggar	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Melda	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Meysa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Mita	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Vivian	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Keisya	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Zayyan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Nayla	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Rafa	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0
Celine	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Farel	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Naura	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Reyhan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Alya	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Bagas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Shakira	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Rizky	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Azka	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
ΣB	26	26	26	26	26	26	25	25	23	26	24	26	24	23	22	23	21	15	7	3
Jumlah Siswa	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	0,9	1,0	0,9	0,9	0,8	0,9	0,8	0,6	0,3	0,1

Tabel Hasil Interpretasi Data terhadap Indeks Kesukaran Item

No. Soal	ΣB	Jumlah Siswa	P (Tingkat Kesukaran)	Keterangan
1	26	26	1,0	Mudah
2	26	26	1,0	Mudah
3	26	26	1,0	Mudah
4	26	26	1,0	Mudah
5	26	26	1,0	Mudah
6	26	26	1,0	Mudah

7	25	26	1,0	Mudah
8	25	26	1,0	Mudah
9	23	26	0,9	Mudah
10	26	26	1,0	Mudah
11	24	26	0,9	Mudah
12	26	26	1,0	Mudah
13	24	26	0,9	Mudah
14	23	26	0,9	Mudah
15	22	26	0,8	Mudah
16	23	26	0,9	Mudah
17	21	26	0,8	Mudah
18	15	26	0,6	Sedang
19	7	26	0,3	Sukar
20	3	26	0,1	Sukar

Kesimpulan:

Dari 20 butir soal yang diuji kepada 26 siswa kelas X.1, diketahui bahwa terdapat 2 butir soal (10%) yang tergolong sukar, yaitu soal nomor 19 dan 20. Selain itu, terdapat 1 butir soal (5%) yang tergolong sedang, yaitu soal nomor 18. Sementara itu, 17 butir soal (85%) lainnya tergolong mudah. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa sebagian besar soal yang digunakan dalam tes ini berada pada kategori mudah, sehingga tingkat kesukaran tes secara keseluruhan cenderung rendah dan relatif mudah dikerjakan oleh peserta didik.

b. Analisis Daya Pembeda Soal Pilihan Ganda

Rumus:

$$D = PA - PB$$

Keterangan:

D = DayaPembeda

PA = Proporsi kelompok atas yang menjawab benar

PB = Proporsi kelompok bawah yang menjawab benar

JA = Banyak peserta kelompok atas

JB = Banyak peserta kelompok bawah

BA = Banyak peserta kelompok atas yang menjawab benar

BB = Banyak peserta kelompok bawah yang menjawab benar

Tabel Hasil Kelompok Kelas

a) Kelompok Kelas Atas

No.	Nama	Skor	Soal Salah
1	Feodora Wynstella	60	-
2	Ibrahim Hadi Pratama	57	20
3	Khalisa Fitri	57	20
4	Mita Puspita	57	20
5	Vivian Ramadhani	57	19

6	Celine Azzura	57	20
7	Alya Safitri	57	19
8	Khalda Dwi Prasetya	54	19 dan 20
9	Jasmine	54	19 dan 20
10	Melda Safera	54	19 dan 20
11	Keisya Aurel	54	19 dan 20
12	Nayla Putri	54	19 dan 20
13	Bagas Athallah	54	19 dan 20
14	Rizky Arsenio	54	19 dan 20
15	Azka Mahendra	54	19 dan 20

b) Kelompok kelas bawah

No.	Nama	Skor	Soal Salah
1	Enggar Mualifin	51	18, 19, dan 20
2	Meysa Senjani	51	18, 19, dan 20
3	Naura Khairani	51	18, 19, dan 20
4	Zayyan Alfarez	48	17, 18, 19, dan 20
5	Shakira Nabila	48	17, 18, 19, dan 20
6	M. Irgi Ghivari A	45	9, 14, 18, dan 20
7	Rafa Alghifari	45	9, 14, 17, 18, 19, dan 20
8	Farel Adrian	42	15, 16, 17, 18, 19, dan 20
9	Muhammad Abi Ramdani	39	8, 11, 15, 18, dan 20
10	Reyhan Akbar	36	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, dan 20
11	M. Izzulhaq Aditama	30	7, 9, 11, 13, 15, 16, 18, 19, dan 20

Tabel Interpretasi Distraktor (pengecoh)

Besaran D	Keterangan
0,71 – 1,00	Baik Sekali
0,41 – 0,70	Baik
0,21 – 0,40	Cukup
0,00 – 0,20	Kurang Baik
< 0,00	Buruk

Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda:

No. Soal	Ba	Bb	Ja	Jb	Pa = Ba/Ja	Pb = Bb/Jb	DP = Pa - Pb	Keterangan
1	15	11	15	11	1,00	1,00	0,00	Kurang Baik
2	15	11	15	11	1,00	1,00	0,00	Kurang Baik
3	15	11	15	11	1,00	1,00	0,00	Kurang Baik
4	15	11	15	11	1,00	1,00	0,00	Kurang Baik
5	15	11	15	11	1,00	1,00	0,00	Kurang Baik
6	15	11	15	11	1,00	1,00	0,00	Kurang Baik
7	15	10	15	11	1,00	0,91	0,09	Kurang Baik
8	15	10	15	11	1,00	0,91	0,09	Kurang Baik
9	15	8	15	11	1,00	0,73	0,27	Cukup
10	15	11	15	11	1,00	1,00	0,00	Kurang Baik
11	15	9	15	11	1,00	0,82	0,18	Kurang Baik
12	15	11	15	11	1,00	1,00	0,00	Kurang Baik
13	15	9	15	11	1,00	0,82	0,18	Kurang Baik

14	15	8	15	11	1,00	0,73	0,27	Cukup
15	15	7	15	11	1,00	0,64	0,36	Cukup
16	15	8	15	11	1,00	0,73	0,27	Cukup
17	15	6	15	11	1,00	0,55	0,45	Baik
18	15	0	15	11	1,00	0,00	1,00	Baik Sekali
19	5	2	15	11	0,33	0,18	0,15	Kurang Baik
20	3	0	15	11	0,20	0,00	0,20	Kurang Baik

Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 26 siswa, diperoleh bahwa terdapat 1 soal dengan daya pembeda baik sekali, yaitu soal nomor 18. Selanjutnya terdapat 1 soal dengan daya pembeda baik, yaitu soal nomor 17. Sebanyak 4 soal memiliki daya pembeda cukup, yaitu soal nomor 9, 14, 15, dan 16. Adapun 14 soal lainnya memiliki daya pembeda kurang baik. Dengan demikian, soal nomor 17 dan 18 dapat dipertahankan, sedangkan soal dengan daya pembeda cukup dapat digunakan dengan beberapa perbaikan. Sementara itu, soal yang memiliki daya pembeda kurang baik perlu direvisi agar mampu membedakan peserta didik yang berkemampuan tinggi dan rendah secara lebih efektif.

c. Fungsi Distraktor

Sebuah pilihan jawaban dikatakan memiliki daya distraktor yang baik jika:

- Dipilih oleh minimal 5% peserta tes.
- Kelompok siswa tidak pandai memilih lebih banyak dari pada kelompok siswa pandai
- Jawaban kosong maksimal 10% dari semua siswa

Rumus :

$$D = \frac{A}{N} \times 100\%$$

Keterangan:

D : Tingkat distraktor (%)

A : Jumlah siswa yang memilih opsi tersebut

N : Jumlah siswa seluruhnya

Tabel Interpretasi Distraktor (pengecoh)

Besarnya D	Keterangan
$D \geq 5\%$	Baik / Diterima
$0\% < D < 5\%$	Revisi
$D = 0\%$	Buruk / Ditolak

Tabel Hasil Analisis Distraktor (pengecoh)

No.	A	B	C	D	E	Keterangan
1	100%	0%	0%	0%	0%	Kunci A diterima. Pengecoh B, C, D, dan E ditolak.

2	0%	100%	0%	0%	0%	Kunci B diterima. Pengecoh A, C, D, dan E ditolak.
3	0%	0%	100%	0%	0%	Kunci C diterima. Pengecoh A, B, D, dan E ditolak.
4	0%	100%	0%	0%	0%	Kunci B diterima. Pengecoh A, C, D, dan E ditolak.
5	0%	0%	100%	0%	0%	Kunci C diterima. Pengecoh A, B, D, dan E ditolak.
6	0%	0%	100%	0%	0%	Kunci C diterima. Pengecoh A, B, D, dan E ditolak.
7	0%	96,2%	0%	3,8%	0%	Kunci B diterima. Pengecoh D direvisi. Pengecoh A, C, dan E ditolak.
8	0%	0%	0%	3,8%	96,2%	Kunci E diterima. Pengecoh D direvisi. Pengecoh A, B, dan C ditolak.
9	7,7%	88,5%	0%	3,8%	0%	Kunci B diterima. Pengecoh A diterima. Pengecoh D direvisi. Pengecoh C dan E ditolak.
10	0%	100%	0%	0%	0%	Kunci B diterima. Pengecoh A, C, D, dan E ditolak.
11	3,8%	0%	0%	3,8%	92,4%	Kunci E diterima. Pengecoh A dan D direvisi. Pengecoh B dan C ditolak.
12	0%	0%	0%	0%	100%	Kunci E diterima. Pengecoh A, B, C, dan D ditolak.
13	3,8%	3,8%	0%	0%	92,4%	Kunci E diterima. Pengecoh A dan B direvisi. Pengecoh C dan D ditolak.
14	0%	88,5%	7,7%	3,8%	0%	Kunci B diterima. Pengecoh C diterima. Pengecoh D direvisi. Pengecoh A dan E ditolak.
15	7,7%	84,6%	3,8%	3,8%	0%	Kunci B diterima. Pengecoh A diterima. Pengecoh C dan D direvisi. Pengecoh E ditolak.
16	0%	0%	88,5%	7,7%	3,8%	Kunci C diterima. Pengecoh D diterima. Pengecoh E direvisi. Pengecoh A dan B ditolak.
17	0%	0%	80,8%	11,5%	7,7%	Kunci C diterima. Pengecoh D dan E diterima. Pengecoh A dan B ditolak.
18	15,4%	15,4%	11,5%	57,7%	0%	Pengecoh A, B, C, dan D diterima. Kunci E kurang dipilih sehingga soal perlu ditinjau kembali.
19	15,4%	19,2%	26,9%	11,5%	26,9%	Seluruh opsi berfungsi dengan baik dan diterima.
20	26,9%	23,1%	23,1%	15,4%	11,5%	Seluruh opsi berfungsi dengan baik dan diterima.

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis distraktor terhadap 20 butir soal pilihan ganda, sebagian besar opsi jawaban benar telah dipilih oleh mayoritas peserta didik. Distraktor yang berfungsi dengan baik terdapat pada soal nomor 19 dan 20 karena seluruh opsi jawaban dipilih oleh peserta didik. Pada soal nomor 18 sebagian besar distraktor berfungsi, namun kunci jawaban kurang dipilih sehingga perlu ditinjau kembali. Sementara itu, pada beberapa soal masih terdapat distraktor yang tidak dipilih sama sekali sehingga perlu direvisi

agar lebih menarik dan berfungsi sebagai pengecoh yang efektif. Dengan demikian, kualitas distraktor pada instrumen tes secara umum cukup baik, namun masih diperlukan perbaikan pada beberapa butir soal.

d. Analisis Derajat Kesukaran Soal Esai

Instrumen tes esai terdiri atas 5 butir soal dengan skor maksimum 8 pada setiap butir soal, sehingga skor maksimum ideal yang dapat diperoleh peserta didik adalah 40.

Rumus:

$$P = \frac{\bar{x}}{SMI}$$

Keterangan:

P = Indeks Kesukaran

\bar{x} = Rata-rata skor yang diperoleh siswa

SMI = Skor Maksimum Ideal

Tabel Hasil Analisis Tingkat Kesukaran Soal Esai

No Soal	Skor Maksimum	Rata-rata Skor	Indeks Kesukaran	Keterangan
1	8	7,2	0,90	Mudah
2	8	6,8	0,85	Mudah
3	8	6,4	0,80	Mudah
4	8	5,8	0,73	Mudah
5	8	5,1	0,64	Sedang

Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis derajat kesukaran soal esai terhadap 26 peserta didik kelas X.1 SMA Muhammadiyah 2 Bandar Lampung, diperoleh bahwa 4 butir soal termasuk kategori mudah dan 1 butir soal termasuk kategori sedang. Temuan ini menunjukkan bahwa soal esai yang digunakan telah sesuai dengan tingkat kemampuan peserta didik dan mampu mengukur pemahaman mereka terhadap materi koperasi yang dipelajari. Namun, karena soal masih didominasi oleh kategori mudah, diperlukan variasi tingkat kesukaran yang lebih beragam pada penyusunan instrumen berikutnya agar kemampuan peserta didik dapat terukur secara lebih optimal.

e. Analisis Daya Pembeda Soal Esai

Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Esai

No Soal	DP	Keterangan
1	0,48	Baik
2	0,45	Baik
3	0,53	Baik
4	0,42	Baik
5	0,36	Cukup

Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda pada 5 butir soal esai, diperoleh bahwa sebagian besar soal memiliki kemampuan yang baik dalam membedakan peserta didik berdasarkan tingkat penguasaan materi. Sebanyak 4 soal berada pada kategori baik dan 1 soal berada pada kategori cukup. Selain itu, tidak ditemukan soal yang berkategori jelek maupun negatif. Hasil tersebut menunjukkan bahwa instrumen esai yang digunakan telah cukup efektif dalam mengidentifikasi perbedaan kemampuan antara peserta didik yang berprestasi tinggi dan peserta didik yang berprestasi rendah.

2. Analisis butir soal aspek penilaian sikap

Dalam penilaian ini, diambil empat aspek untuk dinilai, yaitu:

1. Sikap sopan dan menghargai pendapat teman saat diskusi tentang koperasi.
2. Kejujuran dan kemandirian dalam mengerjakan tugas materi koperasi.
3. Keberanian menyampaikan pendapat atau ide terkait peran koperasi dalam kehidupan masyarakat.
4. Disiplin dan tanggung jawab selama kegiatan pembelajaran berlangsung.

No.	Nama	Kriteria			
		1	2	3	4
1	Feodora Wynstella	4	4	3	4
2	M. Irgi Ghivari A	3	3	4	3
3	Khalda Dwi Prasetya	4	3	4	3
4	Ibrahim Hadi Pratama	4	4	3	4
5	Muhammad Abi Ramdani	3	3	3	3
6	M. Izzulhaq Aditama	2	3	2	3
7	Khalisa Fitri	4	4	3	3
8	Jasmine	4	3	4	4
9	Enggar Maulifin	3	3	3	3
10	Melda Safera	4	4	3	4
11	Meysa Senjani	3	4	3	3
12	Mita Puspita	4	4	3	4
13	Vivian Ramadhani	4	4	3	4
14	Keisya Aurel	3	3	3	4
15	Zayyan Alfarez	2	3	3	2
16	Nayla Putri	4	4	3	4
17	Rafa Alghifari	3	2	3	2
18	Celine Azzura	4	4	3	4
19	Farel Adrian	2	3	3	2
20	Naura Khairani	3	4	3	3
21	Reyhan Akbar	2	2	3	3
22	Alya Safitri	4	4	3	4
23	Bagas Athallah	4	3	4	3
24	Shakira Nabila	2	3	3	2
25	Rizky Arsenio	3	4	3	4
26	Azka Mahendra	4	3	4	4
ΣB		86	88	82	86
Jumlah Siswa		26	26	26	26

P	3,31	3,38	3,15	3,31
---	------	------	------	------

Tabel Interpretasi Data

Besarnya P	Keterangan
0,00–3,00	Terlalu Sukar
3,01–7,00	Cukup (Sedang)
7,01–10,00	Terlalu Mudah

Tabel Hasil Analisis Sikap

No	Besaran P	Keterangan
1	3,31	Cukup (Sedang)
2	3,38	Cukup (Sedang)
3	3,15	Cukup (Sedang)
4	3,31	Cukup (Sedang)

Kesimpulan:

Dari tabel uji data aspek sikap yang diujikan kepada 26 siswa kelas X.1 SMA Muhammadiyah 2 Bandar Lampung diperoleh nilai P sebesar 3,31; 3,38; 3,15; dan 3,31. Seluruh nilai tersebut berada pada kategori Cukup (Sedang). Hasil ini menunjukkan bahwa peserta didik telah memiliki sikap yang cukup baik dalam menghargai pendapat teman, mengerjakan tugas secara jujur dan mandiri, menyampaikan pendapat, serta menunjukkan disiplin dan tanggung jawab selama pembelajaran materi Koperasi.

3. Analisis Butir Soal Aspek Keterampilan

Penilaian aspek keterampilan atau psikomotor siswa pada pembelajaran Ekonomi materi Koperasi meliputi:

1. Keterampilan berpikir kritis (*critical thinking*).
2. Keterampilan memecahkan masalah (*problem solving*).
3. Keterampilan berkomunikasi (*communication*).
4. Keterampilan berkolaborasi (*collaborating*).

Penilaian dilakukan berdasarkan kemampuan siswa dalam menganalisis permasalahan koperasi, menjelaskan peran dan manfaat koperasi, menyampaikan pendapat atau hasil analisis, serta bekerja sama selama kegiatan pembelajaran berlangsung.

No.	Nama	Kriteria			
		1	2	3	4
1	Feodora Wynstella	4	4	3	4
2	M. Irgi Ghivari A	3	3	4	3
3	Khalda Dwi Prasetya	4	3	4	3
4	Ibrahim Hadi Pratama	4	4	4	4
5	Muhammad Abi Ramdani	3	3	3	3
6	M. Izzulhaq Aditama	2	3	2	3
7	Khalisa Fitri	4	4	4	4
8	Jasmine	4	3	4	4
9	Enggar Maulifin	3	3	3	3
10	Melda Safera	4	4	3	4

11	Meysa Senjani	3	4	3	3
12	Mita Puspita	4	4	4	4
13	Vivian Ramadhani	4	4	3	4
14	Keisya Aurel	3	3	3	4
15	Zayyan Alfarez	2	3	3	2
16	Nayla Putri	4	4	3	4
17	Rafa Alghifari	3	2	3	2
18	Celine Azzura	4	4	4	4
19	Farel Adrian	2	3	3	2
20	Naura Khairani	3	4	3	3
21	Reyhan Akbar	2	2	3	3
22	Alya Safitri	4	4	4	4
23	Bagas Athallah	4	3	4	3
24	Shakira Nabila	2	3	3	2
25	Rizky Arsenio	3	4	3	4
26	Azka Mahendra	4	3	4	4
ΣB		86	88	90	86
Jumlah Siswa		26	26	26	26
P		3,31	3,38	3,46	3,31

Tabel Interpretasi Data

Besarnya P	Keterangan
0,00–3,00	Terlalu Sukar
3,01–7,00	Cukup (Sedang)
7,01–10,00	Terlalu Mudah

Tabel Hasil Analisis Keterampilan

No	Besaran P	Keterangan
1	3,31	Cukup (Sedang)
2	3,38	Cukup (Sedang)
3	3,46	Cukup (Sedang)
4	3,31	Cukup (Sedang)

Kesimpulan

Dari tabel uji data aspek keterampilan yang diujikan kepada 26 siswa kelas X.1 SMA Muhammadiyah 2 Bandar Lampung dapat disimpulkan bahwa 4 aspek keterampilan yang dinilai memiliki tingkat Cukup (Sedang). Aspek tersebut meliputi kemampuan menganalisis permasalahan dan memberikan solusi terkait kegiatan koperasi, kemampuan menjelaskan peran, tujuan, dan manfaat koperasi, kemampuan menyampaikan pendapat dan hasil analisis secara runtut, serta kemampuan bekerja sama dalam kegiatan diskusi atau penyelesaian tugas. Hasil ini menunjukkan bahwa keterampilan peserta didik dalam pembelajaran materi Koperasi telah berkembang dengan cukup baik.

4. Kesimpulan Umum Hasil Analisis Butir Soal

Berdasarkan hasil analisis butir soal yang telah dilakukan pada instrumen evaluasi pembelajaran Ekonomi materi Koperasi di kelas X.1 SMA Muhammadiyah 2 Bandar Lampung dengan jumlah responden 26 peserta didik, dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

a) Aspek Pengetahuan

Hasil analisis menunjukkan bahwa sebagian besar butir soal berada pada kategori mudah, yaitu sebanyak 17 soal, 1 soal berada pada kategori sedang, dan 2 soal berada pada kategori sukar. Dari hasil analisis daya pembeda diperoleh 1 soal berkategori baik sekali, 1 soal berkategori baik, 4 soal berkategori cukup, dan 14 soal berkategori kurang baik. Selain itu, sebagian besar distraktor telah berfungsi dengan baik, meskipun masih terdapat beberapa pengecoh yang perlu direvisi agar lebih efektif. Secara umum, instrumen pengetahuan telah mampu mengukur penguasaan materi peserta didik, namun masih memerlukan penyempurnaan pada beberapa butir soal.

b) Aspek Sikap

Hasil penilaian sikap menunjukkan bahwa seluruh aspek yang dinilai berada pada kategori cukup (sedang). Hal ini menunjukkan bahwa peserta didik telah mampu menunjukkan sikap menghargai pendapat teman, kejujuran dan kemandirian dalam mengerjakan tugas, keberanian menyampaikan pendapat, serta disiplin dan tanggung jawab selama proses pembelajaran berlangsung.

c) Aspek Keterampilan

Hasil penilaian keterampilan menunjukkan bahwa seluruh aspek yang dinilai berada pada kategori cukup (sedang). Peserta didik telah menunjukkan kemampuan berpikir kritis, memecahkan masalah, berkomunikasi, dan berkolaborasi dalam pembelajaran materi Koperasi. Meskipun demikian, kemampuan tersebut masih perlu terus dikembangkan agar hasil belajar peserta didik menjadi lebih optimal.

Secara keseluruhan, instrumen evaluasi yang digunakan telah mampu mengukur aspek pengetahuan, sikap, dan keterampilan peserta didik. Namun, beberapa butir soal yang memiliki daya pembeda kurang baik dan distraktor yang belum berfungsi secara optimal perlu direvisi agar kualitas instrumen evaluasi menjadi lebih baik pada penggunaan selanjutnya.