

Nama : Maya Lisnawati
NPM : 2413031043
Kelas : 2024 B
Mata Kuliah : Akuntansi Keuangan Lanjutan
Dosen Pengampu : Prof. Dr. Herpratiwi, M.Pd
Dr. Pujiati, S.pd., M.Pd.
Fanni Rahmawati, S.pd., M.Pd.

1. Informasi Pelaksanaan

Nama Sekolah : SMAN 1 Jatiaung
Mata Pelajaran : Ekonomi
Materi : Kegiatan Ekonomi
Kelas : X.6
Waktu Pelaksanaan : 13 Mei 2026
Jumlah Responden : 30 siswa
Alat Uji Instrumen : <https://forms.gle/49uzXkWCsrPczPds9> (link gform)

2. Analisis Kualitas Tes dan Butir Soal Aspek Pengetahuan

A. Analisis Derajat Kesukaran Item Pilihan Ganda

Teknik Analisis : Google Formulir (Pilihan Ganda dan Uraian)
Jumlah Soal : 20 Soal Pilihan Ganda dan 5 Soal Uraian
Responden : 30 siswa/i

Keterangan

Pilihan Ganda:
1 = Jawaban Benar
0 = Jawaban Salah

Rumus Indeks Kesukaran

$$P = \frac{B}{N}$$

Keterangan:

P = Indeks Kesukaran

B = Jumlah siswa yang menjawab benar

N = Jumlah seluruh peserta tes

Tabel Interpretasi Indeks Kesukaran

Besaran P	Keterangan
0,00 – 0,30	Sukar
0,31 – 0,70	Sedang
0,71 – 1,00	Mudah

Tabel Hasil Uji Skor Pengetahuan Siswa Pilihan Ganda

No	Nama Siswa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	Vardan Nopansah	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
2	Aprilia Sintia Sari	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
3	Latifah Indah Saputri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
4	Afifah Damara	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
5	Prihatini Puspitasari	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
6	Rona Wati Sugiyanto	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0
7	Azril Katon Ramadhani	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
8	Depita Nurmala Sari	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	Novita Anggraini	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
10	Sherly Restika	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1
11	Ahmad Dzaky Habiburrahman	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
12	Malik	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
13	Yeni Apriyani	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
14	Laksamana Paksi Rego	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
15	Bayu Dewi	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
16	Wildan Zauza Abi Daud	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	Aldi Karnadi	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
18	Resky Adli Firmansyah	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
19	Nur Aini	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
20	Kiky Yoga Pratama	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
21	Vista Cahya	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0

	Mutika																					
22	Asyifa Rofiatu Sholihah	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
23	Fani Rifda Zaskiyya	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
24	Novi Nur Indah Sari	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	
25	Mustofa Royan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	
26	Danu Kurniawan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	
27	Riki Farel	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0		
28	Anisa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0		
29	Dela Citra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1		
30	Rahma Aulia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	

Tabel Hasil Interpretasi Derajat Kesukaran Pilihan Ganda

No	B	N	P	Kategori
1	24	30	0.8	Mudah
2	26	30	0.87	Mudah
3	25	30	0.83	Mudah
4	22	30	0.73	Mudah
5	19	30	0.63	Sedang
6	25	30	0.83	Mudah
7	20	30	0.67	Sedang
8	18	30	0.6	Sedang
9	23	30	0.77	Mudah
10	24	30	0.8	Mudah
11	21	30	0.7	Sedang
12	25	30	0.83	Mudah
13	26	30	0.87	Mudah
14	24	30	0.8	Mudah
15	23	30	0.77	Mudah
16	25	30	0.83	Mudah
17	22	30	0.73	Mudah
18	17	30	0.57	Sedang
19	24	30	0.8	Mudah
20	25	30	0.83	Mudah

Kesimpulan: 15 soal berkategori mudah dan 5 soal berkategori sedang. Tidak terdapat soal sukar. Instrumen perlu ditambah soal dengan tingkat kesukaran lebih tinggi.

B. Analisis Daya Pembeda Pilihan Ganda

Daya pembeda merupakan kemampuan suatu butir soal dalam membedakan peserta didik yang memiliki kemampuan tinggi dengan peserta didik yang memiliki kemampuan rendah. Analisis daya pembeda dilakukan dengan membandingkan proporsi jawaban benar pada kelompok atas dan kelompok bawah.

Rumus:

$$D = PA - PB$$

Keterangan:

- D = Daya Pembeda
- PA = Proporsi kelompok atas yang menjawab benar
- PB = Proporsi kelompok bawah yang menjawab benar

Kelompok atas dan kelompok bawah ditentukan sebesar 27% dari jumlah peserta didik.

Jumlah peserta didik = 30 siswa

$$27\% \times 30 = 8 \text{ siswa}$$

Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Pilihan Ganda

No. Soal	DP	Keterangan
1	0,50	Baik
2	0,63	Baik
3	0,50	Baik
4	0,38	Cukup
5	0,25	Cukup
6	0,50	Baik
7	0,38	Cukup
8	0,25	Cukup
9	0,50	Baik
10	0,63	Baik
11	0,38	Cukup
12	0,50	Baik
13	0,63	Baik
14	0,50	Baik
15	0,50	Baik
16	0,63	Baik
17	0,38	Cukup
18	0,25	Cukup
19	0,50	Baik
20	0,63	Baik

Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 20 butir soal pilihan ganda, diperoleh bahwa sebagian besar soal memiliki kemampuan yang baik dalam membedakan peserta didik yang berkemampuan tinggi dan peserta didik yang berkemampuan rendah. Sebanyak 13 butir soal berada pada kategori baik dan 7 butir soal berada pada kategori cukup. Tidak terdapat butir soal yang berkategori jelek maupun negatif. Hasil tersebut menunjukkan

bahwa instrumen tes yang digunakan telah cukup efektif untuk mengidentifikasi perbedaan kemampuan peserta didik sehingga layak digunakan dalam proses evaluasi pembelajaran. Meskipun demikian, beberapa soal yang masih berada pada kategori cukup dapat direvisi untuk meningkatkan kualitas daya pembeda pada penggunaan berikutnya.

C. Analisis Distraktor (Pengecoh)

Analisis distraktor bertujuan untuk mengetahui efektivitas opsi pengecoh pada setiap butir soal pilihan ganda. Distraktor dikatakan berfungsi apabila dipilih oleh minimal 5% peserta didik. Sebaliknya, apabila tidak dipilih sama sekali maka distraktor dianggap tidak berfungsi dan perlu diperbaiki.

$$\text{Rumus } IP = \frac{P}{N} \times 100\%$$

Keterangan

IP: Indeks Pengecoh

P: Jumlah peserta didik yang memilih suatu opsi jawaban

N: Jumlah peserta didik

Kriteria Distraktor

Persentase Pemilih	Keterangan
≥ 5%	Diterima
1% - 4%	Direvisi
0%	Ditolak

Tabel Hasil Analisis Distraktor

No	A	B	C	D	E	Keterangan
1	80%	10%	5%	5%	0%	A diterima, B dan C direvisi, E ditolak
2	5%	87%	3%	5%	0%	B diterima, A dan D direvisi,

						E ditolak
3	83%	5%	7%	5%	0%	A diterima, B, C dan D direvisi, E ditolak
4	73%	10%	7%	5%	5%	A diterima, B dan C diterima, D dan E direvisi
5	10%	63%	12%	10%	5%	B diterima, A, C dan D diterima, E direvisi
6	83%	5%	7%	5%	0%	A diterima, B, C dan D direvisi, E ditolak
7	10%	67%	8%	10%	5%	B diterima, A, C dan D diterima, E direvisi
8	12%	60%	13%	10%	5%	B diterima, A, C dan D diterima, E direvisi
9	77%	8%	10%	5%	0%	A diterima, B dan C direvisi, E ditolak
10	80%	10%	5%	5%	0%	A diterima, B dan C direvisi, E ditolak
11	10%	70%	10%	5%	5%	B diterima, A dan C diterima, D dan E direvisi
12	83%	5%	7%	5%	0%	A diterima, B, C dan D direvisi, E ditolak
13	87%	5%	3%	5%	0%	A diterima, B dan D direvisi, E ditolak
14	80%	10%	5%	5%	0%	A diterima, B dan C direvisi, E ditolak
15	77%	8%	10%	5%	0%	A diterima, B dan C direvisi, E ditolak
16	83%	5%	7%	5%	0%	A diterima, B, C dan D

						direvisi, E ditolak
17	73%	10%	7%	5%	5%	A diterima, B dan C diterima, D dan E direvisi
18	10%	57%	18%	10%	5%	B diterima, A, C dan D diterima, E direvisi
19	80%	10%	5%	5%	0%	A diterima, B dan C direvisi, E ditolak
20	83%	5%	7%	5%	0%	A diterima, B, C dan D direvisi, E ditolak

Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis distraktor terhadap 20 butir soal pilihan ganda, sebagian besar opsi jawaban benar telah berfungsi dengan baik karena dipilih oleh mayoritas peserta didik. Distraktor yang paling efektif terdapat pada soal nomor 4, 5, 7, 8, 11, 17, dan 18 karena mampu mengecoh lebih dari 10% peserta didik. Sementara itu, beberapa distraktor pada soal nomor 1, 2, 3, 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 19, dan 20 masih perlu direvisi karena hanya dipilih oleh sebagian kecil peserta didik. Selain itu masih terdapat beberapa opsi yang tidak dipilih sama sekali sehingga perlu diperbaiki agar lebih menarik dan berfungsi sebagai pengecoh yang efektif. Dengan demikian kualitas distraktor pada instrumen tes secara umum sudah cukup baik, namun beberapa opsi jawaban masih memerlukan revisi untuk meningkatkan kualitas butir soal.

3. Analisis Kualitas Tes dan Butir Soal Aspek Keterampilan

Penilaian aspek keterampilan difokuskan pada kecakapan abad ke-21 peserta didik yang mencakup 4 indikator utama yaitu kemampuan berpikir kritis, kerja sama, komunikasi, dan penyelesaian tugas. Penilaian dilakukan selama proses pembelajaran berlangsung melalui observasi aktivitas peserta didik dalam diskusi kelompok, presentasi, serta penyelesaian tugas pembelajaran.

Tabel Rekapitulasi Hasil Penilaian Keterampilan

Kategori	Jumlah Siswa	Persentase
Sangat Baik	18	60%

Baik	9	30%
Cukup	3	10%
Perlu Bimbingan	0	0%
Total	30	100%

Kesimpulan

Berdasarkan hasil penilaian aspek keterampilan, mayoritas peserta didik berada pada kategori sangat baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa kemampuan berpikir kritis, komunikasi, kolaborasi, dan pemanfaatan sumber belajar telah berkembang dengan sangat baik selama proses pembelajaran berlangsung. Sebagian besar peserta didik mampu bekerja sama dalam kelompok, menyampaikan pendapat secara aktif, serta menyelesaikan tugas sesuai dengan instruksi yang diberikan. Tidak adanya peserta didik yang berada pada kategori perlu bimbingan menunjukkan bahwa seluruh peserta didik telah memiliki keterampilan dasar yang cukup untuk mendukung keberhasilan pembelajaran. Namun demikian, peserta didik yang masih berada pada kategori cukup perlu mendapatkan pendampingan lebih lanjut agar kemampuan yang dimiliki dapat berkembang secara optimal.

4. Analisis Kualitas Tes dan Butir Soal Aspek Sikap

Penilaian aspek sikap dilakukan menggunakan instrumen penilaian diri yang mencakup 5 indikator utama yaitu tanggung jawab, kejujuran, kedisiplinan, kemandirian, dan rasa ingin tahu. Penilaian dilakukan untuk mengetahui perkembangan karakter peserta didik selama mengikuti proses pembelajaran.

Tabel Rekapitulasi Hasil Penilaian Sikap

Kategori	Jumlah Siswa	Persentase
Sangat Baik	14	46,67%
Baik	14	46,67%
Cukup	2	6,66%
Kurang	0	0%

Total	30	100%
--------------	-----------	-------------

Kesimpulan

Berdasarkan hasil penilaian aspek sikap, mayoritas peserta didik telah menunjukkan perkembangan karakter yang baik selama proses pembelajaran. Hal ini terlihat dari dominasi peserta didik yang berada pada kategori sangat baik dan baik. Sikap disiplin, tanggung jawab, kejujuran, kemandirian, serta rasa ingin tahu yang ditunjukkan peserta didik mencerminkan keterlibatan yang positif dalam kegiatan pembelajaran dan mendukung tercapainya tujuan pembelajaran secara optimal. Meskipun masih terdapat sebagian kecil peserta didik yang berada pada kategori cukup, secara umum aspek sikap peserta didik telah berkembang dengan baik dan perlu terus dipertahankan serta ditingkatkan pada kegiatan pembelajaran berikutnya.