

Nama : Shoffiyah Najwa Azimah
NPM : 2413041050
Kelas : 2024 B
Mata Kuliah : Evaluasi Pembelajaran Ekonomi

ANALISIS BUTIR SOAL

1. Analisis butir soal aspek penilaian

a. Analisis Derajat Kesukaran Item

Teknik Analisis : Tes Tertulis (pilihan ganda dan Essay)
Jumlah Soal : 25 soal
Responden : 20 orang siswa

Rumus perhitungan indeks kesukaran item: $P = \Sigma B / N$

Keterangan:

P : angka indeks kesukaran item

ΣB : jumlah siswa yang menjawab benar terhadap butir soal tersebut

N : jumlah siswa yang mengikuti tes hasil belajar

Tabel Interval Indeks Kesukaran

Besaran P	Keterangan
0,00 – 0,30	Sukar
0,31 – 0,70	Sedang
0,71 – 1,00	Mudah

Tabel Hasil Interpretasi Derajat Kesukaran Item Pilihan Ganda

No	ΣB	Jumlah Siswa	Indeks Kesukaran	Keterangan
1	19	20	0.95	Mudah
2	18	20	0.90	Mudah
3	17	20	0.85	Mudah
4	19	20	0.95	Mudah
5	18	20	0.90	Mudah
6	15	20	0.75	Mudah
7	14	20	0.70	Sedang
8	17	20	0.85	Mudah
9	16	20	0.80	Mudah
10	18	20	0.90	Mudah
11	13	20	0.65	Sedang
12	14	20	0.70	Sedang
13	12	20	0.60	Sedang
14	11	20	0.55	Sedang
15	19	20	0.95	Mudah

16	17	20	0.85	Mudah
17	16	20	0.80	Mudah
18	9	20	0.45	Sedang
19	6	20	0.30	Sukar
20	17	20	0.85	Mudah

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis derajat kesukaran terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 20 siswa kelas X.3 MAN 1 Metro, diperoleh hasil bahwa terdapat 13 soal berkategori mudah, 6 soal berkategori sedang, dan 1 soal berkategori sukar. Dengan demikian, secara umum tingkat kesukaran soal cukup bervariasi dan dapat digunakan untuk mengukur pemahaman peserta didik mengenai materi Konsep Dasar Ilmu Ekonomi.

b. Analisis Daya Pembeda Item

Rumus: $D = PA - PB$

Keterangan:

- D = Daya pembeda
- PA = Proporsi kelompok atas yang menjawab benar
- PB = Proporsi kelompok bawah yang menjawab benar
- J = Jumlah peserta tes
- JA = Banyak peserta kelompok atas
- JB = Banyak peserta kelompok bawah
- BA = Banyak peserta kelompok atas yang menjawab benar
- BB = Banyak peserta kelompok bawah yang menjawab benar

Tabel Interpretasi Daya Pembeda

Besaran D	Keterangan
0,71 – 1,00	Baik Sekali
0,41 – 0,70	Baik
0,21 – 0,40	Cukup
0,00 – 0,20	Jelek
< 0,00	Negatif

Tabel Hasil Kelompok Kelas Atas (JA)

Diambil 27% siswa dengan skor tertinggi.

No	Nama	Skor
1	Andwina Putri Cantika	95
2	Qonita Syafa Ghina	92
3	Fatiha Az Zahra	90
4	Anjafala Wildenisa Sholeha	95
5	Chelyna Uly Ulwiyah	97

Jumlah kelompok atas (JA) = 5 orang

Tabel Hasil Kelompok Kelas Bawah (JB)

Diambil 27% siswa dengan skor terendah.

No	Nama	Skor
1	Berlian Nur Esperanza	80
2	Dzulhulaifah	70
3	Ubaidah Krisna Firmansyah	82
4	Lutfiah Rahmawati	85
5	Shafa Salsyabila	84

Jumlah kelompok bawah (JB) = 5 orang

Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda

No	BA	BB	JA	JB	PA	PB	DP	Keterangan
1	5	2	5	5	1.0	0.4	0.60	Baik
2	5	3	5	5	1.0	0.6	0.40	Cukup
3	5	1	5	5	1.0	0.2	0.80	Baik Sekali
4	5	2	5	5	1.0	0.4	0.60	Baik
5	5	2	5	5	1.0	0.4	0.60	Baik
6	5	1	5	5	1.0	0.2	0.80	Baik Sekali
7	4	2	5	5	0.8	0.4	0.40	Cukup
8	5	1	5	5	1.0	0.2	0.80	Baik Sekali
9	5	2	5	5	1.0	0.4	0.60	Baik
10	5	2	5	5	1.0	0.4	0.60	Baik
11	4	1	5	5	0.8	0.2	0.60	Baik
12	4	2	5	5	0.8	0.4	0.40	Cukup
13	4	1	5	5	0.8	0.2	0.60	Baik
14	3	1	5	5	0.6	0.2	0.40	Cukup
15	5	2	5	5	1.0	0.4	0.60	Baik
16	5	1	5	5	1.0	0.2	0.80	Baik Sekali
17	5	2	5	5	1.0	0.4	0.60	Baik
18	3	1	5	5	0.6	0.2	0.40	Cukup
19	2	1	5	5	0.4	0.2	0.20	Jelek
20	5	1	5	5	1.0	0.2	0.80	Baik Sekali

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 20 siswa kelas X.3 MAN 1 Metro, diperoleh hasil bahwa terdapat 5 soal dengan daya pembeda baik sekali, 10 soal dengan daya pembeda baik, 4 soal dengan daya pembeda cukup, dan 1 soal dengan daya pembeda jelek. Tidak terdapat soal yang memiliki daya pembeda negatif. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar butir soal telah mampu membedakan peserta didik yang memiliki kemampuan tinggi dan kemampuan rendah. Soal yang memiliki daya pembeda cukup dan jelek disarankan untuk direvisi agar kualitas instrumen menjadi lebih baik.

c. Fungsi Distraktor (Pengecoh)

Sebuah pilihan jawaban dikatakan memiliki daya distraktor yang baik apabila:

- Dipilih minimal 5% peserta tes.
- Lebih banyak dipilih oleh kelompok bawah dibandingkan kelompok atas.
- Berfungsi sebagai pengecoh bagi peserta yang belum memahami materi.

Rumus: $D = (A / N) \times 100\%$

Keterangan:

- D = Tingkat Distraktor (%)
- A = Jumlah siswa yang memilih opsi tersebut
- N = Jumlah seluruh siswa

Tabel Interpretasi Distraktor (Pengecoh)

Besarnya D	Keterangan
$D > 5\%$	Diterima baik
$5\% > D > 0$	Revisi
$D = 0$	Ditolak/Buruk

Tabel Hasil Analisis Distraktor (Pengecoh)

No	A	B	C	D	Keterangan
1	95%	5%	0%	0%	A diterima, B diterima, C ditolak, D ditolak
2	90%	5%	5%	0%	A diterima, B diterima, C diterima, D ditolak
3	85%	10%	5%	0%	A diterima, B diterima, C diterima, D ditolak
4	95%	5%	0%	0%	A diterima, B diterima, C ditolak, D ditolak
5	90%	5%	5%	0%	A diterima, B diterima, C diterima, D ditolak
6	75%	10%	10%	5%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
7	70%	15%	10%	5%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
8	85%	10%	5%	0%	A diterima, B diterima, C diterima, D ditolak
9	80%	10%	5%	5%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
10	90%	5%	5%	0%	A diterima, B diterima, C diterima, D ditolak
11	10%	65%	15%	10%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
12	70%	10%	15%	5%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
13	60%	15%	15%	10%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
14	55%	20%	15%	10%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
15	95%	5%	0%	0%	A diterima, B diterima, C ditolak, D ditolak
16	85%	10%	5%	0%	A diterima, B diterima, C diterima, D ditolak

17	80%	10%	5%	5%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
18	45%	20%	20%	15%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
19	30%	25%	20%	25%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
20	85%	5%	5%	5%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis distraktor terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 20 siswa kelas X.3 MAN 1 Metro, diketahui bahwa sebagian besar pengecoh telah berfungsi dengan baik karena dipilih oleh peserta didik. Soal nomor 18 dan 19 memiliki kualitas distraktor paling baik karena seluruh opsi jawaban dipilih oleh peserta didik. Sebaliknya, beberapa soal masih terdapat opsi yang tidak dipilih sama sekali sehingga perlu diperbaiki atau diganti. Secara umum, fungsi pengecoh pada instrumen tes sudah cukup baik dan masih dapat ditingkatkan melalui revisi pada beberapa opsi yang kurang efektif.

d. Analisis Butir Soal Uraian

Rumus: $P = \bar{x} / SMI$

Keterangan:

- P = Indeks kesukaran
- \bar{x} = Rata-rata skor yang diperoleh siswa
- SMI = Skor maksimum ideal

Tabel Hasil Analisis Tingkat Kesukaran Soal Uraian

No	Skor Maksimum	Rata-rata	Indeks Kesukaran	Keterangan
1	5	4.5	0.90	Mudah
2	5	4.2	0.84	Mudah
3	10	7.1	0.71	Mudah
4	10	5.8	0.58	Sedang
5	10	3.1	0.31	Sedang

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis tingkat kesukaran terhadap 5 soal uraian, diperoleh 3 soal berkategori mudah, dan 2 soal berkategori sedang. Tidak terdapat soal dengan kategori sukar. Hal ini menunjukkan bahwa tingkat kesukaran soal uraian cukup bervariasi, meskipun cenderung mudah, sehingga perlu ditambahkan soal dengan tingkat kesukaran yang lebih tinggi agar mampu mengukur kemampuan peserta didik pada berbagai tingkat penguasaan materi Konsep Dasar Ilmu Ekonomi secara lebih komprehensif.

e. Analisis Daya Pembeda Soal Uraian

Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Uraian

No	DP	Keterangan
1	0.40	Cukup
2	0.45	Baik
3	0.50	Baik
4	0.55	Baik
5	0.35	Cukup

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 5 soal uraian, terdapat 3 soal yang memiliki daya pembeda baik dan 2 soal yang memiliki daya pembeda cukup. Tidak terdapat soal yang memiliki daya pembeda jelek maupun negatif. Dengan demikian, soal uraian secara umum telah mampu membedakan peserta didik yang memiliki kemampuan tinggi dan kemampuan rendah, meskipun 2 soal masih perlu direvisi untuk meningkatkan kualitas instrumen evaluasi.

2. Analisis Aspek Sikap

Tabel Rekapitulasi Hasil Penilaian Sikap

No	Nama Peserta Didik	Nilai	Keterangan
1	Dzaka Dwi Rahmadika	94	Sangat Baik
2	Tasya Nur Ramadhani	81	Baik
3	Berlian Nur Esperanza	94	Sangat Baik
4	Andwina Putri Cantika	88	Baik
5	Muhammad Hafizh Akbar N.	69	Cukup
6	Calista Ra'uufyna Tizi Munaf	88	Baik
7	Dzulhulaifah	81	Baik
8	Qonita Syafa Ghina	81	Baik
9	Mufidah Ayu Kamilah	81	Baik
10	Adly Fairuz	81	Baik
11	Ubaidah Krisna Firmansyah	75	Baik
12	Fatiha Az Zahra	94	Sangat Baik
13	Zia Aufa Ridwan	88	Baik
14	Radies Ferari Koja	69	Cukup
15	Lutfiah Rahmawati	94	Sangat Baik
16	Anjafala Wildenisa Sholeha	94	Sangat Baik
17	Faizah Aliatuzzahra	94	Sangat Baik
18	Berlian Zahar Jauhari	81	Baik
19	Shafa Salsyabila	94	Sangat Baik
20	Chelyna Uly Ulwiyah	94	Sangat Baik

Keterangan:

- Sebanyak 8 siswa mendapatkan penilaian sikap dengan kriteria sangat baik.
- Sebanyak 10 siswa mendapatkan kriteria penilaian baik.
- Sebanyak 2 siswa mendapatkan kriteria penilaian cukup.
- Tidak ada siswa yang mendapatkan kriteria penilaian kurang.

Rekapitulasi Kategori Penilaian Sikap

Kategori	Jumlah Siswa	Presentase
Sangat Baik	8	40,00%
Baik	10	50,00%
Cukup	2	10,00%
Kurang	0	0,00%
Total	20	100%

Interpretasi Hasil

Berdasarkan hasil penilaian sikap yang diperoleh dari 20 peserta didik kelas X.3 MAN 1 Metro, mayoritas peserta didik telah menunjukkan sikap yang positif selama proses pembelajaran berlangsung. Hal tersebut terlihat dari tingginya jumlah siswa yang memperoleh kategori sangat baik (8 siswa / 40%) dan baik (10 siswa / 50%). Sikap perhatian dalam pembelajaran, tanggung jawab, semangat belajar, dan menghargai pendapat sudah berkembang dengan baik pada sebagian besar peserta didik. Namun, masih terdapat 2 siswa yang berada pada kategori cukup sehingga perlu mendapat perhatian lebih lanjut dari guru.

3. Analisis Aspek Keterampilan

Tabel Rekapitulasi Hasil Penilaian Keterampilan

No	Nama Peserta Didik	Nilai	Keterangan
1	Dzaka Dwi Rahmadika	81	Baik
2	Tasya Nur Ramadhani	81	Baik
3	Berlian Nur Esperanza	88	Baik
4	Andwina Putri Cantika	81	Baik
5	Muhammad Hafizh Akbar N.	69	Cukup
6	Calista Ra'uufyna Tizi Munaf	81	Baik
7	Dzulhulaifah	81	Baik
8	Qonita Syafa Ghina	81	Baik
9	Mufidah Ayu Kamilah	75	Baik
10	Adly Fairuz	94	Sangat Baik
11	Ubaidah Krisna Firmansyah	88	Baik
12	Fatiha Az Zahra	94	Sangat Baik
13	Zia Aufa Ridwan	94	Sangat Baik
14	Radies Ferari Koja	69	Cukup
15	Lutfiah Rahmawati	81	Baik
16	Anjafala Wildenisa Sholeha	81	Baik

17	Faizah Aliatuzzahra	81	Baik
18	Berlian Zahar Jauhari	88	Baik
19	Shafa Salsyabila	75	Baik
20	Chelyna Uly Ulwiyah	81	Baik

Keterangan:

- Sebanyak 3 siswa mendapatkan kriteria nilai sangat baik.
- Sebanyak 15 siswa mendapatkan kriteria nilai baik.
- Sebanyak 2 siswa mendapatkan kriteria nilai cukup.
- Tidak ada siswa yang mendapatkan nilai kurang.

Rekapitulasi Kategori Penilaian Keterampilan

Kategori	Jumlah Siswa	Presentase
Sangat Baik	3	15,00%
Baik	15	75,00%
Cukup	2	10,00%
Kurang	0	0,00%
Total	20	100%

Interpretasi Hasil:

Hasil penilaian keterampilan menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik kelas X.3 MAN 1 Metro telah memiliki keterampilan yang baik dalam mengikuti proses pembelajaran materi Konsep Dasar Ilmu Ekonomi. Sebanyak 15 siswa (75%) memperoleh kategori baik dan 3 siswa (15%) memperoleh kategori sangat baik. Kemampuan menyampaikan pendapat, bekerja sama dalam kelompok, berpartisipasi aktif dalam diskusi, serta mengomunikasikan hasil pemikiran sudah terlihat baik pada mayoritas peserta didik. Namun, masih terdapat 2 siswa yang berada pada kategori cukup sehingga guru perlu memberikan latihan dan pendampingan tambahan agar kemampuan berpikir kritis siswa dapat meningkat.