

Nama : Salwa Ulfazria
NPM : 2413031062
Kelas : 2024 B
Mata Kuliah : Evaluasi Pembelajaran Ekonomi

ANALISIS BUTIR SOAL

1. Aspek Pengetahuan

Teknik Analisis : Google Formulir (pilihan ganda dan uraian)
Jumlah Soal : 20 soal pilihan ganda dan 5 soal uraian
Responden : 30 siswa/i kelas X A.2 MAN 1 Metro

Keterangan:

- Soal pilihan ganda: 1 = jawaban benar dan 0 = jawaban salah
- Soal uraian: skor sesuai dengan rubrik penilaian

a. Analisis Derajat Kesukaran Item (Pilihan Ganda)

Rumus indeks kesukaran: $P = \Sigma B / N$

Keterangan:

- P = angka indeks kesukaran item
- ΣB = jumlah siswa yang menjawab benar
- N = jumlah siswa yang mengikuti tes

- Tabel Interval Indeks Kesukaran

Besaran P	Keterangan
0,00 – 0,30	Sukar
0,31 – 0,70	Sedang
0,71 – 1,00	Mudah

- Tabel Hasil Interpretasi Derajat Kesukaran Item Pilihan Ganda

No	ΣB	Jumlah Siswa	Indeks Kesukaran	Keterangan
1	28	30	0.93	Mudah
2	27	30	0.90	Mudah
3	26	30	0.87	Mudah
4	24	30	0.80	Mudah
5	28	30	0.93	Mudah
6	22	30	0.73	Mudah
7	27	30	0.90	Mudah
8	25	30	0.83	Mudah
9	23	30	0.77	Mudah
10	26	30	0.87	Mudah
11	20	30	0.67	Sedang
12	21	30	0.70	Sedang

13	18	30	0.60	Sedang
14	16	30	0.53	Sedang
15	28	30	0.93	Mudah
16	27	30	0.90	Mudah
17	24	30	0.80	Mudah
18	12	30	0.40	Sedang
19	9	30	0.30	Sukar
20	25	30	0.83	Mudah

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis derajat kesukaran terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 30 siswa kelas X A.2 MAN 1 Metro, diperoleh hasil bahwa terdapat 14 soal berkategori mudah, 5 soal berkategori sedang, dan 1 soal berkategori sukar. Dengan demikian, secara umum tingkat kesukaran soal cukup bervariasi dan dapat digunakan untuk mengukur pemahaman peserta didik mengenai materi permintaan dan penawaran.

b. Analisis Daya Pembeda Item

Rumus: $D = PA - PB$

Keterangan:

- D = Daya pembeda
- PA = Proporsi kelompok atas yang menjawab benar
- PB = Proporsi kelompok bawah yang menjawab benar
- JA = Banyak peserta kelompok atas
- JB = Banyak peserta kelompok bawah
- BA = Banyak peserta kelompok atas yang menjawab benar
- BB = Banyak peserta kelompok bawah yang menjawab benar

• Tabel Interpretasi Daya Pembeda

Besaran D	Keterangan
0,71 – 1,00	Baik Sekali
0,41 – 0,70	Baik
0,21 – 0,40	Cukup
0,00 – 0,20	Jelek
< 0,00	Negatif

• Tabel Hasil Kelompok Kelas Atas (JA)

Diambil 27% siswa dengan skor tertinggi.

No	Nama	Skor
1	Luthvia Qotrun Nada	100
2	Hazby Dhabit Annurman	100
3	Ikha Windi Havizha	100

4	Ririn Naylatul Hidayah	100
5	Aditya Reza Pramana	97
6	Fadia Nafisa Ilmi	97
7	Rahifah Zalfah	97
8	Defrillian Trioza Hediawan	97

Jumlah kelompok atas (JA) = 8 orang

• Tabel Hasil Kelompok Kelas Bawah (JB)

Diambil 27% siswa dengan skor terendah.

No	Nama	Skor
1	Guhfron Maulana Ibrahim	64
2	Jihan Makayla Fakhira Dillah	67
3	Akhmad Fariz Al Ayyubi	67
4	Enver Alda Hava	70
5	Aufiqia Ilham	73
6	Ikha Windi Havizha	85
7	Raya Zahratushita	88
8	Firzha Rahmadani	88

Jumlah kelompok bawah (JB) = 8 orang

• Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda

No	BA	BB	JA	JB	PA	PB	DP (PA-PB)	Keterangan
1	8	4	8	8	1.000	0.500	0.50	Baik
2	8	3	8	8	1.000	0.375	0.63	Baik
3	8	2	8	8	1.000	0.250	0.75	Baik Sekali
4	8	3	8	8	1.000	0.375	0.63	Baik
5	8	4	8	8	1.000	0.500	0.50	Baik
6	7	2	8	8	0.875	0.250	0.63	Baik
7	8	3	8	8	1.000	0.375	0.63	Baik
8	8	2	8	8	1.000	0.250	0.75	Baik Sekali
9	8	2	8	8	1.000	0.250	0.75	Baik Sekali
10	8	3	8	8	1.000	0.375	0.63	Baik
11	7	3	8	8	0.875	0.375	0.50	Baik
12	7	2	8	8	0.875	0.250	0.63	Baik
13	6	2	8	8	0.750	0.250	0.50	Baik
14	6	1	8	8	0.750	0.125	0.63	Baik
15	8	4	8	8	1.000	0.500	0.50	Baik
16	8	3	8	8	1.000	0.375	0.63	Baik
17	8	2	8	8	1.000	0.250	0.75	Baik Sekali
18	5	1	8	8	0.625	0.125	0.50	Baik
19	4	1	8	8	0.500	0.125	0.38	Cukup
20	8	2	8	8	1.000	0.250	0.75	Baik Sekali

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 30 siswa kelas X A.2 MAN 1 Metro, diperoleh hasil bahwa terdapat 5 soal dengan daya pembeda baik sekali, 14 soal dengan daya pembeda baik, 1 soal dengan daya pembeda cukup, dan 0 soal dengan daya pembeda jelek. Tidak terdapat soal yang memiliki daya pembeda negatif. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar butir soal telah mampu membedakan peserta didik yang memiliki kemampuan tinggi dan kemampuan rendah dengan baik. Oleh karena itu, mayoritas soal layak dimasukkan ke dalam bank soal, sedangkan soal yang memiliki daya pembeda cukup disarankan untuk direvisi agar kualitas instrumen menjadi lebih baik.

c. Fungsi Distraktor (Pengecoh)

Sebuah pilihan jawaban dikatakan memiliki daya distraktor yang baik apabila:

- Dipilih minimal 5% peserta tes.
- Lebih banyak dipilih oleh kelompok bawah dibandingkan kelompok atas.
- Berfungsi sebagai pengecoh bagi peserta yang belum memahami materi.

Rumus: $D = (A / N) \times 100\%$

Keterangan:

- D = Tingkat Distraktor (%)
- A = Jumlah siswa yang memilih opsi tersebut
- N = Jumlah seluruh siswa

• Tabel Interpretasi Distraktor (Pengecoh)

Besarnya D	Keterangan
$D > 5\%$	Diterima baik
$5\% > D > 0$	Revisi
$D = 0$	Ditolak/Buruk

• Tabel Hasil Analisis Distraktor (Pengecoh)

No	A	B	C	D	Keterangan
1	93%	2%	2%	3%	A diterima, B revisi, C revisi, D revisi
2	90%	3%	3%	4%	A diterima, B revisi, C revisi, D revisi
3	87%	4%	4%	5%	A diterima, B revisi, C revisi, D revisi
4	80%	7%	7%	6%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
5	93%	2%	2%	3%	A diterima, B revisi, C revisi, D revisi
6	73%	9%	9%	9%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
7	90%	3%	3%	4%	A diterima, B revisi, C revisi, D revisi
8	83%	6%	6%	5%	A diterima, B diterima, C diterima, D revisi
9	77%	8%	8%	7%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
10	87%	4%	4%	5%	A diterima, B revisi, C revisi, D revisi
11	67%	11%	11%	11%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
12	70%	10%	10%	10%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima

13	60%	13%	13%	14%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
14	53%	16%	16%	15%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
15	93%	2%	2%	3%	A diterima, B revisi, C revisi, D revisi
16	90%	3%	3%	4%	A diterima, B revisi, C revisi, D revisi
17	80%	7%	7%	6%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
18	40%	20%	20%	20%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
19	30%	23%	23%	24%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
20	83%	6%	6%	5%	A diterima, B diterima, C diterima, D revisi

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis distraktor terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 30 siswa kelas X A.2 MAN 1 Metro, diketahui bahwa sebagian besar pengecoh telah berfungsi dengan baik karena dipilih oleh peserta didik. Soal nomor 18 dan 19 memiliki kualitas distraktor yang paling baik karena seluruh opsi jawaban terdistribusi merata sehingga mampu berfungsi sebagai pengecoh secara efektif. Beberapa soal dengan tingkat kesukaran mudah memiliki opsi jawaban yang kurang berfungsi sebagai pengecoh karena sebagian besar siswa langsung memilih jawaban yang benar. Secara umum, fungsi pengecoh pada instrumen tes sudah cukup baik dan masih dapat ditingkatkan melalui revisi pada beberapa opsi jawaban yang kurang efektif.

d. Analisis Butir Soal Uraian

Rumus: $P = \bar{x} / SMI$

Keterangan:

- P = Indeks kesukaran
- \bar{x} = Rata-rata skor yang diperoleh siswa
- SMI = Skor maksimum ideal

• Tabel Hasil Analisis Tingkat Kesukaran Soal Uraian

No	Skor Maksimum	Rata-rata	Indeks Kesukaran	Keterangan
1	5	4.5	0.90	Mudah
2	5	4.1	0.82	Mudah
3	10	7.2	0.72	Mudah
4	10	5.8	0.58	Sedang
5	10	2.9	0.29	Sukar

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis tingkat kesukaran terhadap 5 soal uraian, diperoleh 3 soal berkategori mudah, 1 soal berkategori sedang, dan 1 soal berkategori sukar. Hal ini menunjukkan bahwa tingkat kesukaran soal uraian cukup bervariasi sehingga mampu mengukur kemampuan peserta didik pada berbagai tingkat penguasaan materi permintaan dan penawaran.

e. Analisis Daya Pembeda Soal Uraian

- Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Uraian

No	DP	Keterangan
1	0.42	Baik
2	0.50	Baik
3	0.45	Baik
4	0.55	Baik
5	0.35	Cukup

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 5 soal uraian, terdapat 4 soal yang memiliki daya pembeda baik dan 1 soal yang memiliki daya pembeda cukup. Tidak terdapat soal yang memiliki daya pembeda jelek maupun negatif. Dengan demikian, soal uraian secara umum telah mampu membedakan peserta didik yang memiliki kemampuan tinggi dan kemampuan rendah dengan baik.

2. Analisis Aspek Sikap

- Tabel Rekapitulasi Hasil Penilaian Sikap

No	Nama Peserta Didik	Nilai	Keterangan
1	Aditya Reza Pramana	85	Baik
2	Fadia Nafisa Ilmi	80	Baik
3	Rahifah Zalfah	75	Baik
4	Guhfron Maulana Ibrahim	75	Baik
5	Defrillian Trioza Hediawan	90	Sangat Baik
6	Hanifa Dwi Nafisa	75	Baik
7	Jihan Makayla Fakhira Dillah	75	Baik
8	Syifa Aulia Rahma	80	Baik
9	Naila Husna Azizah	75	Baik
10	Harum Fatimah Thaufiq	80	Baik
11	Aufiqia Ilham	80	Baik
12	Firzha Rahmadani	85	Baik
13	M Zidan	100	Sangat Baik
14	Bulan Caesya Dwisanta	70	Baik
15	Ikha Windi Havizha	85	Baik
16	Faiza Husna Azzahra	70	Baik
17	Raya Zahratusshita	85	Baik
18	Ikha Windi Havizha	80	Baik
19	Ririn Naylatul Hidayah	90	Sangat Baik
20	Sabrina Mutiara Setyorini	80	Baik
21	Salwa Luthfiana	70	Baik
22	Enver Alda Hava	100	Sangat Baik
23	Akiva Najwa Nakita	85	Baik
24	Haniul Minkhak	80	Baik

25	Kayla Syafa Yasmin	75	Baik
26	Juli Aulia Citra	100	Sangat Baik
27	Akhmad Fariz Al Ayyubi	80	Baik
28	Luthvia Qotrun Nada	85	Baik
29	Muhammad Ruhel Rasya Pratama	90	Sangat Baik
30	Hazby Dhabit Annurman	80	Baik

Keterangan:

- Sebanyak 6 siswa mendapatkan penilaian sikap dengan kriteria sangat baik.
- Sebanyak 24 siswa mendapatkan kriteria penilaian baik.
- Tidak ada siswa yang mendapatkan kriteria penilaian cukup maupun kurang.

Kategori	Jumlah Siswa	Persentase	Keterangan Nilai
Sangat Baik	6	20,00%	90–100
Baik	24	80,00%	70–89
Cukup	0	0,00%	60–69
Kurang	0	0,00%	40–59
Total	30	100%	

Interpretasi Hasil

Berdasarkan hasil penilaian aspek sikap yang diperoleh dari 30 peserta didik kelas X A.2 MAN 1 Metro, mayoritas peserta didik telah menunjukkan sikap yang positif selama proses pembelajaran berlangsung. Hal tersebut terlihat dari tingginya jumlah siswa yang memperoleh kategori baik sebesar 80,00% dan sangat baik sebesar 20,00%. Sikap jujur, disiplin, tanggung jawab, kerja sama, serta percaya diri dalam kegiatan pembelajaran sudah berkembang dengan baik pada seluruh peserta didik. Tidak terdapat siswa yang memperoleh kategori cukup maupun kurang.

3. Analisis Aspek Keterampilan

- Tabel Rekapitulasi Hasil Penilaian Keterampilan

No	Nama Peserta Didik	Nilai	Keterangan
1	Aditya Reza Pramana	88	Baik
2	Fadia Nafisa Ilmi	94	Sangat Baik
3	Rahifah Zalfah	81	Baik
4	Guhfron Maulana Ibrahim	69	Cukup
5	Defrillian Trioza Hediawan	94	Sangat Baik
6	Hanifa Dwi Nafisa	100	Sangat Baik
7	Jihan Makayla Fakhira Dillah	63	Cukup
8	Syifa Aulia Rahma	94	Sangat Baik
9	Naila Husna Azizah	94	Sangat Baik
10	Harum Fatimah Thaufiq	81	Baik
11	Aufiqia Ilham	81	Baik
12	Firzha Rahmadani	81	Baik

13	M Zidan	75	Baik
14	Bulan Caesya Dwisanta	94	Sangat Baik
15	Ikha Windi Havizha	75	Baik
16	Faiza Husna Azzahra	75	Baik
17	Raya Zahratusshta	75	Baik
18	Ikha Windi Havizha	100	Sangat Baik
19	Ririn Naylatul Hidayah	100	Sangat Baik
20	Sabrina Mutiara Setyorini	88	Baik
21	Salwa Luthfiana	88	Baik
22	Enver Alda Hava	75	Baik
23	Akiva Najwa Nakita	94	Sangat Baik
24	Haniul Minkhak	88	Baik
25	Kayla Syafa Yasmin	88	Baik
26	Juli Aulia Citra	75	Baik
27	Akhmad Fariz Al Ayyubi	69	Cukup
28	Luthvia Qotrun Nada	100	Sangat Baik
29	Muhammad Ruhel Rasya Pratama	94	Sangat Baik
30	Hazby Dhabit Annurman	88	Baik

Keterangan:

- Sebanyak 11 siswa mendapatkan kriteria nilai sangat baik.
- Sebanyak 16 siswa mendapatkan kriteria nilai baik.
- Sebanyak 3 siswa mendapatkan kriteria nilai cukup.
- Tidak ada siswa yang mendapatkan kriteria nilai kurang.

Kategori	Jumlah Siswa	Persentase	Keterangan Nilai
Sangat Baik	11	36,67%	90–100
Baik	16	53,33%	70–89
Cukup	3	10,00%	60–69
Kurang	0	0,00%	40–59
Total	30	100%	

Interpretasi Hasil:

Hasil penilaian keterampilan menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik kelas X A.2 MAN 1 Metro telah memiliki keterampilan yang baik dalam mengikuti proses pembelajaran. Sebanyak 11 siswa (36,67%) memperoleh predikat sangat baik, 16 siswa (53,33%) memperoleh predikat baik, dan hanya 3 siswa (10,00%) yang memperoleh predikat cukup. Kemampuan menyampaikan pendapat, bekerja sama dalam kelompok, berpartisipasi aktif dalam diskusi, serta mengomunikasikan hasil pemikiran sudah terlihat dengan baik pada mayoritas peserta didik. Hal ini menunjukkan bahwa peserta didik mampu menerapkan pengetahuan yang dimiliki ke dalam berbagai aktivitas pembelajaran secara efektif.