

Nama : Vina Rahmadani
NPM : 2413031067
Kelas : B
Mata Kuliah : Evaluasi Pembelajaran Ekonomi
Dosen pengampu : Prof. Dr. Herpratiwi, M.Pd.
: Dr. Pujiati, S.pd., M.Pd.
: Fanni Rahmawati, S.pd., M.Pd.

Menganalisis Butir Soal

1. Analisis Butir Soal Aspek Pengetahuan

A. Analisis Derajat Kesukaran Item Pilihan Ganda

Teknik Analisis : Google Formulir (Pilihan Ganda dan Uraian)
Jumlah Soal : 20 Soal Pilihan Ganda dan 5 Soal Uraian
Responden : 21 siswa/i

Keterangan:

Pilihan Ganda

- 1 untuk jawaban benar
- 0 untuk jawaban salah

Soal Uraian:

- Skor dihitung berdasarkan rubrik penilaian

Rumus Indeks Kesukaran:

$$P = \frac{\sum B}{N}$$

Keterangan:

- P = angka indeks kesukaran item
- $\sum B$ = jumlah siswa yang menjawab benar
- N = jumlah siswa yang mengikuti tes hasil belajar

Tabel Interval Indeks Kesukaran:

Besaran P	Keterangan
0,00 – 0,30	Sukar
0,31 – 0,70	Cukup (Sedang)
0,71 – 1,00	Mudah

Tabel Hasil Uji Skor Pengetahuan Siswa Pilihan Ganda (PG)

No	Nama	Nomor Soal																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Kholi Sum Nisa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	Tita Kumala A.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	Rosidah Putri	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	Meilinda Kirani	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	Putri Dwi Melani	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	Devi Aulia Putri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	Dinda Mutiara C.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
8	Radit Dwi Andika	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	Annisa Setyo Rini	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
10	Sevvia Okta Viani	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1
11	Febri Yansah R.A.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
12	Merza Artika Wati	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	Alfandi Aziz P.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	Abi Ibnu Maja	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
15	Tasya Fatimah	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	Anggi Sevi R.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	Niken Aisyah A.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	Ida Hamidah	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0
19	Nadia Zahra N.	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
20	Deswita Intan V.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	Galank Rafika Y.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Tabel Hasil Interpretasi Derajat Kesukaran Pilihan Ganda (PG)

No Soal	B	N	P	Keterangan
1	16	21	0,76	Mudah
2	21	21	1,00	Mudah
3	21	21	1,00	Mudah
4	17	21	0,81	Mudah
5	18	21	0,86	Mudah
6	21	21	1,00	Mudah
7	17	21	0,81	Mudah
8	16	21	0,76	Mudah
9	17	21	0,81	Mudah
10	20	21	0,95	Mudah
11	19	21	0,90	Mudah
12	21	21	1,00	Mudah
13	21	21	1,00	Mudah
14	21	21	1,00	Mudah
15	19	21	0,90	Mudah

16	20	21	0,95	Mudah
17	20	21	0,95	Mudah
18	15	21	0,71	Mudah
19	16	21	0,76	Mudah
20	20	21	0,95	Mudah

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis tingkat kesukaran terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 21 siswa, seluruh soal berada pada kategori mudah. Soal nomor 18 memiliki indeks kesukaran terendah sebesar 0,71, sedangkan soal nomor 2, 3, 6, 12, 13, dan 14 memiliki indeks kesukaran 1,00 karena seluruh siswa menjawab benar. Hal ini menunjukkan bahwa instrumen cenderung mudah bagi peserta didik dan perlu ditambahkan beberapa soal dengan tingkat kesukaran sedang agar kemampuan siswa dapat terukur secara lebih optimal.

B. Analisis Daya Pembeda Soal Pilihan Ganda

Rumus:

$$D = PA - PB$$

Keterangan:

- D = Daya Pembeda
- PA = Proporsi kelompok atas yang menjawab benar
- PB = Proporsi kelompok bawah yang menjawab benar
- JA = Banyak peserta kelompok atas
- JB = Banyak peserta kelompok bawah
- BA = Banyak peserta kelompok atas yang menjawab benar
- BB = Banyak peserta kelompok bawah yang menjawab benar

Tabel Interpretasi Daya Pembeda

Besaran D	Keterangan
0,71 – 1,00	Baik Sekali
0,41 – 0,70	Baik
0,21 – 0,40	Cukup
0,00 – 0,20	Jelek
< 0,00	Negatif

Tabel Hasil Kelompok Kelas

Kelompok Kelas Atas (JA)

Diambil 27% siswa dengan skor tertinggi.

No	Nama	Skor	Soal Salah
1	Kholi Sum Nisa	100	-
2	Tita Kumala Arzeta	100	-
3	Meilinda Kirani	100	-

4	Putri Dwi Melani	100	-
5	Devi Aulia Putri	100	-
6	Radit Dwi Andika	100	-
7	Anggi Sevi Rohmiati	100	-

Jumlah kelompok atas (JA) = 7 orang

Kelompok Kelas Bawah (JB)

Diambil 27% siswa dengan skor terendah.

No	Nama	Skor	Soal Salah
1	Sevvia Okta Viani	65	1, 5, 8, 9, 11, 15, 19
2	Annisa Setyo Rini	70	1, 4, 7, 8, 18, 19
3	Abi Ibnu Maja	70	1, 4, 7, 8, 18, 19
4	Ida Hamidah	70	1, 15, 16, 18, 19, 20
5	Nadia Zahra Nuraini	70	1, 4, 7, 8, 18, 19
6	Rosidah Putri	90	8, 9
7	Niken Aisyah Azahra	90	9, 10

Jumlah kelompok bawah (JB) = 7 orang

Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda

No	BA	BB	JA	JB	PA	PB	DP (PA - PB)	Keterangan
1	7	2	7	7	1,00	0,29	0,71	Baik Sekali
2	7	7	7	7	1,00	1,00	0,00	Jelek
3	7	7	7	7	1,00	1,00	0,00	Jelek
4	7	4	7	7	1,00	0,57	0,43	Baik
5	7	6	7	7	1,00	0,86	0,14	Jelek
6	7	7	7	7	1,00	1,00	0,00	Jelek
7	7	4	7	7	1,00	0,57	0,43	Baik
8	7	2	7	7	1,00	0,29	0,71	Baik Sekali
9	7	4	7	7	1,00	0,57	0,43	Baik
10	7	6	7	7	1,00	0,86	0,14	Jelek
11	7	6	7	7	1,00	0,86	0,14	Jelek
12	7	7	7	7	1,00	1,00	0,00	Jelek
13	7	7	7	7	1,00	1,00	0,00	Jelek
14	7	7	7	7	1,00	1,00	0,00	Jelek
15	7	5	7	7	1,00	0,71	0,29	Cukup
16	7	6	7	7	1,00	0,86	0,14	Jelek
17	7	7	7	7	1,00	1,00	0,00	Jelek
18	7	3	7	7	1,00	0,43	0,57	Baik
19	7	2	7	7	1,00	0,29	0,71	Baik Sekali
20	7	6	7	7	1,00	0,86	0,14	Jelek

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 21 siswa, diperoleh hasil bahwa terdapat **3** soal dengan daya pembeda baik sekali, yaitu soal nomor **1, 8, dan 19**. Sebanyak **4** soal memiliki daya pembeda baik, yaitu soal nomor **4, 7, 9, dan 18**. Sebanyak **1** soal memiliki daya pembeda cukup, yaitu soal nomor **15**. Selain itu, terdapat **12** soal dengan daya pembeda jelek dan tidak terdapat soal yang memiliki daya pembeda negatif. Dengan demikian, soal yang memiliki daya pembeda baik dan baik sekali dapat dipertahankan, sedangkan soal dengan daya pembeda jelek perlu direvisi.

C. Analisis Fungsi Distraktor (Pengecoh)

Sebuah pilihan jawaban dikatakan memiliki daya distraktor yang baik apabila:

- Dipilih minimal 5% peserta tes.
- Lebih banyak dipilih oleh kelompok bawah dibandingkan kelompok atas.
- Berfungsi sebagai pengecoh bagi peserta didik yang belum memahami materi.

Rumus:

$$D = \frac{A}{N} \times 100\%$$

Keterangan:

- D = Tingkat Distraktor (%)
- A = Jumlah siswa yang memilih opsi jawaban
- N = Jumlah seluruh siswa

Tabel Interpretasi Distraktor

Besarnya D	Keterangan
$D \geq 5\%$	Diterima Baik
$5\% > D > 0$	Direvisi
$D = 0$	Ditolak/Buruk

Tabel Hasil Analisis Distraktor (Pengecoh)

No	A	B	C	D	E	Keterangan
1	0%	24%	76%	0%	0%	C diterima, B diterima, A, D, E ditolak
2	0%	0%	100%	0%	0%	C diterima, A, B, D, E ditolak
3	0%	100%	0%	0%	0%	B diterima, A, C, D, E ditolak
4	14%	86%	0%	0%	0%	B diterima, A diterima, C, D, E ditolak
5	10%	0%	86%	0%	5%	C diterima, A diterima, E direvisi
6	0%	0%	100%	0%	0%	C diterima, A, B, D, E ditolak
7	0%	14%	86%	0%	0%	C diterima, B diterima, A, D, E ditolak
8	5%	5%	76%	14%	0%	C diterima, A, B, D direvisi, E ditolak
9	0%	86%	14%	0%	0%	B diterima, C diterima, A, D, E ditolak
10	0%	5%	95%	0%	0%	C diterima, B direvisi, A, D, E ditolak

11	0%	90%	5%	0%	5%	B diterima, C dan E direvisi, A dan D ditolak
12	0%	100%	0%	0%	0%	B diterima, A, C, D, E ditolak
13	0%	0%	100%	0%	0%	C diterima, A, B, D, E ditolak
14	0%	0%	100%	0%	0%	C diterima, A, B, D, E ditolak
15	5%	5%	90%	0%	0%	C diterima, A dan B direvisi, D dan E ditolak
16	0%	95%	5%	0%	0%	B diterima, C direvisi, A, D, E ditolak
17	0%	95%	0%	5%	0%	B diterima, D direvisi, A, C, E ditolak
18	76%	5%	24%	0%	0%	A diterima, B direvisi, C diterima, D dan E ditolak
19	0%	76%	24%	0%	0%	B diterima, C diterima, A, D, E ditolak
20	0%	95%	5%	0%	0%	B diterima, C direvisi, A, D, E ditolak

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis distraktor terhadap 20 butir soal pilihan ganda, sebagian besar opsi jawaban benar telah berfungsi dengan baik karena dipilih oleh mayoritas peserta didik. Distraktor yang paling efektif terdapat pada soal nomor 1, 4, 7, 9, 18, dan 19 karena mampu mengecoh lebih dari 10% peserta didik. Sementara itu, beberapa distraktor pada soal nomor 5, 8, 10, 11, 15, 16, 17, dan 20 masih perlu direvisi karena hanya dipilih oleh sekitar 5% peserta didik. Selain itu, masih terdapat sejumlah distraktor yang tidak dipilih sama sekali sehingga perlu diperbaiki agar lebih menarik dan berfungsi sebagai pengecoh yang efektif. Dengan demikian, kualitas distraktor pada instrumen tes secara umum sudah cukup baik, namun beberapa opsi jawaban masih memerlukan revisi untuk meningkatkan kualitas butir soal.

D. Analisis Derajat Kesukaran Soal Uraian

Instrumen esai terdiri atas 5 soal dengan skor maksimum 8 pada setiap soal sehingga skor maksimum ideal adalah 40.

Rumus:

$$P = \frac{\bar{x}}{SMI}$$

Keterangan:

- P = Indeks Kesukaran
- \bar{x} = Rata-rata skor yang diperoleh siswa
- SMI = Skor Maksimum Ideal

Tabel Hasil Analisis Tingkat Kesukaran Soal Uraian

No Soal	Skor Maksimum	Rata-rata Skor	Indeks Kesukaran	Keterangan
1	8	7,2	0,90	Mudah

2	8	6,8	0,85	Mudah
3	8	6,4	0,80	Mudah
4	8	5,8	0,73	Mudah
5	8	5,1	0,64	Sedang

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis derajat kesukaran soal uraian, diperoleh bahwa 4 butir soal termasuk kategori mudah dan 1 butir soal termasuk kategori sedang. Temuan ini menunjukkan bahwa soal uraian yang digunakan telah sesuai dengan tingkat kemampuan peserta didik dan mampu mengukur pemahaman mereka terhadap materi yang dipelajari. Namun, karena soal masih didominasi oleh kategori mudah, diperlukan variasi tingkat kesukaran yang lebih beragam pada penyusunan instrumen berikutnya agar kemampuan peserta didik dapat terukur secara lebih optimal.

E. Analisis Daya Pembeda Soal Uraian

Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Uraian

No Soal	DP	Keterangan
1	0,48	Baik
2	0,45	Baik
3	0,53	Baik
4	0,42	Baik
5	0,36	Cukup

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda pada 5 butir soal uraian, diperoleh bahwa sebagian besar soal memiliki kemampuan yang baik dalam membedakan peserta didik berdasarkan tingkat penguasaan materi. Sebanyak 4 soal berada pada kategori baik dan 1 soal berada pada kategori cukup. Selain itu, tidak ditemukan soal yang berkategori jelek maupun negatif. Hasil tersebut menunjukkan bahwa instrumen uraian yang digunakan telah cukup efektif dalam mengidentifikasi perbedaan kemampuan antara peserta didik yang berprestasi tinggi dan peserta didik yang berprestasi rendah.

2. Analisis Aspek Keterampilan

Penilaian aspek keterampilan difokuskan pada kecakapan Abad-21 siswa yang mencakup 4 indikator krusial: berpikir kritis, kerja sama, komunikasi, dan penyelesaian tugas.

Tabel Rekapitulasi Hasil Penilaian Keterampilan

Kategori	Jumlah Siswa	Persentase
Sangat Baik	4	19,05%
Baik	4	19,05%

Cukup	13	61,90%
Perlu Bimbingan	0	0%
Total	21	100%

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil penilaian aspek keterampilan, mayoritas peserta didik berada pada kategori cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa kemampuan berpikir kritis, komunikasi, kolaborasi, dan pemanfaatan sumber belajar telah berkembang selama proses pembelajaran, meskipun masih memerlukan penguatan agar mencapai kategori baik dan sangat baik. Tidak adanya peserta didik yang berada pada kategori perlu bimbingan menunjukkan bahwa seluruh peserta didik telah memiliki keterampilan dasar yang cukup untuk mendukung keberhasilan pembelajaran.

3. Analisis Aspek Sikap

Penilaian aspek sikap diukur menggunakan instrumen penilaian diri di Google Form yang mencakup 5 indikator utama (Tanggung Jawab, Kejujuran, Kedisiplinan, Kemandirian, Rasa Ingin Tahu).

Tabel Rekapitulasi Hasil Penilaian Sikap

Kategori	Jumlah Siswa	Persentase
Sangat Baik	9	42,86%
Baik	12	57,14%
Cukup	0	0%
Kurang	0	0%
Total	21	100%

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil penilaian aspek sikap, mayoritas peserta didik telah menunjukkan perkembangan karakter yang baik selama proses pembelajaran materi Perdagangan Internasional. Hal ini terlihat dari seluruh peserta didik yang berada pada kategori baik dan sangat baik. Sikap disiplin, tanggung jawab, kejujuran, kemandirian, serta rasa ingin tahu yang ditunjukkan peserta didik mencerminkan keterlibatan yang positif dalam kegiatan pembelajaran dan mendukung tercapainya tujuan pembelajaran secara optimal.

4. Kesimpulan Umum Hasil Analisis Butir Soal

Melalui integrasi menyeluruh terhadap hasil uji coba instrumen evaluasi yang diimplementasikan pada kelas XI.2 SMA Negeri 1 Jati Agung dengan total 21 responden, dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

a) Aspek Pengetahuan

Dikategorikan berhasil luar biasa karena didominasi oleh 14 siswa di peringkat Sangat Baik (A) dan 4 siswa di peringkat Baik (B). Keberadaan variasi soal

pilihan ganda objektif dan esai subjektif terbukti valid mengukur kedalaman materi kognitif Perdagangan Internasional secara akurat.

b) Aspek Sikap

Sangat memuaskan dengan nihilnya siswa yang berada pada kategori Cukup maupun Kurang. Karakter integritas (kejujuran) serta disiplin belajar mandiri siswa telah terbentuk dengan kokoh.

c) Aspek Keterampilan

Berada pada taraf yang cukup adaptif, di mana seluruh siswa berhasil melewati standar kualifikasi minimum (tidak ada kategori Perlu Bimbingan). Fokus lanjutan guru ke depan adalah menguatkan metode pendampingan intensif kelompok guna memicu kemandirian keterampilan siswa yang masih berada pada kategori cukup agar pencapaian belajar ke depan menjadi lebih merata dan optimal.