

**Nama : Nuzulliana**

**NPM : 2413031064**

**Kelas : B**

**Mata Kuliah : Evaluasi Pembelajaran Ekonomi**

---

## **ANALISIS BUTIR SOAL**

### **1. Analisis Butir Soal Aspek Pengetahuan**

#### **a. Analisis Derajat Kesukaran Item**

Tingkat kesukaran setiap butir soal dianalisis berdasarkan data jawaban peserta didik terhadap soal pilihan ganda yang disajikan melalui Google Form pada materi pembelajaran yang menjadi objek evaluasi. Materi yang digunakan adalah materi mengenai teori uang.

- Jumlah soal: 20 soal pilihan ganda
- Responden: 16 siswa/i kelas X SMA Pangudi Luhur

Keterangan:

- 1 = jawaban benar
- 0 = jawaban salah

Rumus indeks kesukaran:

$$P = \frac{\sum B}{N}$$

Keterangan:

- P = angka indeks kesukaran item
- $\sum B$  = jumlah siswa yang menjawab benar terhadap butir soal
- N = jumlah siswa yang mengikuti tes hasil belajar

➤ Tabel Interval Indeks Kesukaran

<b>Besaran P</b>	<b>Keterangan</b>
0,00 – 0,30	Sukar
0,31 – 0,70	Cukup (Sedang)
0,71 – 1,00	Mudah

➤ Tabel Hasil Uji Skor Pengetahuan Siswa

No	Nama Siswa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Aulia Rahma Putri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
2	Dimas Saputra	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
3	Nabila Khairunnisa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
4	Rafi Pratama	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
5	Siti Azzahra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	Muhammad Farrel	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
7	Intan Permatasari	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
8	Fikri Ramadhan	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0
9	Zahra Nuraini	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
10	Yoga Prasetyo	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
11	Citra Maharani	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
12	Reza Maulana	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
13	Nadine Putri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
14	Alif Akbar	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0
15	Riska Amelia	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
16	Bagas Wicaksono	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1

➤ Rekap Analisis

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
$\Sigma B$	13	15	12	9	15	13	10	15	11	12	15	6	13	15	15	13	14	3	15	7
Jumlah Siswa	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
P	0,81	0,94	0,75	0,56	0,94	0,81	0,63	0,94	0,69	0,75	0,94	0,38	0,81	0,95	0,94	0,81	0,88	0,19	0,94	0,44

➤ Tabel Hasil Interpretasi Data Terhadap Indeks Kesukaran Item

No	$\Sigma B$	Jumlah Siswa	Indeks Kesukaran Item	Keterangan
1	13	16	0,81	Mudah
2	15	16	0,94	Mudah
3	12	16	0,75	Mudah
4	9	16	0,56	Cukup (Sedang)
5	15	16	0,94	Mudah
6	13	16	0,81	Mudah
7	10	16	0,63	Cukup (Sedang)
8	15	16	0,94	Mudah
9	11	16	0,69	Cukup (Sedang)
10	12	16	0,75	Mudah
11	15	16	0,94	Mudah

<b>12</b>	6	16	0,38	Cukup (Sedang)
<b>13</b>	13	16	0,81	Mudah
<b>14</b>	15	16	0,94	Mudah
<b>15</b>	15	16	0,94	Mudah
<b>16</b>	13	16	0,81	Mudah
<b>17</b>	14	16	0,88	Mudah
<b>18</b>	3	16	0,19	Sukar
<b>19</b>	15	16	0,94	Mudah
<b>20</b>	7	16	0,44	Cukup (Sedang)

➤ Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis tingkat kesukaran terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 16 peserta didik, diperoleh hasil bahwa terdapat 1 butir soal berkategori sukar, 5 butir soal berkategori cukup (sedang), dan 14 butir soal berkategori mudah. Hasil tersebut menunjukkan bahwa mayoritas soal berada pada kategori mudah, sehingga sebagian besar peserta didik mampu memahami serta menjawab soal dengan baik. Meskipun demikian, keberadaan beberapa soal dengan tingkat kesukaran sedang dan sukar tetap penting untuk mengukur kemampuan peserta didik secara lebih bervariasi dan menyeluruh.

b. Analisis Daya Pembeda Item

Rumus Daya Pembeda

$$D = (BA-BB) / JA$$

Keterangan:

- D = Daya pembeda item
- BA = Banyaknya peserta kelompok atas yang menjawab benar
- BB = Banyaknya peserta kelompok bawah yang menjawab benar
- JA = Jumlah peserta kelompok atas
- JB = Jumlah peserta kelompok bawah
- J = Jumlah peserta tes

➤ Tabel Kriteria Daya Pembeda

Interval D	Kriteria
0,00 – 0,20	Jelek
0,21 - 0,40	Cukup
0,41 – 0,70	Baik
0,71 – 1,00	Sangat Baik

➤ Tabel Hasil Kelompok Kelas

a. Kelompok Kelas Atas (JA)

No	Nama Siswa	Skor	Soal Salah
1	Siti Azzahra	100	-
2	Nabila Khairunnisa	95	20
3	Zahra Nuraini	95	18
4	Aulia Rahma Putri	90	18
5	Nadine Putri	90	18
6	Intan Permatasari	88	12, 18
7	Citra Maharani	88	12, 18
8	Yoga Prasetyo	80	4, 12, 18, 20

b. Kelompk Kelas Bawah (JB)

No	Nama Siswa	Skor	Soal Salah
1	Bagas Wicaksono	50	2, 5, 7, 9, 11, 12, 13, 16, 17, 19
2	Fikri Ramadhan	55	1, 3, 4, 6, 9, 12, 13, 16, 18, 20
3	Alif Akbar	60	1, 3, 4, 6, 7, 9, 12, 13, 16, 18, 20
4	Reza Maulana	65	3, 4, 7, 10, 12, 18, 20
5	Rafi Pratama	65	4, 7, 10, 12, 17, 18, 20
6	Muhammad Farrel	75	4, 9, 12, 18, 20
7	Riska Amelia	70	3, 4, 10, 12, 18, 20
8	Dimas Saputra	80	7, 12, 18, 20

➤ Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda

No	Ba	Bb	Ja	Jb	Pa = Ba/ Ja	Pb = Pa-Pb	Dp = Pa - Pb	Keterangan
1	8	5	8	8	1,00	0,63	0,37	Cukup
2	8	7	8	8	1,00	0,88	0,12	Jelek
3	8	4	8	8	1,00	0,50	0,50	Baik
4	6	3	8	8	0,75	0,38	0,37	Cukup
5	8	7	8	8	1,00	0,88	0,12	Jelek
6	8	5	8	8	1,00	0,63	0,37	Cukup
7	7	3	8	8	0,88	0,38	0,50	Baik
8	8	7	8	8	1,00	0,88	0,12	Jelek
9	7	4	8	8	0,88	0,50	0,38	Cukup
10	8	4	8	8	1,00	0,50	0,50	Baik
11	8	7	8	8	1,00	0,88	0,12	Jelek
12	3	3	8	8	0,38	0,38	0,00	Jelek
13	8	5	8	8	1,00	0,63	0,37	Cukup
14	8	7	8	8	1,00	0,88	0,12	Jelek
15	8	7	8	8	1,00	0,88	0,12	Jelek
16	8	5	8	8	1,00	0,63	0,37	Cukup
17	7	5	8	8	0,88	0,63	0,25	Cukup
18	2	1	8	8	0,25	0,13	0,12	Jelek
19	8	7	8	8	1,00	0,88	0,12	Jelek
20	2	4	8	8	0,25	0,50	-0,25	Negatif

➤ Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diberikan kepada 16 peserta didik, diperoleh 3 soal dengan daya pembeda baik, 7 soal dengan daya pembeda cukup, 9 soal dengan daya pembeda jelek, dan 1 soal dengan daya pembeda negatif. Hasil tersebut menunjukkan bahwa masih terdapat beberapa butir soal yang belum mampu membedakan peserta didik berkemampuan tinggi dan rendah secara optimal. Oleh karena itu, soal yang berkategori baik dan cukup dapat dipertahankan sebagai bank soal, sedangkan soal yang berkategori jelek dan negatif perlu direvisi agar kualitas instrumen penilaian menjadi lebih baik.

c. Fungsi Distraktor

Suatu Pilihan jawaban dapat dikatakan memiliki fungsi distraktor (pengecoh) yang baik apabila memenuhi beberapa kriteria berikut.

- 1) Dipilih oleh sekurang-kurangnya 5% dari jumlah peserta tes.
- 2) Lebih banyak dipilih oleh peserta didik yang memiliki kemampuan rendah dibandingkan peserta didik yang memiliki kemampuan tinggi.
- 3) Terdapat jawaban yang tidak diisi (kosong) oleh minimal 10% dari keseluruhan peserta tes.

**Rumus Fungsi Distraktor**

$$D = (A / N) \times 100\%$$

Keterangan:

- D = persentase efektivitas distraktor (pengecoh)
- A = jumlah peserta didik yang memilih suatu opsi jawaban
- N = jumlah seluruh peserta yang mengikuti tes

➤ Tabel Interpretasi Distraktor (Pengecoh)

Besarnya D	Keterangan
$D \geq 5\%$	Diterima/Baik
$5\% > D > 0$	Revisi
$D = 0$	Ditolak/Buruk

➤ Tabel Hasil Analisis Distraktor (Pengecoh)

No.	A	B	C	D	E	Keterangan
1	7%	6%	87%	0%	0%	C diterima, A dan B direvisi, D dan E ditolak
2	0%	94%	6%	0%	0%	B diterima, C direvisi, A, D, dan E ditolak
3	6%	7%	81%	6%	0%	C diterima, A, B, dan D direvisi, E ditolak
4	19%	13%	50%	12%	6%	C diterima, A, B, D, dan E direvisi
5	0%	0%	100%	0%	0%	C diterima, A, B, D, dan E ditolak
6	7%	6%	87%	0%	0%	C diterima, A dan B direvisi, D dan E ditolak
7	13%	12%	68%	7%	0%	C diterima, A, B, dan D direvisi, E ditolak
8	0%	94%	6%	0%	0%	B diterima, C direvisi, A, D, dan E ditolak
9	13%	0%	74%	7%	6%	C diterima, A, D, dan E direvisi, B ditolak
10	7%	6%	81%	6%	0%	C diterima, A, B, dan D direvisi, E ditolak
11	0%	94%	6%	0%	0%	B diterima, C direvisi, A, D, dan E ditolak
12	19%	18%	31%	18%	14%	C diterima, A, B, D, dan E direvisi
13	7%	6%	87%	0%	0%	C diterima, A dan B direvisi, D dan E ditolak

14	0%	94%	6%	0%	0%	B diterima, C direvisi, A, D, dan E ditolak
15	0%	0%	100%	0%	0%	C diterima, A, B, D, dan E ditolak
16	7%	6%	87%	0%	0%	C diterima, A dan B direvisi, D dan E ditolak
17	6%	0%	94%	0%	0%	C diterima, A direvisi, B, D, dan E ditolak
18	24%	24%	19%	17%	16%	C diterima, A, B, D, dan E direvisi
19	0%	94%	6%	0%	0%	B diterima, C direvisi, A, D, dan E ditolak
20	18%	24%	32%	14%	12%	C diterima, A, B, dan E direvisi, D direvisi

➤ Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis fungsi distraktor terhadap 20 butir soal pilihan ganda, diketahui bahwa sebagian besar pengecoh telah berfungsi dengan cukup baik karena masih terdapat peserta didik yang memilih alternatif jawaban selain kunci jawaban. Namun, beberapa opsi jawaban masih belum dipilih oleh peserta didik sehingga perlu diperbaiki atau diganti dengan alternatif yang lebih menarik dan meyakinkan. Secara keseluruhan, kualitas distraktor pada instrumen yang digunakan sudah cukup baik, meskipun beberapa butir soal masih memerlukan penyempurnaan agar efektivitas pengecohnya dapat meningkat.

## 2. Analisis Aspek Keterampilan

No	Nama Siswa	1	2	3	4
1	Aulia Rahma Putri	4	4	4	4
2	Dimas Saputra	4	3	4	4
3	Nabila Khairunnisa	3	4	4	4
4	Rafi Pratama	3	3	4	4
5	Siti Azzahra	4	4	4	4
6	Muhammad Farrel	4	4	3	4
7	Intan Permatasari	3	3	3	4
8	Fikri Ramadhan	3	4	3	3
9	Zahra Nuraini	4	4	4	4
10	Yoga Prasetyo	3	3	4	3
11	Citra Maharani	4	3	4	4
12	Reza Maulana	3	3	3	3
13	Nadine Putri	4	4	3	4
14	Alif Akbar	3	4	3	4
15	Riska Amelia	4	4	4	4
16	Bagas Wicaksono	3	3	3	3
<b>Σ B</b>		<b>56</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>60</b>
<b>Jumlah Siswa</b>		<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>
<b>P</b>		<b>3,50</b>	<b>3,56</b>	<b>3,56</b>	<b>3,75</b>

➤ Tabel Interpretasi Data Terhadap P

Besarnya P	Keterangan
0,00 – 3,00	Terlalu Sukar
3,01 – 7,00	Cukup (Sedang)
7,01 – 10,00	Terlalu Mudah

➤ Tabel Hasil Uji Interpretasi Data Terhadap P

No	Besaran P	Keterangan
1	3,50	Cukup (Sedang)
2	3,56	Cukup (Sedang)
3	3,56	Cukup (Sedang)
4	3,75	Cukup (Sedang)

➤ Kesimpulan

Berdasarkan hasil penilaian aspek keterampilan terhadap 16 peserta didik, diperoleh nilai rata-rata (P) pada masing-masing aspek keterampilan sebesar 3,50; 3,56; 3,56; dan 3,75. Seluruh nilai rata-rata tersebut berada pada rentang kategori cukup (sedang). Hasil ini menunjukkan bahwa kemampuan keterampilan peserta didik dalam mengikuti kegiatan pembelajaran sudah berkembang dengan cukup baik. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa peserta didik telah mampu menunjukkan penguasaan keterampilan yang memadai selama proses pembelajaran berlangsung.

### 3. Analisis Aspek Sikap

No	Nama Siswa	1	2	3	4
1	Aulia Rahma Putri	4	4	4	4
2	Dimas Saputra	3	4	3	4
3	Nabila Khairunnisa	4	4	3	4
4	Rafi Pratama	3	3	3	4
5	Siti Azzahra	4	4	4	4
6	Muhammad Farrel	4	3	4	3
7	Intan Permatasari	3	3	3	3
8	Fikri Ramadhan	4	4	3	4
9	Zahra Nuraini	3	4	3	3
10	Yoga Prasetyo	3	3	3	3
11	Citra Maharani	4	4	4	4
12	Reza Maulana	3	3	4	3
13	Nadine Putri	4	4	3	4

14	Alif Akbar	3	3	3	4
15	Riska Amelia	4	4	4	3
16	Bagas Wicaksono	3	3	3	3
$\Sigma B$		56	57	54	57
Jumlah Siswa		16	16	16	16
P		3,50	3,56	3,38	3,56

➤ Tabel Hasil Uji Interpretasi Data Terhadap P

No	Besaran P	Keterangan
1	3,50	Cukup (Sedang)
2	3,56	Cukup (Sedang)
3	3,38	Cukup (Sedang)
4	3,56	Cukup (Sedang)

➤ Kesimpulan

Berdasarkan hasil penilaian aspek sikap terhadap 16 peserta didik, diperoleh nilai rata-rata (P) pada aspek pertama sebesar 3,50, aspek kedua sebesar 3,56, aspek ketiga sebesar 3,38, dan aspek keempat sebesar 3,56. Seluruh nilai rata-rata tersebut berada pada kategori cukup (sedang). Hal ini menunjukkan bahwa peserta didik telah memperlihatkan sikap yang cukup baik selama mengikuti proses pembelajaran. Dengan demikian, aspek sikap yang diamati telah berkembang dengan baik dan mendukung keterlibatan peserta didik dalam kegiatan pembelajaran.