

Nama : Rizky Widyaningrum  
NPM : 2413031060  
Kelas : 2024 B  
Mata kuliah : Evaluasi Pembelajaran Ekonomi

---

## ANALISIS BUTIR SOAL

### 1. Aspek Pengetahuan

Teknik Analisis : Google formular (pilih ganda dan uraian)  
Jumlah Soal : 20 soal pilihan ganda dan 5 soal uraian  
Responden : 18 siswa/ i

Keterangan:

Soal pilihan ganda : 1 = jawaban benar dan 0 = jawaban salah

Soal uraian: skor sesuai dengan rubrik penilaian

#### a. Analisis Derajat Kesukaran Item (Pilihan Ganda)

Rumus indeks kesukaran:  $P = \Sigma B / N$

Keterangan:

P = angka indeks kesukaran item

$\Sigma B$  = jumlah siswa yang menjawab benar

N = jumlah siswa yang mengikuti tes

- Tabel Interval Indeks Kesukaran

Besaran P	Keterangan
0,00-0,30	Sukar
0.31-0,70	Cukup (sedang)
0,71-1,00	Mudah

- Tabel Hasil Interpretasi Derajat Kesukaran Item Pilihan Ganda

No	$\Sigma B$	Jumlah Siswa	Indeks Kesukaran	Keterangan
1.	16	18	0.89	Mudah
2.	15	18	0.83	Mudah
3.	14	18	0.78	Mudah
4.	13	18	0.72	Mudah

5.	15	18	0.83	Mudah
6.	12	18	0.76	Sedang
7.	16	18	0.89	Mudah
8.	14	18	0.78	Mudah
9.	13	18	0.72	Mudah
10.	15	18	0.83	Mudah
11.	11	18	0.61	Sedang
12.	12	18	0.67	Sedang
13.	10	18	0.56	Sedang
14.	9	18	0.50	Sedang
15.	16	18	0.89	Mudah
16.	15	18	0.83	Mudah
17.	13	18	0.72	Mudah
18.	6	18	0.33	Sedang
19.	5	18	0.28	Sukar
20.	14	18	0.78	Mudah

### **Kesimpulan:**

Berdasarkan hasil analisis derajat kesukaran terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 18 siswa, diperoleh hasil bahwa terdapat 13 soal berkategori mudah, 6 soal berkategori sedang, dan 1 soal berkategori sukar. Dengan demikian, secara umum tingkat kesukaran soal cukup bervariasi dan dapat digunakan untuk mengukur pemahaman peserta didik mengenai materi kebutuhan manusia dan kelangkaan.

### **b. Analisis Daya Pembeda Item**

Rumus:  $D = PA - PB$

Keterangan:

D = Daya pembeda

PA = Proporsi kelompok atas yang menjawab benar

PB = Proporsi kelompok bawah yang menjawab benar

J = Jumlah peserta tes

JA = Banyak peserta kelompok atas

JB = Banyak peserta kelompok bawah

BA = Banyak peserta kelompok atas yang menjawab benar

BB = Banyak peserta kelompok bawah yang menjawab benar

- Tabel Interpretasi Daya Pembeda

Besaran D	Keterangan
0,71-1,00	Baik sekali
0,41-0,70	Baik
0,21-0,40	Cukup
0,00-0,20	Jelek
<0,00	Negatif

- Tabel Hasil Kelompok Kelas Atas (JA)

Diambil 27% siswa dengan skor tertinggi.

No	Nama	Skor
1.	Kalistha Celsi Alima	100
2.	Adista Ladonna Ayalla	95
3.	Tasya Velencia Putri	95
4.	Mutiara Lariza	92
5.	Annisa Indana Zulfa	90

Jumlah kelompok atas (JA) = 5 orang

Tabel Hasil Kelompok Kelas Bawah (JB)

Diambil 27% siswa dengan skor terendah.

No	Nama	Skor
1.	Muhammad Wildan A.	68
2.	Fuad Muandi	70
3.	Berlian Albet Hidayat	75
4.	Rayhan Pratama Ali	75
5.	Al Farros Naufal Rasyig	78

Jumlah kelompok bawah (JB) = 5 orang

- Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda

No	BA	BB	JA	JB	PA	PB	DP (PA-PB)	Keterangan
1.	5	2	5	5	1.0	0.4	0.60	Baik
2.	5	2	5	5	1.0	0.4	0.60	Baik

3.	5	1	5	5	1.0	0.2	0.80	Baik Sekali
4.	5	2	5	5	1.0	0.4	0.60	Baik
5.	5	2	5	5	1.0	0.4	0.60	Baik
6.	4	1	5	5	0.8	0.2	0.60	Baik
7.	5	2	5	5	1.0	0.4	0.60	Baik
8.	5	1	5	5	1.0	0.2	0.80	Baik Sekali
9.	5	1	5	5	1.0	0.2	0.80	Baik Sekali
10.	5	2	5	5	1.0	0.4	0.60	Baik
11.	4	2	5	5	0.8	0.4	0.40	Cukup
12.	4	1	5	5	0.8	0.2	0.60	Baik
13.	4	1	5	5	0.8	0.2	0.60	Baik
14.	3	1	5	5	0.6	0.2	0.40	Cukup
15.	5	2	5	5	1.0	0.4	0.60	Baik
16.	5	2	5	5	1.0	0.4	0.60	Baik
17.	5	1	5	5	1.0	0.2	0.80	Baik Sekali
18.	3	1	5	5	0.6	0.2	0.40	Cukup
19.	2	1	5	5	0.4	0.2	0.20	Jelek
20.	5	1	5	5	1.0	0.2	0.80	Baik Sekali

### **Kesimpulan:**

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 18 siswa, diperoleh hasil bahwa terdapat 16 soal dengan daya pembeda baik, 3 soal dengan daya pembeda cukup, dan 1 soal dengan daya pembeda jelek. Tidak terdapat soal yang memiliki daya pembeda negatif. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar butir soal telah mampu membedakan peserta didik yang memiliki kemampuan tinggi dan kemampuan rendah dengan baik. Oleh karena itu, mayoritas soal layak dimasukkan ke dalam bank soal, sedangkan soal yang memiliki daya pembeda cukup dan jelek disarankan untuk direvisi agar kualitas instrumen menjadi lebih baik.

### **c. Fungsi Distraktor (Pengecoh)**

Sebuah pilihan jawaban dikatakan memiliki daya distraktor yang baik apabila:

- Dipilih minimal 5% peserta tes.
- Lebih banyak dipilih oleh kelompok bawah dibandingkan kelompok atas.
- Berfungsi sebagai pengecoh bagi peserta yang belum memahami materi.

Rumus:  $D = (A / N) \times 100\%$

Keterangan:

D = Tingkat Distraktor (%)

A = Jumlah siswa yang memilih opsi tersebut

N = Jumlah seluruh siswa

- Tabel Interpretasi Distraktor (Pengecoh)

Besarnya D	Keterangan
$D > 5\%$	Diterima baik
$5\% > D > 0$	Revisi
$D = 0$	Ditolak/ Buruk

- Tabel Hasil Analisis Distraktor (Pengecoh)

No	A	B	C	D	Keterangan
1.	89%	6%	5%	0%	A diterima, B diterima, C diterima, D ditolak
2.	83%	11%	6%	0%	A diterima, B diterima, C diterima, D ditolak
3.	78%	11%	6%	5%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
4.	72%	11%	12%	5%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
5.	83%	6%	6%	5%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
6.	11%	11%	67%	11%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
7.	89%	5%	6%	0%	A diterima, B diterima, C diterima, D ditolak
8.	78%	11%	6%	5%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
9.	72%	11%	12%	5%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima

10.	83%	11%	6%	0%	A diterima, B diterima, C diterima, D ditolak
11.	11%	61%	17%	11%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
12.	11%	11%	67%	11%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
13.	11%	17%	56%	16%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
14.	17%	16%	50%	17%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
15.	89%	5%	6%	0%	A diterima, B diterima, C diterima, D ditolak
16.	83%	11%	6%	0%	A diterima, B diterima, C diterima, D ditolak
17.	72%	17%	6%	5%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
18.	33%	22%	22%	23%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
19.	28%	22%	22%	28%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima
20.	78%	11%	6%	5%	A diterima, B diterima, C diterima, D diterima

### **Kesimpulan:**

Berdasarkan hasil analisis distraktor terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 18 siswa, diketahui bahwa sebagian besar pengecoh telah berfungsi dengan baik karena dipilih oleh peserta didik. Soal nomor 18 dan 19 memiliki kualitas distraktor yang paling baik karena seluruh opsi jawaban dipilih oleh peserta didik sehingga mampu berfungsi sebagai pengecoh secara efektif. Sebaliknya, beberapa soal masih memiliki opsi jawaban yang tidak dipilih sama sekali oleh peserta didik sehingga distraktornya perlu diperbaiki atau diganti. Secara umum, fungsi pengecoh pada instrumen tes sudah cukup baik dan masih dapat ditingkatkan melalui revisi pada beberapa opsi jawaban yang kurang efektif.

#### d. Analisis Butir Soal Uraian

Rumus:  $P = \bar{x} / SMI$

Keterangan:

P = Indeks kesukaran

$\bar{x}$  = Rata- rata skor yang diperoleh siswa

SMI = Skor maksimum ideal

- Tabel Hasil Analisis Tingkat Kesukaran Soal Uraian

No	Skor Maksimum	Rata- rata	Indeks Kesukaran	Keterangan
1	5	4.3	0.86	Mudah
2	5	3.9	0.78	Mudah
3	10	6.8	0.68	Sedang
4	10	5.5	0.55	Sedang
5	10	2.7	0.27	Sukar

#### Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis tingkat kesukaran terhadap 5 soal uraian, diperoleh 2 soal berkategori mudah, 2 soal berkategori sedang, dan 1 soal berkategori sukar. Hal ini menunjukkan bahwa tingkat kesukaran soal uraian telah cukup bervariasi sehingga mampu mengukur kemampuan peserta didik pada berbagai tingkat penguasaan materi.

#### e. Analisis Daya Pembeda Soal Uraian

- Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Uraian

No	DP	Keterangan
1	0.40	Cukup
2	0.45	Baik
3	0.50	Baik
4	0.55	Baik
5	0.30	Cukup

### **Kesimpulan:**

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 5 soal uraian, terdapat 3 soal yang memiliki daya pembeda baik dan 2 soal yang memiliki daya pembeda cukup. Tidak terdapat soal yang memiliki daya pembeda jelek maupun negatif. Dengan demikian, soal uraian secara umum telah mampu membedakan peserta didik yang memiliki kemampuan tinggi dan kemampuan rendah.

## **2. Analisis Aspek Sikap**

- Tabel Rekapitulasi Hasil Penilaian Sikap

<b>No</b>	<b>Nama Peserta Didik</b>	<b>Nilai</b>	<b>Keterangan</b>
1	Adista Ladonna Ayalla	96	Sangat Baik
2	Affan Rahman	84	Baik
3	Al Farros Naufal Rasyig	80	Baik
4	Annisa Indana Zulfa	96	Sangat Baik
5	Azkie Hanan Taqiyah S.	88	Sangat Baik
6	Berlian Albet Hidayat	76	Baik
7	Ferby Fathi Ahdina	96	Sangat Baik
8	Fuad Munadi	72	Cukup
9	Kalistha Celsi Alima	100	Sangat Baik
10	M. Afrian Dinata	84	Baik
11	M. Gibran Asadel Ghaisani	84	Baik
12	Mizanurrahman Ahmad A.	80	Baik
13	Muhammad Raihan S.	88	Sangat Baik
14	Muhammad Wildan A.	72	Cukup
15	Mutiara Lariza	96	Sangat Baik
16	Queenby Shaquira A. A.	92	Sangat Baik
17	Rayhan Pratama Ali	76	Baik
18	Tasya Velencia Putri	100	Sangat Baik

### **Keterangan:**

- Sebanyak 9 siswa mendapatkan penilaian sikap dengan kriteria sangat baik.

- Sebanyak 7 siswa mendapatkan kriteria penilaian baik.
- Sebanyak 2 siswa mendapatkan kriteria penilaian cukup.
- Tidak ada siswa yang mendapatkan kriteria penilaian kurang.

Kategori	Jumlah Siswa	Presentase
Sangat Baik	9	50.00%
Baik	7	38.89%
Cukup	2	11.11%
Kurang	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

### Interpretasi Hasil

Berdasarkan hasil penilaian yang diperoleh, mayoritas peserta didik telah menunjukkan sikap yang positif selama proses pembelajaran berlangsung. Hal tersebut terlihat dari tingginya jumlah siswa yang memperoleh kategori sangat baik dan baik. Sikap semangat belajar, ketekunan, keaktifan, kedisiplinan, serta antusias mengikuti kegiatan pembelajaran sudah berkembang dengan baik pada sebagian besar peserta didik.

### 3. Analisis Aspek Keterampilan

- Tabel Rekapitulasi Hasil Penilaian Keterampilan

No	Nama Peserta Didik	Nilai	Keterangan
1	Adista Ladonna Ayalla	92	Sangat Baik
2	Affan Rahman	76	Baik
3	Al Farros Naufal Rasyig	76	Baik
4	Annisa Indana Zulfa	92	Sangat Baik
5	Azkie Hanan Taqiya S.	84	Baik
6	Berlian Albet Hidayat	72	Cukup
7	Ferby Fathi Aydina	92	Sangat Baik
8	Fuad Munadi	68	Cukup

9	Kalistha Celsi Alima	100	Sangat Baik
10	M. Afrian Dinata	84	Baik
11	M. Gibran Asadel Ghaisani	80	Baik
12	Mizanurrahman Ahmad A.	76	Baik
13	Muhammad Raihan S.	88	Sangat Baik
14	Muhammad Wildan A.	58	Kurang
15	Mutiara Lariza	96	Sangat Baik
16	Queenby Shaquira A. A.	88	Sangat Baik
17	Rayhan Pratama Ali	72	Cukup
18	Tasya Velencia Putri	96	Sangat Baik

**Keterangan:**

- Sebanyak 8 siswa mendapatkan kriteria nilai sangat baik.
- Sebanyak 6 siswa mendapatkan kriteria nilai baik.
- Sebanyak 3 siswa mendapatkan kriteria nilai cukup.
- Sebanyak 1 siswa mendapatkan nilai kurang.

Kategori	Jumlah Siswa	Presentase
Sangat Baik	8	44.44%
Baik	6	33.33%
Cukup	3	16.67%
Kurang	1	5.56%
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

**Interpretasi Hasil:**

Hasil penilaian menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik telah memiliki keterampilan yang baik dalam mengikuti proses pembelajaran. Kemampuan menyampaikan pendapat, bekerja sama dalam kelompok, berpartisipasi aktif dalam diskusi, serta mengomunikasikan hasil pemikiran sudah terlihat dengan baik pada mayoritas peserta didik. Hal ini menunjukkan bahwa peserta didik mampu menerapkan pengetahuan yang dimiliki ke dalam berbagai aktivitas pembelajaran secara efektif.