

Nama : Olivia Rahma Dani
NPM : 2413031039
Kelas : B
Mata Kuliah : Evaluasi Pembelajaran Ekonomi

ANALISIS BUTIR SOAL

1. Analisis Butir Soal Aspek Pengetahuan

a. Analisis Derajat Kesukaran Item

Teknik analisis yang digunakan dalam analisis derajat kesukaran item yaitu menggunakan hasil pengerjaan soal pilihan ganda oleh siswa melalui Google Form pada materi Permintaan dan Penawaran.

- Jumlah soal : 20 soal pilihan ganda
- Responden : 16 siswa kelas X IPS SMA Pangudi Luhur
- Keterangan:
 - ❖ 1 = jawaban benar
 - ❖ 0 = jawaban salah

Cara Menghitung Angka Indeks Kesukaran Item

$$P = \frac{\sum B}{N}$$

Keterangan:

- P = angka indeks kesukaran item
- $\sum B$ = jumlah siswa yang menjawab benar terhadap butir soal
- N = jumlah siswa yang mengikuti tes hasil belajar

❖ Tabel Interval Indeks Kesulitan Soal

Besaran P	Keterangan
0,00 – 0,30	Sulit
0,31 – 0,70	Cukup (Sedang)
0,71 – 1,00	Mudah

❖ Tabel Hasil Uji Skor Pengetahuan Siswa

No	Nama Siswa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Mozya Charisma	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
2	Benediktus Benny	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
3	Jembar Jati Rabbani	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	Fadila Aulia Anggraini	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1
5	Greace Salim	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
6	Sevina Aletha Renyaan	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
7	Galih Arfan Suherdi	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
8	Miracle Joyfully Moniaga	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
9	Farel immanuel	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1
10	Bernad Wijaya Timotius	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0
11	Marsely Indria Putri	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
12	Muhammad fadihel Wijaya	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	Laura Leidis Rumapea	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
14	Stevani maureen	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	Tonggi Pahala	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
16	Indah Saraswati	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ΣB		16	11	15	10	16	15	11	16	9	16	15	6	16	16	12	16	14	6	16	14
Jumlah Siswa		16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
P		1,0	0,6	0,9	0,6	1,0	0,9	0,6	1,0	0,5	1,0	0,9	0,3	1,0	1,0	0,7	1,0	0,8	0,3	1,0	0,87
		0	8	3	2	0	3	8	0	6	0	3	7	0	0	5	0	7	7	0	0

❖ **Tabel Hasil Interpretasi Data Terhadap Indeks Kesulitan Item**

No.	$\sum B$	Jumlah Siswa	Indeks Kesulitan Item	Keterangan
1	16	16	1,00	Mudah
2	11	16	0,68	Cukup (Sedang)
3	15	16	0,93	Mudah
4	10	16	0,68	Cukup (Sedang)
5	16	16	1,00	Mudah
6	15	16	0,93	Mudah
7	11	16	0,68	Cukup (Sedang)
8	16	16	1,00	Mudah
9	9	16	0,56	Cukup (Sedang)
10	16	16	1,00	Mudah
11	15	16	0,93	Mudah
12	6	16	0,37	Cukup (Sedang)
13	16	16	1,00	Mudah
14	16	16	1,00	Mudah
15	12	16	0,75	Mudah
16	16	16	1,00	Mudah
17	14	16	0,87	Mudah
18	6	16	0,37	Cukup (Sedang)
19	16	16	1,00	Mudah
20	14	16	0,87	Cukup (Sedang)

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis derajat kesukaran item terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diuji kepada 16 siswa kelas X IPS SMA Pangudi Luhur, diketahui bahwa tidak terdapat soal dengan tingkat kesulitan sulit, 7 soal dengan tingkat kesukaran cukup (sedang), dan 13 soal dengan tingkat kesukaran mudah. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa sebagian besar butir soal termasuk dalam kategori mudah sehingga soal dapat dipahami dan dikerjakan dengan baik oleh siswa.

b. Analisis Pembeda Item

Rumus Daya Pembeda

$$D = (BA - BB) / JA$$

Keterangan:

- D = daya pembeda item
- BA = banyaknya peserta kelompok atas yang menjawab benar
- BB = banyaknya peserta kelompok bawah yang menjawab benar
- JA = jumlah peserta kelompok atas
- JB = jumlah peserta kelompok bawah
- J = jumlah peserta tes

❖ Tabel Kriteria Daya Pembeda

Interval D	Kriteria
0,00 – 0,20	Jelek
0,21 – 0,40	Cukup
0,41 – 0,70	Baik
0,71 – 1,00	Sangat Baik

❖ Tabel Hasil Kelompok Kelas

- **Kelompok Kelas Atas (JA)**

No.	Nama Siswa	Skor	Soal Salah
1	Jembar Jati Rabbani	100	-
2	Indah Saraswati	100	-
3	Muhammad fadihel Wijaya	100	-
4	Stevani maureen	100	-
5	Laura Leidis Rumapea	92	7 dan 18
6	Galih Arfan Suherdi	92	12 dan 18
7	Marsely Indria Putri	88	8, 12 dan 18
8	Benediktus Benny	88	7, 12 dan 18
9	Miracle Joyfully Moniaga	86	3, 9 dan 12
10	Sevina Aletha Renyaan	84	4, 9 dan 12
11	Greace Salim	80	2, 9, 15, dan 18

- **Kelompok Kelas Bawah (JB)**

No.	Nama Siswa	Skor	Soal Salah
1	Tonggi Pahala	76	4, 7, 12, 18 dan 20
2	Farel imanuel	76	2, 7, 12, 17 dan 18
3	Fadila Aulia Anggraini	76	4, 9, 12, 17 dan 18
4	Bernad Wijaya Timotius	68	2, 4, 7, 9, 12, 15 dan 18
5	Mozya Charisma	60	2, 4, 6, 9, 11, 12, 15 dan 18

• **Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda**

No. Soal	Ba	Bb	Ja	Jb	Pa = Ba/Ja	Pb = Bb/Jb	DP = Pa-Pb	Keterangan
1	11	5	11	5	1,00	1,00	0,00	Jelek
2	8	3	11	5	0,73	0,60	0,13	Jelek
3	10	5	11	5	0,91	1,00	-0,09	Negatif
4	9	1	11	5	0,82	0,20	0,62	Baik
5	11	5	11	5	1,00	1,00	0,00	Jelek
6	10	5	11	5	0,91	1,00	-0,09	Jelek
7	8	1	11	5	0,73	0,20	0,53	Baik
8	11	5	11	5	1,00	1,00	0,00	Jelek
9	8	1	11	5	0,73	0,20	0,53	Baik
10	11	5	11	5	1,00	1,00	0,00	Jelek
11	11	4	11	5	1,00	0,80	0,20	Jelek
12	4	2	11	5	0,36	0,40	-0,04	Negatif
13	11	5	11	5	1,00	1,00	0,00	Jelek
14	11	5	11	5	1,00	1,00	0,00	Jelek
15	9	3	11	5	0,82	0,60	0,22	Cukup
16	11	5	11	5	1,00	1,00	0,00	Jelek
17	10	4	11	5	0,91	0,80	0,11	Jelek
18	7	0	11	5	0,64	0,00	0,64	Baik
19	11	5	11	5	1,00	1,00	0,00	Jelek
20	10	4	11	5	0,91	0,80	0,11	Jelek

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 16 siswa kelas X IPS SMA Pangudi Luhur, diperoleh hasil bahwa terdapat 4 soal dengan daya pembeda baik, yaitu nomor 4, 7, 9, dan 18, 1 soal dengan daya pembeda cukup, yaitu nomor 15, 13 soal dengan daya pembeda jelek, serta 2 soal dengan daya pembeda negatif, yaitu nomor 3 dan 12. Dengan demikian, soal yang memiliki daya pembeda baik dan cukup dapat dipertahankan dan dimasukkan ke dalam bank soal, sedangkan soal dengan daya pembeda jelek dan negatif perlu diperbaiki atau direvisi agar mampu membedakan peserta didik yang memiliki kemampuan tinggi dan rendah secara lebih efektif.

c. Fungsi Distraktor

Sebuah pilihan jawaban dikatakan memiliki daya distraktor yang baik apabila:

1. Dipilih minimal 5% peserta tes
2. Kelompok siswa berkemampuan rendah lebih banyak memilih distraktor dibandingkan kelompok siswa berkemampuan tinggi
3. Jawaban kosong minimal 10% dari seluruh siswa

Rumus Fungsi Distraktor

$$D = (A / N) \times 100\%$$

Keterangan:

- D = tingkat distraktor (%)
- A = jumlah siswa yang memilih opsi tersebut
- N = jumlah seluruh siswa

❖ Tabel Interpretasi Distraktor (Pengecoh)

Besarnya D	Keterangan
$D \geq 5\%$	Diterima/Baik
$5\% > D > 0$	Revisi
$D = 0$	Ditolak/Buruk

❖ Tabel Hasil Analisis Distraktor (Pengecoh)

No.	A	B	C	D	E	Keterangan
1	6%	68%	12%	7%	7%	B diterima, A, C, D, dan E direvisi
2	7%	7%	68%	12%	6%	C diterima, A, B, D, dan E direvisi
3	6%	6%	6%	75%	7%	D diterima, A, B, C, dan E direvisi
4	12%	13%	62%	7%	6%	C diterima, A, B, D, dan E direvisi
5	6%	6%	75%	7%	6%	C diterima, A, B, D, dan E direvisi
6	7%	68%	12%	7%	6%	B diterima, A, C, D, dan E direvisi
7	13%	12%	7%	68%	0%	D diterima, A, B, dan C direvisi, E ditolak
8	7%	6%	68%	12%	7%	C diterima, A, B, D, dan E direvisi
9	12%	56%	13%	13%	6%	B diterima, A, C, D, dan E direvisi
10	13%	56%	12%	13%	6%	B diterima, A, C, D, dan E direvisi
11	75%	6%	6%	7%	6%	A diterima, B, C, D, dan E direvisi
12	18%	37%	18%	13%	14%	B diterima, A, C, D, dan E direvisi
13	6%	6%	6%	75%	7%	D diterima, A, B, C, dan E direvisi
14	7%	6%	68%	12%	7%	C diterima, A, B, D, dan E direvisi
15	12%	13%	50%	13%	12%	C diterima, A, B, D, dan E direvisi
16	7%	7%	68%	12%	6%	C diterima, A, B, D, dan E direvisi
17	12%	12%	63%	7%	6%	C diterima, A, B, D, dan E direvisi
18	19%	18%	37%	13%	13%	C diterima, A, B, D, dan E direvisi
19	7%	6%	68%	12%	7%	C diterima, A, B, D, dan E direvisi
20	6%	6%	6%	69%	13%	D diterima, A, B, C, dan E direvisi

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis distraktor (pengecoh) terhadap 20 butir soal pilihan ganda, diketahui bahwa sebagian besar butir soal telah memiliki distraktor yang cukup berfungsi karena opsi jawaban selain jawaban benar masih dipilih oleh sebagian peserta didik. Namun, beberapa distraktor masih perlu direvisi agar dapat lebih efektif dalam mengecoh peserta didik

yang kurang memahami materi. Dengan demikian, kualitas distraktor pada soal tergolong cukup baik, tetapi masih memerlukan penyempurnaan agar instrumen evaluasi menjadi lebih optimal.

2. Analisis Aspek Keterampilan

No	Nama Siswa	kriteria			
		1	2	3	4
1	Mozya Charisma	3	3	3	3
2	Benediktus Benny	4	4	4	3
3	Jembar Jati Rabbani	4	4	4	4
4	Fadila Aulia Anggraini	3	4	3	4
5	Greace Salim	4	3	4	4
6	Sevina Aletha Renyaan	4	4	4	3
7	Galih Arfan Suherdi	4	4	4	4
8	Miracle Joyfully Moniaga	4	3	4	4
9	Farel imanuel	4	4	3	3
10	Bernad Wijaya Timotius	3	4	3	3
11	Marsely Indria Putri	4	4	4	3
12	Muhammad fadihel Wijaya	4	4	4	4
13	Laura Leidis Rumapea	4	4	4	4
14	Stevani maureen	4	4	4	4
15	Tonggi Pahala	4	3	3	4
16	Indah Saraswati	4	4	4	4
∑ B		61	60	58	58
Jumlah Siswa		16	16	16	16
P		3,81	3,75	3,63	3,63

- **Tabel Interpretasi Data Terhadap P**

Besarnya P	Keterangan
3,8 – 4	Mudah
3,5 – 3,7	Cukup (Sedang)
0 – 3,5	Sulit

- **Tabel Hasil Uji Interpretasi Data Terhadap P**

No	Besaran P	Keterangan
1	3,81	Mudah
2	3,75	Cukup (Sedang)
3	3,63	Cukup (Sedang)
4	3,63	Cukup (Sedang)

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil penilaian aspek keterampilan terhadap 16 siswa kelas X IPS SMA Pangudi Luhur, diperoleh nilai rata-rata (P) pada keempat aspek keterampilan sebesar 3,81; 3,75; 3,63; dan 3,63. Jadi seluruh aspek keterampilan termasuk dalam kategori **Cukup (Sedang)**. Dengan demikian, peserta didik telah menunjukkan keterampilan yang cukup baik dalam proses pembelajaran materi Permintaan dan Penawaran

3. Analisis Aspek Sikap

No	Nama Siswa	kriteria			
		1	2	3	4
1	Mozya Charisma	3	4	4	4
2	Benediktus Benny	4	4	3	4
3	Jembar Jati Rabbani	4	4	3	4
4	Fadila Aulia Anggraini	4	4	3	4
5	Greace Salim	3	4	4	4
6	Sevina Aletha Renyaan	4	4	4	4
7	Galih Arfan Suherdi	3	4	4	4
8	Miracle Joyfully Moniaga	4	4	4	4
9	Farel imanuel	4	4	4	4
10	Bernad Wijaya Timotius	3	4	3	4
11	Marsely Indria Putri	4	4	4	4
12	Muhammad fadihel Wijaya	3	4	3	4
13	Laura Leidis Rumapea	4	4	4	4
14	Stevani maureen	4	4	3	4
15	Tonggi Pahala	4	4	3	4
16	Indah Saraswati	4	4	4	4
Σ B		59	64	57	64
Jumlah Siswa		16	16	16	16
P		3,69	4,00	3,56	4,00

- **Tabel Ketentuan Nilai Terhadap P**

No	Besaran	Keterangan
1	3,6 – 4	Sangat Baik
2	3 – 3,5	Baik
3	2,5 – 2,9	Cukup
4	\leq 2,4	Kurang

- **Tabel Hasil Uji Interpretasi Data Terhadap P**

No	Besaran P	Keterangan
1	3,69	Sangat Baik
2	4,00	Sangat Baik
3	3,56	Baik
4	4,00	Sangat Baik

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil penilaian aspek sikap terhadap 16 siswa kelas X IPS SMA Pangudi Luhur, diperoleh nilai rata-rata (P) pada setiap aspek sikap sebesar 3,69; 4,00; 3,56; dan 4,00. Jadi dapat dikatakan aspek sikap berada pada kategori **Sangat Baik**. Dengan demikian, peserta didik telah menunjukkan sikap yang baik selama mengikuti pembelajaran materi Permintaan dan Penawaran