

Nama : Adzra Ati'iqah
NPM : 2413031056
Kelas : 2024 B
MK : Evaluasi Pembelajaran Ekonomi

ANALISIS BUTIR SOAL

1. Analisis Aspek Pengetahuan

a. Analisis Tingkat Kesukaran Soal

Analisis tingkat kesukaran dilakukan untuk mengetahui tingkat kesulitan masing-masing butir soal yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran materi lembaga keuangan. Tingkat kesukaran menunjukkan proporsi peserta didik yang mampu menjawab suatu soal dengan benar. Hasil analisis ini dapat digunakan untuk mengetahui apakah suatu soal tergolong mudah, sedang atau sukar.

Data Analisis:

- Jumlah soal : 20 soal pilihan ganda
- Jumlah responden : 16 siswa kelas X SMA Pangudi Luhur
- Skor benar = 1
- Skor salah = 0

Rumus tingkat kesukaran

$$P = \frac{\sum B}{N}$$

Keterangan:

P = Indeks kesukaran soal

$\sum B$ = jumlah siswa yang menjawab benar

N = jumlah seluruh siswa yang mengikuti tes

Kriteria Tingkat Kesukaran

Indeks Kesukaran (P)	Kategori
0,00 – 0,30	Sukar
0,31 – 0,70	Sedang
0,71 – 1,00	Mudah

Tabel Hasil Analisis Tingkat Kesukaran

No	Nama Siswa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Alif Nurcahyono	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1
2	Alya Nabila Putri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
3	Citra Maharani	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
4	Daffa Ramadhan	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1
5	Mela Febriani	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1
6	Nadia Safitri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
7	Naufal Akbar	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1
8	Nara Safitri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1
9	Putri Anjani	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
10	Radifah Lulu Putri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1
11	Rafi Kurniawan	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
12	Salsabila Putri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	Tegar Oktovian	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0
14	Tirtania Edelwais	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
15	Vina Lestari	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
16	Yoga Prasetya	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1

Rekap Analisis

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
ΣB	16	16	16	16	16	13	11	16	16	12	14	6	16	11	16	16	9	1	16	14
Jumlah Siswa	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
P	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,81	0,69	1,00	1,00	0,75	0,88	0,38	1,00	0,69	1,00	1,00	0,56	0,06	1,00	0,88

Tabel Hasil Interpretasi Data Terhadap Indeks Kesukaran Item

No.	ΣB	Jumlah Siswa	Indeks Kesukaran Item	Keterangan
1	16	16	1,00	Mudah
2	16	16	1,00	Mudah
3	16	16	1,00	Mudah
4	16	16	1,00	Mudah
5	16	16	1,00	Mudah
6	13	16	0,81	Mudah
7	11	16	0,69	Sedang
8	16	16	1,00	Mudah
9	16	16	1,00	Mudah
10	12	16	0,75	Mudah
11	14	16	0,88	Mudah
12	6	16	0,38	Sedang
13	16	16	1,00	Mudah
14	11	16	0,69	Sedang
15	16	16	1,00	Mudah
16	16	16	1,00	Mudah
17	9	16	0,56	Sedang
18	1	16	0,06	Sukar
19	16	16	1,00	Mudah
20	14	16	0,88	Mudah

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis derajat kesukaran item terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 16 siswa kelas X SMA Pangudi Luhur pada materi Lembaga Keuangan, diketahui bahwa terdapat 15 soal dengan tingkat kesukaran mudah, 4 soal dengan tingkat kesukaran cukup (sedang), dan 1 soal dengan tingkat kesukaran sukar. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa sebagian besar butir soal termasuk dalam kategori mudah sehingga dapat dipahami dan dikerjakan dengan baik oleh peserta didik. Namun, terdapat satu butir soal yang tergolong sukar sehingga perlu ditinjau kembali untuk mengetahui apakah tingkat kesukarannya sudah sesuai dengan tujuan pembelajaran.

b. Analisis daya pembeda item

Daya pembeda merupakan kemampuan suatu butir soal untuk membedakan peserta didik yang memiliki kemampuan tinggi dengan peserta didik yang memiliki kemampuan rendah.

Rumus Daya Pembeda

$$D = (BA - BB) / JA$$

Keterangan:

- D : daya pembeda item
- BA : banyaknya peserta kelompok atas yang menjawab benar
- BB : banyaknya peserta kelompok bawah yang menjawab benar
- JA : jumlah peserta kelompok atas
- JB : jumlah peserta kelompok bawah
- J : jumlah peserta tes

Kriteria Daya Pembeda

Interval D	Kriteria
0,00 – 0,20	Jelek
0,21 – 0,40	Cukup
0,41 – 0,70	Baik
0,71 – 1,00	Sangat baik

• Kelompok Atas (JA)

No	Nama Siswa	Skor	Soal Salah
1	Salsabila Putri	100	-
2	Alya Nabila Putri	95	18
3	Nadia Safitri	90	17 dan 18
4	Putri Anjani	95	18
5	Citra Maharani	90	17 dan 18
6	Tirtania Edelwais	90	17 dan 18
7	Vina Lestari	90	17, 18 dan 20
8	Alif Nurcahyono	85	12, 18 dan 20

• Kelompok Bawah (JB)

No	Nama Siswa	Skor	Soal Salah
1	Tegar Oktovian	65	6, 7, 10, 12, 14, 18, dan 20
2	Naufal Akbar	70	6, 7, 10, 12, 14, dan 18
3	Yoga Prasetya	70	6, 7, 10, 12, 14, dan 18
4	Daffa Ramadhan	75	7, 10, 12, 14, dan 18
5	Radifah Lulu Putri	80	11, 12, 17, dan 18
6	Rafi Kurniawan	80	7, 10, 12, dan 18
7	Mela Febriani	85	11, 12, 17, dan 18
8	Nara Safitri	85	12, 17, dan 18

Table hasil analisis daya pembeda

No. Soal	Ba	Bb	Ja	Jb	Pa = Ba/Ja	Pb = Bb/Jb	DP = Pa-Pb	Keterangan
1	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek
2	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek
3	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek
4	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek
5	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek
6	8	5	8	8	1,00	0,63	0,37	Cukup
7	7	4	8	8	0,88	0,50	0,38	Cukup
8	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek
9	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek
10	8	4	8	8	1,00	0,50	0,50	Baik
11	8	6	8	8	1,00	0,75	0,25	Cukup
12	6	0	8	8	0,75	0,00	0,75	Sangat Baik
13	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek
14	6	5	8	8	0,75	0,63	0,12	Jelek
15	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek
16	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek
17	5	4	8	8	0,63	0,50	0,13	Jelek
18	1	0	8	8	0,13	0,00	0,13	Jelek
19	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek
20	7	7	8	8	0,88	0,88	0,00	Jelek

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 16 siswa kelas X SMA Pangudi Luhur pada materi Lembaga Keuangan, diketahui bahwa terdapat 1 soal dengan kategori sangat baik, 1 soal dengan kategori baik, 3 soal dengan kategori cukup, dan 15 soal dengan kategori jelek. Dengan demikian, hanya sebagian kecil butir soal yang mampu membedakan peserta didik berkemampuan tinggi dan rendah secara optimal. Butir soal yang memiliki daya pembeda baik dan sangat baik dapat dipertahankan untuk digunakan kembali, sedangkan butir soal dengan daya pembeda jelek perlu direvisi agar kualitas instrumen evaluasi menjadi lebih baik.

c. Fungsi distraktor

Sebuah pilihan jawaban dikatakan memiliki daya distraktor yang baik apabila:

1. dipilih minimal 5% peserta tes
2. kelompok siswa berkemampuan rendah lebih banyak memilih distraktor dibandingkan kelompok siswa berkemampuan tinggi
3. jawaban kosong minimal 10% dari seluruh siswa

Rumus fungsi distraktor

$$D = \frac{A}{N} 100\%$$

Keterangan:

- D : tingkat distraktor (%)
- A : jumlah siswa yang memilih opsi tersebut
- N : jumlah seluruh siswa

Table interpretasi distractor

Besarnya D	Keterangan
$D \geq 5\%$	Diterima/Baik
$5\% > D > 0$	Revisi
$D = 0$	Ditolak/Buruk

Table hasil analisis distraktor (pengecoh)

No.	A	B	C	D	E	Keterangan
1	0%	100%	0%	0%	0%	B diterima, A, C, D, dan E ditolak
2	0%	100%	0%	0%	0%	B diterima, A, C, D, dan E ditolak
3	0%	100%	0%	0%	0%	B diterima, A, C, D, dan E ditolak
4	0%	100%	0%	0%	0%	B diterima, A, C, D, dan E ditolak
5	0%	100%	0%	0%	0%	B diterima, A, C, D, dan E ditolak
6	6%	13%	81%	0%	0%	C diterima, A dan B direvisi, D dan E ditolak
7	12%	7%	69%	12%	0%	C diterima, A, B, dan D direvisi, E ditolak
8	0%	100%	0%	0%	0%	B diterima, A, C, D, dan E ditolak
9	0%	100%	0%	0%	0%	B diterima, A, C, D, dan E ditolak
10	12%	0%	75%	7%	6%	C diterima, A, D, dan E direvisi, B ditolak
11	6%	6%	88%	0%	0%	C diterima, A dan B direvisi, D dan E ditolak
12	19%	19%	38%	12%	12%	C diterima, A, B, D, dan E direvisi
13	0%	100%	0%	0%	0%	B diterima, A, C, D, dan E ditolak
14	13%	18%	69%	0%	0%	C diterima, A dan B direvisi, D dan E ditolak
15	0%	100%	0%	0%	0%	B diterima, A, C, D, dan E ditolak
16	0%	100%	0%	0%	0%	B diterima, A, C, D, dan E ditolak
17	19%	6%	56%	19%	0%	C diterima, A, B, dan D direvisi, E ditolak
18	25%	25%	6%	19%	25%	A, B, D, dan E diterima, C direvisi
19	0%	100%	0%	0%	0%	B diterima, A, C, D, dan E ditolak
20	6%	6%	88%	0%	0%	C diterima, A dan B direvisi, D dan E ditolak

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis distraktor (pengecoh) terhadap 20 butir soal pilihan ganda pada materi Lembaga Keuangan, diketahui bahwa sebagian besar butir soal telah memiliki distraktor yang berfungsi dengan cukup baik. Hal ini terlihat dari adanya beberapa alternatif jawaban yang dipilih oleh peserta didik, terutama pada soal-soal yang memiliki tingkat kesukaran sedang dan sukar. Namun, masih terdapat beberapa distraktor yang tidak dipilih sama sekali oleh peserta didik sehingga perlu direvisi agar lebih menarik dan mampu mengecoh peserta didik yang belum memahami materi dengan baik. Dengan demikian, kualitas distraktor pada instrumen evaluasi ini sudah

cukup baik, meskipun masih diperlukan perbaikan pada beberapa butir soal agar efektivitas pengecohnya lebih optimal.

2. Analisis Aspek Keterampilan

Tabel hasil uji skor keterampilan siswa

No	Nama Siswa	1	2	3	4
1	Alif Nurcahyono	3	3	4	3
2	Alya Nabila Putri	4	4	4	4
3	Citra Maharani	4	4	3	4
4	Daffa Ramadhan	3	2	3	3
5	Mela Febriani	3	3	3	4
6	Nadia Safitri	4	4	4	4
7	Naufal Akbar	2	2	3	3
8	Nara Safitri	3	4	3	4
9	Putri Anjani	4	4	4	3
10	Radifah Lulu Putri	3	3	3	3
11	Rafi Kurniawan	3	3	2	3
12	Salsabila Putri	4	4	4	4
13	Tegar Oktovian	3	2	3	3
14	Tirtania Edelwais	4	3	4	4
15	Vina Lestari	4	4	3	4
16	Yoga Prasetya	2	3	3	3
ΣB		53	52	54	56
Jumlah Siswa		16	16	16	16
P		3,31	3,25	3,38	3,50

Tabel interpretasi data terhadap P

Besarnya P	Keterangan
0,00 – 3,00	Terlalu Sukar
3,01 – 7,00	Sedang
7,01 – 10,00	Terlalu Mudah

Tabel hasil uji interpretasi terhadap P

No	Besaran P	Keterangan
1	3,31	Sedang
2	3,25	Sedang
3	3,38	Sedang
4	3,50	Sedang

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil penilaian aspek keterampilan terhadap 16 siswa kelas X SMA Pangudi Luhur pada materi Lembaga Keuangan, diperoleh nilai rata-rata (P) pada aspek identifikasi masalah sebesar 3,31, aspek analisis konsep sebesar 3,25, aspek pemberian solusi sebesar 3,38, dan aspek penyampaian pendapat sebesar 3,50. Seluruh aspek keterampilan berada pada kategori cukup (sedang). Dengan demikian, peserta didik telah

menunjukkan keterampilan yang cukup baik dalam mengidentifikasi masalah, menganalisis konsep, memberikan solusi, serta menyampaikan pendapat selama proses pembelajaran ekonomi materi Lembaga Keuangan.

3. Analisis Aspek Sikap

Tabel hasil uji skor sikap siswa

No	Nama Siswa	1	2	3	4	5
1	Alif Nurcahyono	3	3	4	3	4
2	Alya Nabila Putri	4	4	4	4	4
3	Citra Maharani	4	3	4	4	4
4	Daffa Ramadhan	3	2	3	3	3
5	Mela Febriani	3	3	3	4	4
6	Nadia Safitri	4	4	4	4	4
7	Naufal Akbar	2	2	3	3	3
8	Nara Safitri	3	4	3	4	4
9	Putri Anjani	4	4	4	3	4
10	Radifah Lulu Putri	3	3	3	3	4
11	Rafi Kurniawan	3	3	3	3	3
12	Salsabila Putri	4	4	4	4	4
13	Tegar Oktovian	2	2	3	3	3
14	Tirtania Edelwais	4	3	4	4	4
15	Vina Lestari	3	4	4	4	4
∑B		51	48	56	56	59
Jumlah Siswa		16	16	16	16	16
P		3,19	3,00	3,50	3,50	3,69

Tabel interpretasi data terhadap P

Besarnya P	Keterangan
0,00 – 3,00	Terlalu Sukar
3,01 – 7,00	Sedang
7,01 – 10,00	Terlalu Mudah

Tabel hasil uji interpretasi data terhadap P

No	Besaran P	Keterangan
1	3,19	Sedang
2	3,00	Terlalu Sukar
3	3,50	Sedang
4	3,50	Sedang
5	3,69	Sedang

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil penilaian aspek sikap terhadap 16 siswa kelas X SMA Pangudi Luhur pada materi Lembaga Keuangan, diperoleh nilai rata-rata (P) pada aspek mengumpulkan tugas tepat waktu sebesar 3,19, aspek aktif dalam diskusi sebesar 3,00, aspek menyelesaikan tugas sesuai pembagian kerja sebesar 3,50, aspek menjaga ketertiban selama pembelajaran sebesar 3,50, dan aspek bersikap jujur dalam mengerjakan tugas sebesar 3,69. Sebagian besar aspek sikap berada pada kategori cukup (sedang),

sedangkan aspek aktif dalam diskusi berada pada batas kategori terlalu sukar. Dengan demikian, peserta didik telah menunjukkan sikap yang cukup baik selama mengikuti pembelajaran ekonomi pada materi Lembaga Keuangan.