

Nama : Fadhilah Izdiyar
NPM : 2413031068
MK : Evaluasi Pembelajaran Ekonomi
Dosen Pengampu : Dr. Pujiati, S.Pd., M.Pd.
Prof. Dr. Herpratiwi, M.Pd.
Fanni Rahmawati, S.Pd., M.Pd.

1. Analisis butir soal aspek penilaian pengetahuan

a. Analisis Derajat Kesukaran Item

Teknik Analisis : Tes Tertulis (pilihan ganda)
Jumlah Soal : 20 Soal Pilihan Ganda dan 5 Essay
Responden : 30 Siswa
Keterangan : 1 untuk soal benar
0 untuk soal salah

Rumus perhitungan indeks kesukaran item

Rumus :

$$P = \frac{\sum B}{N}$$

27.	Rehan Saputra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28.	Sevilia Ayunda Putri	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29.	Syah Nova Pujiatma	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30.	Ubaidilla Rahma	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
∑B		30	27	29	27	25	28	29	29	23	28	29	29	28	30	28	30	27	28	30	29	30	30	30	30	30	30
Jumlah Siswa		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P		3	0,27	0,29	0,27	0,25	0,28	0,29	0,29	0,23	0,28	0,29	0,29	0,29	3	0,28	3	0,27	0,28	3	0,29	3	3	3	3	3	3

Tabel Hasil Interpretasi Data terhadap Indeks Kesukaran Item

No	∑B	Jumlah Siswa	Indeks Kesukaran	Keterangan
1.	30	30	1	Mudah
2.	27	30	0,90	Mudah
3.	29	30	0,96	Mudah
4.	25	30	0,83	Mudah
5.	28	30	0,93	Mudah
6.	29	30	0,96	Mudah
7.	29	30	0,96	Mudah
8.	23	30	0,76	Mudah
9.	28	30	0,93	Mudah
10.	29	30	0,96	Mudah

11.	29	30	0,96	Mudah
12.	28	30	0,93	Mudah
13.	30	30	1	Mudah
14.	28	30	0,93	Mudah
15.	30	30	1	Mudah
16.	27	30	0,90	Mudah
17.	28	30	0,28	Mudah
18.	30	30	1	Mudah
19.	29	30	0,29	Mudah
20.	30	30	1	Mudah
21.	30	30	1	Mudah
22.	30	30	1	Mudah
23.	30	30	1	Mudah
24.	30	30	1	Mudah
25.	30	30	1	Mudah

Kesimpulan

Dari 25 butir soal yang diuji kepada 30 siswa kelas X.2 SMA Negeri 1 Jati Agung diketahui bahwa 25 soal tergolong dalam kategori mudah dan tidak terdapat soal yang termasuk kategori sukar maupun cukup (sedang).

b. Analisis Pembeda Item

$$\text{Rumus: } D = \frac{BA - BB}{JA - JB} = PA - PB$$

Keterangan:

- J : Jumlah peserta tes
JA : Banyaknya peserta kelas atas
JB : Banyaknya peserta kelas bawah
BA : Banyaknya peserta atas yang menjawab benar BB
PA : Banyaknya peserta bawah yang menjawab benar
PB : Proporsi peserta atas yang menjawab benar

Tabel Hasil Kelompok Kelas

a) Kelompok kelas atas

No	Nama	Skor	Soal Salah
1.	Ahmad Akhbar Aditya	90	5,9
2.	Anggun Mona Maharani	95	17
3.	Azzahra Safitri	100	0
4.	Azizah Atiqoh	90	5, 15
5.	Chasya Rosdiana Saputri	100	0
6.	Dewi Rahmawati	95	4

7.	Dhea Salsabilla Santoso	90	5,9
8.	Difa Kartika	100	0
9.	Dinda Putri	95	2
10.	Dwi Yana	95	13
11.	Elen Dwi Candifa	90	2, 13
12.	Anggun Mona Maharani	100	0
13.	Erviana Sari	95	13
14.	Fathiyah Kamila	95	4
15.	Ghazi Fathan Mubina	90	10, 4
16.	Hafiz Jonnatan	100	0
17.	Khairul Anam	95	10
18.	Lutfia Nur Fadillah	90	9,4
19.	M Fateh Alghifary	85	4,7,18
20.	M. Attala	100	0
21.	Muhammad Riyo Farahat	100	0
22.	Muhamad Verdyansyah	95	9
23.	Mutiara Artizta Almarru	90	6,9
24.	Nabila Aulia	90	12, 4
25.	Nazwa Halika Putri Siregar	95	5
26.	Rahmiya Yakti	95	15
27.	Rehan Saputra	100	0

28.	Sevilia Ayunda Putri	90	3,11
29	Syah Nova Pujiatma	95	8

b) Kelompok kelas bawah

No	Nama	Skor	Soal Salah
1.	Aliska Ermay Lani	80	5,7,9,20

Tabel Interpretasi Daya Pembeda:

Besaran D	Keterangan
0,71-1,00	Baik Sekali
0,41-0,70	Baik
0,21-0,40	Cukup
0,00-0,20	Jelek
>0,00	Negatif

Tes Hasil Analisis Daya Pembeda:

No. Soal	Ba	Bb	Ja	Jb	Pa = Ba/Ja	Pb = Bb/Jb	DP = Pa-Pb	Keterangan
1	29	1	29	1	1	1	0	Jelek
2	28	1	29	1	0,9	1	-0,1	Negatif
3	29	1	29	1	1	1	0	Jelek
4	23	1	29	1	0,7	1	0,7	Jelek

5	24	0	29	1	0,8	1	-0,2	Negatif
6	28	1	29	1	0,9	1	-0,1	Negatif
7	28	0	29	1	0,9	1	-0,1	Negatif
8	28	1	29	1	0,9	1	-0,1	Negatif
9	25	0	29	1	-4	1	-5	Baik Sekali
10	28	1	29	1	0,9	1	-0,1	Negatif
11	28	1	29	1	0,9	1	-0,1	Negatif
12	28	1	29	1	0,9	1	-0,1	Jelek
13	28	1	29	1	0,9	1	-0,1	Negatif
14	29	1	29	1	1	1	1	Jelek
15	28	1	29	1	0,9	1	-0,1	Jelek
16	29	1	29	1	1	1	1	Jelek
17	28	1	29	1	0,9	1	-0,1	Negatif
18	28	1	29	1	0,9	1	-0,1	Negatif
19	29	1	29	1	1	1	1	Jelek
20	29	0	29	1	1	0	1	Baik Sekali
21	29	1	29	1	1	1	1	Jelek
22	29	1	29	1	1	1	1	Jelek
23	29	1	29	1	1	1	1	Jelek
24	29	1	29	1	1	1	1	Jelek
25	29	1	29	1	1	1	1	Jelek

Keterangan :

Dari 25 butir soal yang diujikan kepada 30 orang siswa kelas X.2 SMA Negeri 1 Jati Agung terdiri dari 2 soal memiliki daya pembeda sangat baik, 1 soal memiliki daya pembeda baik, tidak terdapat soal yang memiliki daya pembeda cukup, 11 soal memiliki daya pembeda jelek, dan 11 soal memiliki daya pembeda negatif. Sehingga terdapat 3 soal yang dapat dimasukkan ke dalam bank soal, dan 22 soal lainnya perlu direvisi.

c. Fungsi Distraktor

Sebuah pilihan jawaban dikatakan memiliki daya distraktor yang baik jika:

- a) Memiliki sedikit dipilih 5% peserta tes
- b) Kelompok siswa tidak pandai memilih lebih banyak dari pada kelompok siswa pandai.
- c) Jawaban kosong maksimal 10% dari semua siswa.

$$\text{Rumus: } D = \frac{A}{N} \times 100\%$$

N

Keterangan:

D : Tingkat distraktor (%)

A : Jumlah siswa yang memilih opsi tersebut

N : Jumlah siswa seluruhnya

Tabel Interpretasi Distraktor (pengecoh)

Besarnya D	Keterangan
$D \geq 5\%$	Baik / Diterima
$5\% > D > 0$	Revisi
$D=0$	Buruk / Ditolak

Tabel Hasil Analisis Distraktor (pengecoh)

No.	Penyebaran Jawaban					Keterangan
	A	B	C	D	E	
1.	100%	0%	0%	0%	0%	Pengecoh A diterima. Pengecoh B, C, D, dan E ditolak.
2.	0%	96%	0%	0%	3,1%	Pengecoh B diterima. Pengecoh E direvisi. Pengecoh A, C, dan D ditolak.
3.	93%	0%	0%	6,3%	0%	Pengecoh A dan D diterima. Pengecoh B, C, dan E ditolak.
4	0%	3,1%	9,4%	87%	0%	Pengecoh C dan D diterima. Pengecoh B direvisi. Pengecoh A dan E ditolak.

5	25%	3,1%	69%	3,1%	0%	Pengecoh A dan C diterima. Pengecoh B dan D direvisi. Pengecoh E ditolak.
6	12%	82%	3,1%	3,1%	0%	Pengecoh A dan B diterima. Pengecoh C dan D direvisi. Pengecoh E ditolak
7	13%	13%	9,4%	67%	0%	Pengecoh A, B, C, dan D diterima. Pengecoh E ditolak.
8	0%	94%	6,3%	0%	0%	Pengecoh B dan C diterima. Pengecoh A, D, dan E ditolak.
9	9,4%	6,3%	72%	13%	0%	Pengecoh A, B, C, dan D diterima. Pengecoh E ditolak.
10	3,1%	32%	63%	0%	3,1%	Pengecoh B dan C diterima. Pengecoh A dan E direvisi. Pengecoh D ditolak.
11	0%	3,1%	0%	91%	6,3%	Pengecoh D dan E diterima. Pengecoh B direvisi. Pengecoh A dan C ditolak.

12	0%	100%	0%	0%	0%	Pengecoh B diterima. Pengecoh A, C, D, dan E ditolak.
13	3,1%	3,1%	94%	0%	0%	Pengecoh C diterima. Pengecoh A dan B direvisi. Pengecoh D dan E ditolak.
14	3,1%	97%	0%	0%	0%	Pengecoh B diterima. Pengecoh A direvisi. Pengecoh C, D, dan E ditolak.
15	0%	100%	0%	0%	0%	Pengecoh B diterima. Pengecoh A, C, D, dan E ditolak.
16	0%	0%	97%	3,1%	0%	Pengecoh C diterima. Pengecoh D direvisi. Pengecoh A, B, dan E ditolak.
17	0%	91%	6,3%	3,1%	0%	Pengecoh B dan C diterima. Pengecoh D direvisi. Pengecoh A dan E ditolak.
18	3,1%	91%	6,3%	0%	0%	Pengecoh B dan C diterima. Pengecoh A direvisi. Pengecoh D dan E ditolak.

19	0%	82%	0%	19%	0%	Pengecoh B dan D diterima. Pengecoh A, C, dan E ditolak.
20	9,4%	91%	0%	0%	0%	Pengecoh A dan B diterima. Pengecoh C, D, dan E ditolak.

2. Analisis butir soal aspek penilaian sikap

Dalam penilaian ini, diambil enam aspek untuk dinilai, yaitu

1. Sikap religius
2. Ketelitian dalam pengerjaan soal
3. Disiplin dalam waktu pengumpulan tugas
4. Jujur
5. Tanggung jawab

No.	Nama	Kriteria				
		1	2	3	4	5
1.	Ahmad Akhbar Aditya	4	4	4	4	4
2.	Aliska Ermay Lani	4	4	4	4	3
3.	Anggun Mona Maharani	4	4	4	4	4
4.	Azzahra Safitri	4	4	4	4	4
5.	Azizah Atiqoh	4	4	4	4	4

6.	Chasya Rosdiana Saputri	4	4	4	4	4
7.	Dewi Rahmawati	4	4	4	4	4
8.	Dhea Salsabilla Santoso	4	4	4	4	4
9.	Difa Kartika	3	3	4	4	3
10.	Dinda Putri	4	4	4	4	4
11.	Dwi Yana	4	4	4	4	4
12.	Elen Dwi Candifa	4	4	4	4	4
13.	Febi Cintia Putri	4	4	4	4	3
14.	Erviana Sari	4	4	4	3	4
15.	Fathiyah Kamila	4	4	4	4	4
16.	Ghazi Fathan Mubina	4	4	4	3	4
17.	Hafiz Jonnatan	4	4	4	4	4
18.	Khairul Anam	4	4	4	4	4
19.	Lutfia Nur Fadillah	4	4	4	4	4
20.	M Fateh Alghifary	4	3	4	4	4
21.	M. Attala	4	3	4	4	4
22.	Muhammad Riqo Farahat	4	4	3	4	4
23.	Muhamad Verdyansyah	4	4	4	4	4
24.	Mutiara Artizta Almarru	4	4	4	4	3
25.	Nabila Aulia	4	4	4	4	4
26.	Nazwa Halika Putri Siregar	4	4	3	4	4

27.	Rehan Saputra	4	4	4	4	4
28.	Sevilia Ayunda Putri	4	4	4	4	4
29.	Syah Nova Pujiatma	4	3	3	4	4
30.	Ubaidilla Rahma	4	4	4	4	4
ΣB		115	116	117	118	116
Jumlah Siswa		30	30	30	30	30
P		3,83	3,86	3,9	3,94	3,86

Tabel Uji Interpretasi Data

Besarnya D	Keterangan
0,00-3,00	Terlalu Sukar
3,01-7,00	Cukup (Sedang)
7,01-10,00	Terlalu Mudah

Tabel Hasil Analisis Sikap

No	Besaran P	Keterangan
1.	3,83	Cukup (Sedang)
2.	3,86	Cukup (Sedang)

3.	3,9	Cukup (Sedang)
4.	3,94	Cukup (Sedang)
5.	3,86	Cukup (Sedang)

Keterangan :

Dari tabel uji data aspek sikap yang diujikan kepada 30 orang siswa dan siswi kelas X.2 SMA Negeri 1 Jati Agung dapat disimpulkan bahwa seluruh butir soal uji sikap memiliki tingkat Cukup (Sedang). Hal ini menunjukkan bahwa instrumen yang digunakan memiliki tingkat kesukaran yang sedang dan dapat dipahami dengan cukup baik oleh peserta didik.

2. Analisis butir soal aspek keterampilan

Penilaian aspek keterampilan atau psikomotor siswa pada proses pembelajaran ekonomi yang mencakup keterampilan yang dilakukan siswa didalam kelas seperti

- a. Identifikasi Masalah
- b. Kemampuan Analisis
- c. Kemampuan Analisis
- d. Penyampaian Argumentasi
- e. Penggunaan Konsep Ekonomi

No.	Nama	Kriteria Penilaian				
		1	2	3	4	5
1.	Ahmad Akhbar Aditya	4	4	4	4	4
2.	Aliska Ermay Lani	4	4	4	4	3
3.	Anggun Mona Maharani	4	4	4	4	4
4.	Azzahra Safitri	4	4	4	4	4
5.	Azizah Atiqoh	4	4	4	4	4
6.	Chasya Rosdiana Saputri	4	4	4	4	4
7.	Dewi Rahmawati	4	4	4	4	4
8.	Dhea Salsabilla Santoso	4	4	4	4	4
9.	Difa Kartika	3	3	4	4	3
10.	Dinda Putri	4	4	4	4	4
11.	Dwi Yana	4	4	4	4	4
12.	Elen Dwi Candifa	4	4	4	4	4
13.	Febi Cintia Putri	4	4	4	4	4
14.	Erviana Sari	4	4	4	4	3
15.	Fathiyah Kamila	4	4	4	3	4
16.	Ghazi Fathan Mubina	4	4	4	4	4
17.	Hafiz Jonnatan	4	4	4	3	4
18.	Khairul Anam	4	4	4	4	4
19.	Lutfia Nur Fadillah	4	4	4	4	4

20.	M Fateh Alghifary	4	3	4	4	4
21.	M. Attala	4	3	4	4	4
22.	Muhammad Riqo Farahat	4	4	3	4	4
23.	Muhamad Verdyansyah	4	4	4	4	4
24.	Mutiara Artizta Almarru	4	4	4	4	3
25.	Nabila Aulia	4	4	4	4	4
26.	Nazwa Halika Putri Siregar	4	4	3	4	4
27.	Rehan Saputra	4	4	4	4	4
28.	Sevilia Ayunda Putri	4	4	4	4	4
29.	Syah Nova Pujiatma	4	3	3	4	4
30.	Ubaidilla Rahma	4	4	4	4	4
ΣB		115	116	117	118	116
Jumlah Siswa		30	30	30	30	30
P		3,83	3,86	3,9	3,94	3,86

Tabel Uji Interpresentasi Data

Besarnya D	Keterangan
0,00-3,00	Terlalu Sukar
3,01-7,00	Cukup (Sedang)
7,01-10,00	Terlalu Mudah

Tabel Hasil Analisis Keterampilan

No	Besaran P	Keterangan
1.	3,83	Cukup (Sedang)
2.	3,86	Cukup (Sedang)
3.	3,9	Cukup (Sedang)
4.	3,94	Cukup (Sedang)
5.	3,86	Cukup (Sedang)

Keterangan :

Dari tabel uji data aspek Keterampilan yang diujikan kepada 30 orang siswa dan siswi kelas X.2 SMA Negeri 1 Jati Agung dapat disimpulkan bahwa seluruh butir soal uji Keterampilan memiliki tingkat Cukup (Sedang). Hal ini menunjukkan bahwa instrumen yang digunakan memiliki tingkat kesukaran yang sedang dan dapat dipahami dengan cukup baik oleh peserta didik.