
Nama : Murni Solekha

NPM : 2413031061

Kelas : B

Mata Kuliah : Evaluasi Pembelajaran Ekonomi

ANALISIS BUTIR SOAL

1. Analisis Butir Soal Aspek Pengetahuan

a. Analisis Derajat Kesukaran Item

Teknik analisis yang digunakan dalam analisis derajat kesukaran item yaitu menggunakan hasil pengerjaan soal pilihan ganda oleh siswa melalui Google Form pada materi *Permasalahan Ekonomi dan Cara Mengatasinya*.

- Jumlah soal : 20 soal pilihan ganda
- Responden : 16 siswa kelas X.2 SMA Pangudi Luhur
- Keterangan:
 - 1 = jawaban benar
 - 0 = jawaban salah

Cara Menghitung Angka Indeks Kesukaran Item

$$P = \frac{\sum B}{N}$$

Keterangan:

- P = angka indeks kesukaran item
- $\sum B$ = jumlah siswa yang menjawab benar terhadap butir soal
- N = jumlah siswa yang mengikuti tes hasil belajar

➤ Tabel Interval Indeks Kesukaran Soal

Besaran P	Keterangan
0,00 – 0,30	Sukar
0,31 – 0,70	Cukup (Sedang)
0,71 – 1,00	Mudah

➤ Tabel Hasil Uji Skor Pengetahuan Siswa

No	Nama Siswa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Dinda Ayu Lestari	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
2	Rizky Pratama Saputra	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
3	Salsabila Putri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
4	Fajar	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0
5	Nabila Maharani Putri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	Bagas Saputra	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
7	Citra Amelia Handayani	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
8	Aldi	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0
9	Rani Oktaviani	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
10	Yoga Prasetyo Nugroho	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
11	Intan Permata Sari	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
12	Reza	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
13	Putri Anjani	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
14	Dimas Wahyudi	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0
15	Tiara Febrianti	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
16	Arif Hidayat Saputra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
ΣB		14	16	13	8	16	14	11	16	12	13	16	5	14	16	16	14	15	2	16	5
Jumlah Siswa		16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
P		0,88	1,00	0,81	0,50	1,00	0,88	0,69	1,00	0,75	0,81	1,00	0,31	0,88	1,00	1,00	0,88	0,94	0,13	1,00	0,31

➤ **Tabel Hasil Interpretasi Data Terhadap Indeks Kesukaran Item**

No.	$\sum B$	Jumlah Siswa	Indeks Kesukaran Item	Keterangan
1	14	16	0,88	Mudah
2	16	16	1,00	Mudah
3	13	16	0,81	Mudah
4	8	16	0,50	Cukup (Sedang)
5	16	16	1,00	Mudah
6	14	16	0,88	Mudah
7	11	16	0,69	Cukup (Sedang)
8	16	16	1,00	Mudah
9	12	16	0,75	Mudah
10	13	16	0,81	Mudah
11	16	16	1,00	Mudah
12	5	16	0,31	Cukup (Sedang)
13	14	16	0,88	Mudah
14	16	16	1,00	Mudah
15	16	16	1,00	Mudah
16	14	16	0,88	Mudah
17	15	16	0,94	Mudah
18	2	16	0,13	Sukar
19	16	16	1,00	Mudah
20	5	16	0,31	Cukup (Sedang)

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis derajat kesukaran item terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diuji kepada 16 siswa kelas X.2 SMA Pangudi Luhur, diketahui bahwa terdapat 1 soal dengan tingkat kesukaran sukar, 4 soal dengan tingkat kesukaran cukup (sedang), dan 15 soal dengan tingkat kesukaran mudah. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa sebagian besar butir soal termasuk dalam kategori mudah sehingga soal dapat dipahami dan dikerjakan dengan baik oleh siswa.

b. Analisis Pembeda Item

Rumus Daya Pembeda

$$D = (BA - BB) / JA$$

Keterangan:

- D = daya pembeda item
- BA = banyaknya peserta kelompok atas yang menjawab benar
- BB = banyaknya peserta kelompok bawah yang menjawab benar
- JA = jumlah peserta kelompok atas
- JB = jumlah peserta kelompok bawah
- J = jumlah peserta tes

➤ Tabel Kriteria Daya Pembeda

Interval D	Kriteria
0,00 – 0,20	Jelek
0,21 – 0,40	Cukup
0,41 – 0,70	Baik
0,71 – 1,00	Sangat Baik

➤ Tabel Hasil Kelompok Kelas

- **Kelompok Kelas Atas (JA)**

No.	Nama Siswa	Skor	Soal Salah
1	Nabila Maharani Putri	100	-
2	Salsabila Putri	95	20
3	Arif Hidayat Saputra	95	20
4	Dinda Ayu Lestari	90	18 dan 20
5	Rani Oktaviani	90	18 dan 20
6	Putri Anjani	90	18 dan 20
7	Citra Amelia Handayani	85	12, 18, dan 20
8	Intan Permata Sari	85	12, 18, dan 20

- **Kelompok Kelas Bawah (JB)**

No.	Nama Siswa	Skor	Soal Salah
1	Dimas Wahyudi	45	1, 3, 4, 6, 7, 9, 12, 13, 16, 18, dan 20
2	Aldi	55	1, 3, 4, 6, 9, 12, 13, 16, 18, dan 20
3	Reza	65	3, 4, 7, 10, 12, 18, dan 20
4	Fajar	70	4, 7, 10, 12, 17, 18, dan 20
5	Bagas Saputra	75	4, 9, 12, 18, dan 20
6	Yoga Prasetyo Nugroho	75	4, 12, 18, dan 20
7	Tiara Febrianti	75	4, 12, 18, dan 20

No.	Nama Siswa	Skor	Soal Salah
8	Rizky Pratama Saputra	80	7, 12, 18, dan 20

• **Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda**

No. Soal	Ba	Bb	Ja	Jb	Pa = Ba/Ja	Pb = Bb/Jb	DP = Pa-Pb	Keterangan
1	8	6	8	8	1,00	0,75	0,25	Cukup
2	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek
3	8	5	8	8	1,00	0,63	0,37	Cukup
4	5	3	8	8	0,63	0,38	0,25	Cukup
5	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek
6	8	6	8	8	1,00	0,75	0,25	Cukup
7	7	4	8	8	0,88	0,50	0,38	Cukup
8	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek
9	8	4	8	8	1,00	0,50	0,50	Baik
10	8	5	8	8	1,00	0,63	0,37	Cukup
11	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek
12	3	2	8	8	0,38	0,25	0,13	Jelek
13	8	6	8	8	1,00	0,75	0,25	Cukup
14	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek
15	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek
16	8	6	8	8	1,00	0,75	0,25	Cukup
17	8	7	8	8	1,00	0,88	0,12	Jelek
18	1	1	8	8	0,13	0,13	0,00	Jelek
19	8	8	8	8	1,00	1,00	0,00	Jelek
20	2	3	8	8	0,25	0,38	-0,13	Negatif

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis daya pembeda terhadap 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan kepada 16 siswa kelas X.2 SMA Pangudi Luhur, diketahui bahwa terdapat 1 soal dengan daya pembeda baik, 8 soal dengan daya pembeda cukup, 10 soal dengan daya pembeda jelek, dan 1 soal dengan daya pembeda negatif. Dengan demikian, terdapat 9 soal yang dapat digunakan dan dimasukkan ke dalam bank soal, sedangkan 11 soal lainnya perlu direvisi agar memiliki kemampuan membedakan siswa berkemampuan tinggi dan rendah dengan lebih baik.

c. Fungsi Distraktor

Sebuah pilihan jawaban dikatakan memiliki daya distraktor yang baik apabila:

1. Dipilih minimal 5% peserta tes
2. Kelompok siswa berkemampuan rendah lebih banyak memilih distraktor dibandingkan kelompok siswa berkemampuan tinggi
3. Jawaban kosong minimal 10% dari seluruh siswa

Rumus Fungsi Distraktor

$$D = (A / N) \times 100\%$$

Keterangan:

- D = tingkat distraktor (%)
- A = jumlah siswa yang memilih opsi tersebut
- N = jumlah seluruh siswa

➤ Tabel Interpretasi Distraktor (Pengecoh)

Besarnya D	Keterangan
$D \geq 5\%$	Diterima/Baik
$5\% > D > 0$	Revisi
$D = 0$	Ditolak/Buruk

➤ Tabel Hasil Analisis Distraktor (Pengecoh)

No.	A	B	C	D	E	Keterangan
1	6%	6%	88%	0%	0%	C diterima, A dan B direvisi, D dan E ditolak
2	0%	100%	0%	0%	0%	B diterima, A, C, D, dan E ditolak
3	6%	6%	82%	6%	0%	C diterima, A, B, dan D direvisi, E ditolak
4	18%	12%	50%	12%	8%	C diterima, A, B, D, dan E direvisi
5	0%	0%	100%	0%	0%	C diterima, A, B, D, dan E ditolak
6	6%	6%	88%	0%	0%	C diterima, A dan B direvisi, D dan E ditolak
7	12%	12%	69%	7%	0%	C diterima, A, B, dan D direvisi, E ditolak
8	0%	100%	0%	0%	0%	B diterima, A, C, D, dan E ditolak
9	12%	0%	75%	7%	6%	C diterima, A, D, dan E direvisi, B ditolak
10	6%	6%	82%	6%	0%	C diterima, A, B, dan D direvisi, E ditolak
11	0%	100%	0%	0%	0%	B diterima, A, C, D, dan E ditolak
12	18%	18%	31%	19%	14%	C diterima, A, B, D, dan E direvisi
13	6%	6%	88%	0%	0%	C diterima, A dan B direvisi, D dan E ditolak
14	0%	100%	0%	0%	0%	B diterima, A, C, D, dan E ditolak
15	0%	0%	100%	0%	0%	C diterima, A, B, D, dan E ditolak
16	6%	6%	88%	0%	0%	C diterima, A dan B direvisi, D dan E ditolak
17	6%	0%	94%	0%	0%	C diterima, A direvisi, B, D, dan E ditolak
18	25%	25%	13%	19%	18%	C diterima, A, B, D, dan E revisi
19	0%	100%	0%	0%	0%	B diterima, A, C, D, dan E ditolak
20	19%	25%	31%	13%	12%	C diterima, A, B, D, dan E revisi

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil analisis distraktor (pengecoh) terhadap 20 butir soal pilihan ganda, diketahui bahwa sebagian besar soal telah memiliki distraktor yang berfungsi dengan baik karena setiap opsi jawaban sudah dipilih oleh peserta didik. Namun, masih terdapat beberapa distraktor yang tidak dipilih sama sekali sehingga perlu direvisi atau

diganti agar dapat berfungsi lebih efektif dalam mengecek peserta didik yang kurang memahami materi. Dengan demikian, kualitas pengecoh pada sebagian besar soal sudah cukup baik, tetapi beberapa butir soal masih memerlukan perbaikan agar instrumen evaluasi menjadi lebih optimal.

2. Analisis Aspek Keterampilan

No	Nama Siswa	1	2	3	4
1	Dinda Ayu Lestari	4	4	4	4
2	Rizky Pratama Saputra	4	3	4	3
3	Salsabila Putri	4	4	4	4
4	Fajar	3	3	3	3
5	Nabila Maharani Putri	4	4	4	4
6	Bagas Saputra	3	3	4	3
7	Citra Amelia Handayani	4	4	4	3
8	Aldi	3	3	3	3
9	Rani Oktaviani	4	4	4	4
10	Yoga Prasetyo Nugroho	3	3	4	3
11	Intan Permata Sari	4	4	4	4
12	Reza	3	3	3	3
13	Putri Anjani	4	4	4	4
14	Dimas Wahyudi	3	3	3	3
15	Tiara Febrianti	3	4	4	3
16	Arif Hidayat Saputra	4	4	4	4
∑ B		58	57	60	55
Jumlah Siswa		16	16	16	16
P		3,63	3,56	3,75	3,44

- **Tabel Interpretasi Data Terhadap P**

Besarnya P	Keterangan
0,00 – 3,00	Terlalu Sukar
3,01 – 7,00	Cukup (Sedang)
7,01 – 10,00	Terlalu Mudah

- **Tabel Hasil Uji Interpretasi Data Terhadap P**

No	Besaran P	Keterangan
1	3,63	Cukup (Sedang)
2	3,56	Cukup (Sedang)
3	3,75	Cukup (Sedang)
4	3,44	Cukup (Sedang)

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil penilaian aspek keterampilan terhadap 16 siswa kelas X.2 SMA Pangudi Luhur, diperoleh nilai rata-rata (P) pada keempat aspek keterampilan berturut-

turut sebesar 3,63; 3,56; 3,75; dan 3,44. Seluruh aspek keterampilan termasuk dalam kategori **cukup (sedang)**. Dengan demikian, peserta didik telah menunjukkan keterampilan yang cukup baik dalam proses pembelajaran materi *Permasalahan Ekonomi dan Cara Mengatasinya*.

3. Analisis Aspek Sikap

No	Nama Siswa	1	2	3	4
1	Dinda Ayu Lestari	4	4	4	3
2	Rizky Pratama Saputra	3	4	3	3
3	Salsabila Putri	4	4	4	4
4	Fajar	3	3	3	3
5	Nabila Maharani Putri	4	4	4	4
6	Bagas Saputra	3	3	4	3
7	Citra Amelia Handayani	4	4	3	4
8	Aldi	3	3	3	3
9	Rani Oktaviani	4	4	4	4
10	Yoga Prasetyo Nugroho	3	3	4	3
11	Intan Permata Sari	4	4	4	3
12	Reza	3	3	3	3
13	Putri Anjani	4	4	4	4
14	Dimas Wahyudi	3	3	3	3
15	Tiara Febrianti	4	3	4	3
16	Arif Hidayat Saputra	4	4	4	4
Σ B		57	57	58	54
Jumlah Siswa		16	16	16	16
P		3,56	3,56	3,63	3,38

- Tabel Hasil Uji Interpretasi Data Terhadap P

No	Besaran P	Keterangan
1	3,56	Cukup (Sedang)
2	3,56	Cukup (Sedang)
3	3,63	Cukup (Sedang)
4	3,38	Cukup (Sedang)

Kesimpulan:

Berdasarkan hasil penilaian aspek sikap terhadap 16 siswa kelas X.2 SMA Pangudi Luhur, diperoleh nilai rata-rata (P) pada setiap aspek sikap sebesar 3,56; 3,56; 3,63; dan 3,38. Seluruh aspek sikap berada pada kategori **cukup (sedang)**. Dengan demikian, peserta didik telah menunjukkan sikap yang baik selama mengikuti pembelajaran materi *Permasalahan Ekonomi dan Cara Mengatasinya*.