

## **ANALISIS BUTIR SOAL**

Disusun guna memenuhi syarat matakuliah Evaluasi Pembelajaran Ekonomi

Dosen pengampu:

Prof. Dr. Herpratiwi, M.Pd.

Dr. Pujiati, S.pd., M.Pd.

Fanni Rahmawati, S.pd., M.Pd.



Disusun Oleh:

Anindia Maharani

2413031042

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI  
JURUSAN PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS LAMPUNG**

**2026**

## I. Analisis Butir Soal Aspek Penilaian Pengetahuan

Materi	Skala prioritas dan biaya peluang
Responden	19 orang siswa-siswi kelas X.1 SMAS Global Madani, Bandar Lampung.
Keterangan skor	Pilihan ganda: 5 = jawaban benar, 0 = jawaban salah Esai = skor 0-20 poin per butir, skor maksimal keseluruhan 100 poin

### a. Analisis Derajat Kesukaran Item

$$\text{Rumus perhitungan indeks kesukaran item : } P = \frac{\sum B}{N}$$

Keterangan :

$P$  : angka indeks kesukaran item

$\sum B$  : jumlah skor yang diperoleh siswa/jumlah siswa menjawab benar

$N$  : jumlah siswa yang mengikuti tes hasil belajar

#### Tabel interval indeks kesukaran soal

Besaran p	Keterangan
0,0 – 0,3	Sukar
0,3 - 0,6	Cukup (sedang)
0,7 -1,0	Mudah

Hasil perhitungan indeks kesukaran:

Bagian pilihan ganda (20 soal)

(nilai maksimal per soal = 5 poin)

No Soal	$\sum B$ (Jumlah Benar)	Jumlah Siswa	Indeks Kesukaran	Keterangan
1	17	19	0,89	Mudah
2	16	19	0,84	Mudah
3	18	19	0,95	Mudah
4	15	19	0,79	Mudah
5	9	19	0,47	Cukup (Sedang)
6	14	19	0,74	Mudah
7	10	19	0,53	Cukup (Sedang)
8	17	19	0,89	Mudah
9	6	19	0,32	Sukar
10	11	19	0,58	Cukup (Sedang)
11	16	19	0,84	Mudah

12	18	19	0,95	Mudah
13	19	19	1,00	Mudah
14	17	19	0,89	Mudah
15	8	19	0,42	Cukup (Sedang)
16	7	19	0,37	Sukar
17	15	19	0,79	Mudah
18	16	19	0,84	Mudah
19	12	19	0,63	Cukup (Sedang)
20	17	19	0,89	Mudah

Bagian Esai (5 soal)

No Soal	$\Sigma B$ (Jumlah Benar)	Jumlah Siswa	Indeks Kesukaran	Keterangan
1	285	380	0,75	Mudah
2	190	380	0,50	Cukup (Sedang)
3	106	380	0,28	Sukar
4	224	380	0,59	Cukup (Sedang)
5	304	380	0,80	Mudah

Skor maksimal per soal  $20 \times 19$  siswa = 380 poin

$$\text{Rumus} = P = \frac{\sum skor}{skor\ maksimum}$$

Kesimpulannya : dari total 25 butir soal (20 pilihan ganda + 5 esai) yang diuji kepada 19 siswa, diketahui terdapat 3 soal tergolong dalam soal yang sukar, 7 butir soal tergolong pada soal yang cukup (sedang), dan 15 soal lainnya tergolong soal yang mudah.

kategori	Nomor soal
Sukar	9, 16, 23
Cukup (sedang)	5, 7, 10, 15, 19, 22, 24
Mudah	1, 2, 3, 4, 6, 8, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 20, 21, 22.

**b. Analisis Daya Pembeda Item**

$$\text{Rumus : } D = \frac{BA}{JA} - \frac{BB}{JB} = PA - PB$$

Keterangan :

- D : indeks daya pembeda
- JA : banyaknya peserta kelas atas
- JB : banyak peserta kelas bawah

BA : banyaknya peserta kelas atas yang menjawab benar/mendapat skor  
 BB skor : banyaknya peserta kelas bawah yang menjawab benar/mendapat

PA : Proporsi peserta kelas atas yang menjawab benar  
 PB : proporsi peserta kelas bawah yang menjawab benar

*Pembagian kelompok:*

Kelompok atas : 30% nilai tertinggi = 6 siswa

Kelompok bawah : 30% nilai terendah = 6 siswa

Tabel interpretasi daya pembeda

Besaran D	Keterangan
0,71 – 1,00	Baik Sekali
0,41 – 0,70	Baik
0,21 – 0,40	Cukup
0,00 – 0,20	Jelek
< 0,00	Negatif

Hasil analisis daya pembeda **pilihan ganda:**

No soal	BA	BB	JA	JB	PA	PB	D	Keterangan
1	6	5	6	6	1,00	0,83	0,17	Jelek
2	6	4	6	6	1,00	0,67	0,33	Cukup
3	6	6	6	6	1,00	1,00	0,00	Jelek
4	5	6	6	6	0,83	1,00	0,17	Negatif
5	4	1	6	6	0,67	0,17	0,50	Baik
6	6	3	6	6	1,00	0,50	0,50	Baik
7	5	2	6	6	0,83	0,33	0,50	Baik
8	6	5	6	6	1,00	0,83	0,17	Jelek
9	4	0	6	6	0,67	0,00	0,67	Baik
10	5	1	6	6	0,83	0,17	0,66	Baik
11	6	4	6	6	1,00	0,67	0,33	Cukup
12	6	6	6	6	1,00	1,00	0,00	Jelek
13	6	6	6	6	1,00	1,00	0,00	Jelek

14	6	5	6	6	1,00	0,83	0,17	Jelek
15	4	1	6	6	0,67	0,17	0,50	Baik
16	4	0	6	6	0,67	0,00	0,67	Baik
17	5	4	6	6	0,83	0,67	0,16	Jelek
18	6	5	6	6	1,00	0,83	0,17	Jelek
19	5	2	6	6	0,83	0,33	0,50	Baik
20	6	5	6	6	1,00	0,83	0,17	Jelek

Kesimpulan daya pembeda pilihan ganda:

- Baik Sekali : 0 soal
- Baik : 9 soal (No. 5, 6, 7, 9, 10, 15, 16, 19)
- Cukup : 2 soal (No. 2, 11)
- Jelek : 8 soal (No. 1, 3, 8, 12, 13, 14, 17, 18, 20)
- Negatif : 1 soal (No. 4)

Sehingga, sejumlah 11 butir soal layak untuk masuk bank soal sementara sisa diantaranya yaitu 9 butir soal perlu direvisi.

Hasil analisis daya pembeda pilihan **esai**:

No soal	BA	BB	JA	JB	PA	PB	D	Keterangan
1	6	5	6	6	1,00	0,83	0,17	Jelek
2	5	2	6	6	0,83	0,33	0,50	Baik
3	3	0	6	6	0,50	0,00	0,50	Baik
4	5	2	6	6	0,83	0,33	0,50	Baik
5	6	5	6	6	1,00	0,83	0,17	Jelek

Kesimpulan daya pembeda esai:

- Baik Sekali : 0 soal
- Baik : 3 soal (No. 22, 23, 24)
- Cukup : 0 soal
- Jelek : 2 soal (No. 21, 25)
- Negatif : 0 soal

Sehingga, sejumlah 3 butir soal layak untuk masuk bank soal sementara sisa diantaranya yaitu 2 butir soal perlu direvisi.

**c. Analisis Fungsi Distraktor (pilihan ganda)**

Sebuah pilihan jawaban dikatakan memiliki daya distraktor yang baik jika:

- Dipilih oleh minimal 5% peserta tes
- Kelompok siswa tidak pandai memilih lebih banyak daripada kelompok siswa pandai
- Jawaban kosong maksimal 10% dari semua siswa Rumus:

$$D = \frac{A}{N} \times 100\%$$

Keterangan:

- D : Tingkat distraktor (%)
- A : Jumlah siswa yang memilih opsi tersebut
- N : Jumlah siswa seluruhnya

*Tabel Interpretasi distraktor (pengecoh)*

Besarnya D	Keterangan
$D \geq 5\%$	Baik / Diterima
$1\% < D < 5\%$	Revisi
$D = 0\%$	Buruk / Ditolak

*Hasil analisis distraktor (pengecoh)*

No	Penyebaran jawaban				Keterangan
	A	B	C	D	
1	5	89	3	3	Pengecoh A Diterima. Pengecoh C dan D Direvisi.
2	3	5	89	3	Pengecoh B: Diterima. Pengecoh A dan D: Direvisi.
3	3	84	10	3	Pengecoh C: Diterima. Pengecoh A dan D: Direvisi.
4	79	6	5	10	Pengecoh B, C, D: Diterima.
5	12	15	47	26	Pengecoh A, B, D: Diterima.

6	16	74	5	5	Pengecoh C dan D: Diterima. Pengecoh A: Direvisi.
7	11	26	53	10	Pengecoh A, B, D: Diterima.
8	1	5	89	5	Pengecoh A: Ditolak. Pengecoh C dan D: Diterima.
9	37	21	32	10	Pengecoh B, C, D: Diterima.
10	16	16	58	10	Pengecoh A, B, D: Diterima.
11	0	84	16	0	Pengecoh A dan D: Ditolak. Pengecoh C: Diterima.
12	0	95	5	0	Pengecoh A dan D: Ditolak. Pengecoh C: Diterima.
13	100	0	0	0	Pengecoh B, C, D: Ditolak / Tidak berfungsi.
14	0	89	11	0	Pengecoh A dan D: Ditolak. Pengecoh C: Diterima.
15	42	11	42	5	Pengecoh A, B, D: Diterima.
16	5	16	42	37	Pengecoh A, B, D: Diterima.
17	5	11	79	5	Pengecoh A, B, D: Diterima.
18	0	84	16	0	Pengecoh A dan D: Ditolak. Pengecoh B: Diterima.
19	11	16	10	63	Pengecoh A, C, D: Diterima.
20	0	5	89	11	Pengecoh A: Ditolak. Pengecoh C dan D: Diterima.

Dari 20 butir soal pilihan ganda yang diujikan, diketahui 11 soal memiliki seluruh pengecoh berfungsi dengan baik, 4 soal memiliki sebagian pengecoh perlu direvisi, dan 5 soal memiliki pengecoh yang tidak berfungsi dan harus diganti agar dapat mengelabui siswa yang belum memahami materi.

## II. Analisis Butir Soal Aspek Penilaian Sikap

Penilaian sikap dilakukan melalui pengamatan langsung terhadap 4 indikator utama, yaitu:

- Tanggung jawab
- Kedisiplinan
- Ketelitian
- Berpikir kritis

Skor Penilaian: Skala 1 – 4

$$\text{Rumus: } P = \frac{\sum \text{ skor per indikator}}{\text{jumlah siswa}}$$

Tabel interpretasi data:

Nilai rata-rata	Keterangan
1, 00 - 2,50	Kurang Baik / Terlalu Sukar
2, 51 – 3, 50	Cukup Baik / Sedang
3, 51 – 4, 00	Sangat Baik / Terlalu Mudah

Hasil analisis sikap:

No	Indikator Sikap	$\sum$ Skor	Rata-rata (P)	Keterangan
1.	Tanggung jawab	55	2, 89	Cukup Baik
2.	Kedisiplinan	62	3, 26	Cukup Baik
3.	Ketelitian	45	2, 37	Kurang Baik
4.	Berpikir kritis	64	3, 37	Cukup Baik

Perhitungan:

$$55 \div 19 = 2, 89$$

$$62 \div 19 = 3, 26$$

$$45 \div 19 = 2, 37$$

$$64 \div 19 = 3, 37$$

Kesimpulan: Dapat disimpulkan bahwa dari 4 indikator sikap yang dinilai, terdapat 1 indikator sikap tergolong kurang baik yaitu ketelitian, sedangkan 3 indikator lainnya (tanggung jawab, kedisiplinan, dan berpikir kritis) tergolong cukup baik. Hal ini menunjukkan bahwa sikap siswa secara umum sudah cukup baik namun perlu peningkatan dan pembiasaan agar siswa lebih teliti dan cermat dalam mengerjakan tugas maupun ujian

## III. Analisis Butir Soal Aspek Penilaian Keterampilan

Penilaian aspek keterampilan menilai kemampuan siswa dalam menjawab soal berdasarkan 3 kriteria utama, yaitu:

1. Kemampuan memberikan jawaban dengan memperhatikan kelengkapan (30%)
2. Ketepatan urutan dalam penyajian jawaban (30%)
3. Disertai analisis yang tepat dalam menjawab soal (40%)

$$\text{Skor Penilaian: } 0 - 100$$
$$\text{Rumus: } P = \frac{\sum \text{ skor}}{\text{jumlah siswa}}$$

Tabel interpretasi data:

Skor	Nilai	Keterangan
81-100	A (Amat Baik)	Sangat lengkap/tepat/rinci
61-80	B (Baik)	Lengkap/tepat/rinci
41-60	C (Cukup)	Cukup lengkap/tepat/rinci
Nilai $\leq$ 40	D (Kurang)	Kurang lengkap/tepat/rinci

Data hasil penilaian:

No	Nama	Skor	Nilai	Keterangan
1.	Adinda Naila Khayyirah	90	A	Sangat Baik
2.	Alvira destriyen vanezha	87	A	Sangat Baik
3.	Andini Zasqia	85	A	Sangat Baik
4.	Ashraf Maulana Malik	76	B	Baik
5.	Atta Maulana Sanjaya	86	A	Sangat Baik
6.	Azizah Aryn Putri	89	A	Sangat Baik
7.	Azura Sloviecia	78	B	Baik
8.	Azzahra Kirana P	83	A	Sangat Baik
9.	Bunga Radinda Br Pakpahan	88	A	Sangat Baik
10.	Fakhirah Ufairah Sakhi	85	A	Sangat Baik
11.	Irfan Perdiansyah	83	A	Sangat Baik
12.	Jhesen Ade Patama	82	A	Sangat Baik
13.	Micaila Anindia Antoni	74	B	Baik
14.	Muhammad Raihan G. R	86	A	Sangat Baik
15.	Muhammad Al-Farid A. R	84	A	Sangat Baik
16.	Nadya Alima	92	A	Sangat Baik
17.	Naveltha Maura Asshava	85	A	Sangat Baik
18.	Nurhaliza	88	A	Sangat Baik
19.	Raden Nizham Alhaqi	90	A	Sangat Baik

Hasil analisis Keterampilan:

No	Indikator Sikap	$\sum$ Skor	Rata-rata (P)	Keterangan
1.	kelengkapan	1. 626	85, 58	Sangat terampil

2.	Ketepatan urutan	1. 612	84, 84	Sangat terampil
3.	Kemampuan analisis	1. 542	81, 15	Sangat terampil

Berdasarkan hasil pengamatan, diketahui ketiga Indikator, (kelengkapan dan ketepatan urutan serta kemampuan analisis) tergolong sangat terampil. Kemampuan siswa dalam menguraikan dan menganalisis jawaban sudah mampu memberikan jawaban yang lengkap, runtut, dan beralasan kuat.