

Nama : Mayke Riansyah

NPM 2313031047

Kelas : 2024 B

Mata Kuliah : Evaluasi Pembelajaran Ekonomi

MENGANALISIS BUTIR SOAL PILIHAN GANDA

1. Analisis Butir Soal Aspek Pengetahuan

a. Analisis Derajat Kesukaran Item

Teknik Analisis : Google Formulir (20 Pilihan Ganda & 5 Esai)

Jumlah Soal : 20 Soal Pilihan Ganda

Responden : 31 orang siswa/i

Keterangan:

1 : untuk jawaban benar

0 : untuk jawaban salah

Cara menghitung angka indeks kesukaran item

Rumus:

$$P = \frac{\sum B}{N}$$

N

Keterangan:

P : angka indeks kesukaran items

$\sum B$: jumlah siswa/i yang menjawab benar terhadap butir soal tersebut

N : jumlah siswa yang mengikuti tes hasil belajar

• Tabel interval Indeks Kesukaran Soal

Besaran P	Keterangan
0,00 – 0,30	Sukar
0,31 – 0,70	Cukup (Sedang)
0,71 – 1,00	Mudah

- **Tabel Hasil Interpretasi Data Terhadap Indeks Kesukaran Item**

No.	$\sum B$	Jumlah Siswa	Indeks Kesukaran Item	Keterangan
1.	20	31	0,64	Cukup
2.	20	31	0,64	Cukup
3.	20	31	0,64	Cukup
4.	20	31	0,64	Cukup
5.	20	31	0,64	Cukup
6.	20	31	0,64	Cukup
7.	20	31	0,64	Cukup
8.	20	31	0,64	Cukup
9.	20	31	0,64	Cukup
10	20	31	0,64	Cukup
11	20	31	0,64	Cukup
12	20	31	0,64	Cukup
13	20	31	0,64	Cukup
14	20	31	0,64	Cukup
15	20	31	0,64	Cukup
16	20	31	0,64	Cukup
17	20	31	0,64	Cukup
18	20	31	0,64	Cukup
19	20	31	0,64	Cukup
20	12	31	0,39	Cukup
21	20	31	0,64	Cukup
22	20	31	0,64	Cukup
23	20	31	0,64	Cukup
24	20	31	0,64	Cukup
25	13	31	0,41	Cukup
26	20	31	0,64	Cukup
27	20	31	0,64	Cukup
28	16	31	0,52	Cukup
29	15	31	0,48	Cukup
30	15	31	0,48	Cukup
31	20	31	0,64	Cukup

Kesimpulan:

Dari 20 butir soal yang diuji kepada 31 siswa/i kelas XI SMA Al Huda diketahui tidak ada soal yang memiliki tingkat kesukaran **sukar**, seluruh 20 soal memiliki tingkat **cukup (sedang)**.

2. b. Analisis Pembeda Item

Rumus:

$$D = \frac{BA - BB}{JA - JB} = \frac{PA - PB}{JA - JB}$$

Keterangan:

J = Jumlah Peserta Tes

JA = Banyak peserta kelompok atas

JB = Banyak peserta kelompok bawah

BA = Banyak peserta kelompok atas yang menjawab dengan benar

BB = Banyak peserta kelompok bawah yang menjawab dengan benar

PA = JA / JB = Proporsi peserta kelompok atas yang menjawab benar

- **Tabel Hasil Kelompok Kelas**

- **Kelompok Kelas Atas (JA)**

No.	Nama	Skor	Soal Salah
1.	Dimas Mahendra	100	0
2.	Kirana Azzahra	100	0
3.	Farrel Wijaya	100	0
4.	Siti Mawaddah	100	0
5.	Yoga Permana	100	0
6.	Nadira Oktaviani	100	0
7.	Bayu Setyawan	100	0
8.	Ayu Larasati	100	0
9.	Hanif Pratama	100	0
10.	Rania Putri	100	0
11.	Trian Adi Nugroho	100	0
12.	Helmi Akbar	100	0
13.	Shabrina Khairunnisa	100	0
14.	Fikran Nugraha	100	0
15.	Desi Anggraini	100	0
16.	Zidan Maulana	100	0
17.	Salma Nurfadila	100	0
18.	Irfan Hadi	100	0
19.	Lutfia Zahra	100	0
20.	Yuda Purnama	100	0
21.	Sekar Ayuningtyas	100	0
22.	Rafi Ardiansyah	100	0
23.	Vina Melati	100	0
24.	Zaky Ramadhan	100	0
25.	Hani Aurel	100	0
26.	Fiona Asmaradana	100	0

- **Kelompok Kelas Bawah (JB)**

No.	Nama	Skor	Soal Salah
1.	Alfin Hanura	80	3,6,15 dan 17
2.	Putri Candramaya	75	1, 2, 5,17 dan 19
3.	Ikhsan Bastian	75	2, 4, 5, 7, dan 17
4.	Laila Qonita	65	1, 2, 4, 7, 8, 9, dan 11
5.	Agung Mahesa	60	5, 7, 9, 10,15, 17, 18, dan 20

- **Tabel Interpretasi Daya Pembeda**

Besaran D	Keterangan
0,71 – 1,00	Baik Sekali
0,41 – 0,70	Baik
0,21 – 0,40	Cukup
0,00 – 0,20	Buruk
>0,00	Negative

- **Tabel Hasil Analisis Daya Pembeda**

No. Soal	Ba	Bb	Ja	Jb	Pa = Ba/Ja	Pb = Bb/Jb	DP = Pa-Pb	Keterangan
1	25	3	26	5	0,96	0,6	0,36	Cukup
2	25	2	26	5	0,96	0,4	0,56	Baik
3	25	4	26	5	0,96	0,8	0,16	Buruk
4	25	3	26	5	0,96	0,6	0,36	Cukup
5	25	2	26	5	0,96	0,4	0,56	Baik
6	25	4	26	5	0,96	0,8	0,56	Baik
7	25	2	26	5	0,96	0,4	0,56	Baik
8	25	4	26	5	0,96	0,8	0,16	Buruk
9	25	4	26	5	0,96	0,8	0,16	Buruk
10	25	4	26	5	0,96	0,8	0,16	Buruk
11	25	4	26	5	0,96	0,8	0,16	Buruk
12	25	5	26	5	0,96	1	-0,04	Negative
13	25	5	26	5	0,96	1	-0,04	Negative
14	25	5	26	5	0,96	1	-0,04	Negative
15	25	3	26	5	0,96	0,6	0,36	Cukup
16	25	5	26	5	0,96	1	-0,04	Negative
17	25	2	26	5	0,96	0,4	0,56	Baik
18	25	4	26	5	0,96	0,8	0,16	Buruk
19	25	5	26	5	0,96	1	-0,04	Negative
20	25	4	26	5	0,96	0,8	0,16	Buruk

Kesimpulan:

Dari 20 butir soal yang diujikan kepada 31 siswa/i XI SMA Al-Huda terdiri dari 7 soal memiliki daya pembeda **baik**, 3 soal memiliki daya pembeda **cukup**, 7 soal memiliki daya pembeda **buruk**, dan 4 soal memiliki daya pembeda **negative**. Hasil diatas menunjukkan dapat disimpulkan bahwa kualitas daya pembeda butir soal masih perlu ditingkatkan, karena hanya **10 soal yang berada pada kategori baik dan cukup**, sedangkan **13 soal lainnya berada pada kategori buruk dan negatif**. Dengan demikian, soal yang sudah memiliki daya pembeda baik dan cukup dapat dipertahankan atau digunakan kembali dengan sedikit penyesuaian, sementara soal yang memiliki daya pembeda buruk dan negatif perlu direvisi secara menyeluruh agar mampu membedakan peserta didik yang sudah

menguasai materi dengan peserta didik yang belum menguasainya secara lebih tepat.

3. Fungsi Distraktor (Pengecoh)

Rumus:

$$D = \frac{N}{A} \times 100\%$$

A

Keterangan:

D = Tingkat Distraktor (%)

N = Jumlah siswa yang memilih opsi tersebut

A = Jumlah siswa seluruhnya

• **Tabel Interpretasi Distraktor (Pengecoh)**

Besarnya D	Keterangan
≥ 5%	Diterima/Baik
< 5%	Revisi
0%	Ditolak/Buruk

• **Jumlah Siswa yang Memilih Jawaban**

Item Jawaban	Nomor Soal																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
A	0	3	0	0	2	30	0	1	1	0	0	0	31	31	1	31	0	0	30	1
B	29	0	30	29	29	1	28	0	30	1	30	31	0	0	30	0	27	30	0	30
C	0	28	1	1	0	0	0	30	0	30	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
D	2	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0

• **Tabel Hasil Analisis Distraktor (Pengecoh)**

No	Penyebaran Jawaban				Keterangan
	A	B	C	D	
1	0%	93,5%	0%	0%	B diterima, D diterima, A dan C ditolak
2	9,7%	0%	90,3%	0%	C diterima, A diterima, B dan D ditolak
3	0%	96,8%	3,2%	0%	B diterima, C direvisi, A dan D ditolak
4	0%	93,5%	3,2%	3,2%	B diterima, C dan D direvisi, A ditolak
5	6,5%	93,5%	0%	0%	B diterima, A diterima, C dan D ditolak
6	96,8%	3,2%	80%	8%	A diterima, B direvisi, C dan D ditolak
7	0%	90,3%	0%	9,7%	B diterima, D diterima, A dan C ditolak
8	3,2%	0%	96,8%	0%	C diterima, A direvisi, B dan D ditolak
9	3,2%	96,8%	0%	0%	B diterima, A direvisi, C dan D ditolak
10	0%	3,2%	96,8%	0%	C diterima, B direvisi, A dan D ditolak
11	0%	96,8%	0%	0%	B diterima, A, C, dan D ditolak
12	0%	100%	0%	0%	B diterima, A, C, dan D ditolak
13	100%	0%	0%	0%	A diterima, B, C, dan D ditolak

14	100%	0%	0%	0%	A diterima, B, C, dan D ditolak
15	3,2%	96,8%	0%	0%	B diterima, A direvisi, C dan D ditolak
16	100%	0%	0%	0%	A diterima, B, C, dan D ditolak
17	0%	87,1%	0%	12,9%	B diterima, D diterima, A dan C ditolak
18	0%	96,8%	3,2%	0%	B diterima, C direvisi, A dan D ditolak
19	96,8%	0%	3,2%	0%	A diterima, C direvisi, B dan D ditolak
20	3,2%	96,8%	0%	0%	B diterima, A direvisi, C dan D ditolak

MENGANALISIS BUTIR SOAL ESAI

2. Analisis Butir Soal Aspek Pengetahuan

1. Analisis Derajat Kesukaran Item

Teknik Analisis : Google Formulir (Pilihan Ganda & Esai)

Jumlah Soal : 5 Soal Esai

Responden : 31 orang siswa/i

- Skor tiap jawaban pada siswa dan skor total tiap siswa

No	Nama	B1	B2	B3	B4	B5	Total
1	Dimas Mahendra	15	12	12	11	14	64
2	Kirana Azzahra	11	15	13	14	13	66
3	Farrel Wijaya	15	11	13	12	15	66
4	Siti Mawaddah	14	14	14	14	15	71
5	Yoga Permana	12	14	14	13	14	67
6	Nadira Oktaviani	16	16	15	15	15	77
7	Bayu Setyawan	15	15	14	14	13	71
8	Ayu Larasati	14	13	14	16	15	72
9	Hanif Pratama	17	16	16	19	15	83
10	Rania Putri	13	14	16	14	14	71
11	Triani Adi Nugroho	17	16	15	16	14	78
12	Helmi Akbar	16	16	17	15	15	79
13	Shabrina Khairunnisa	14	16	15	14	14	73
14	Fikran Nugraha	18	18	19	19	13	87
15	Desi Anggraini	12	12	13	13	13	63
16	Zidan Maulana	15	16	18	17	16	82
17	Salma Nurfadila	16	15	16	16	14	77

18	Irfan Hadi	15	14	15	14	15	73
19	Lutfia Zahra	20	18	18	17	16	89
20	Yuda Purnama	13	12	12	11	14	62
21	Sekar Ayuningtyas	16	18	17	17	13	81
22	Rafi Ardiansyah	16	16	14	14	14	74
23	Vina Melati	13	14	15	13	14	69
24	Zaky Ramadhan	16	17	16	19	16	84
25	Hani Aurel	13	12	14	14	9	62
26	Alfin Hanura	20	20	19	17	17	93
27	Putri Candramaya	16	15	15	16	16	78
28	Ikhsan Bastian	13	14	12	14	13	66
29	Laila Qonita	17	17	18	18	16	86
30	Agung Mahesa	14	13	14	13	14	68
31	Fiona Asmaradana	19	16	20	20	16	91

Kesimpulan: Rata-rata skor total kelas = 74,94

Skor tertinggi = 93

Skor terendah = 62

- **Hitung validitas butir**

Validitas butir dihitung dengan **korelasi Product Moment** antara skor tiap butir dengan **skor total terkoreksi**.

Skor total terkoreksi adalah skor total siswa **dikurangi skor butir yang sedang dihitung**.

Rumus:

$$r_{xy} = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

Keterangan:

X = skor pada satu butir soal

Y = skor total terkoreksi

N = jumlah siswa = 31

Kriteria singkat yang digunakan:

r > 0,80 = sangat tinggi

0,60–0,79 = tinggi

0,40–0,59 = sedang

0,20–0,39 = rendah

< 0,20 = sangat rendah

Dengan r tabel = 0,355, hasilnya:

Butir	r hitung	Kategori	Keputusan
1	0,810	sangat tinggi	valid
2	0,811	sangat tinggi	valid
3	0,866	sangat tinggi	valid

4	0,808	sangat tinggi	valid
5	0,512	sedang	valid, tetapi lebih lemah

- **Hitung tingkat kesukaran**

Rumus:

$$P = \text{rata-rata skor butir} / \text{skor maksimum}$$

Karena skor maksimum tiap butir adalah **20**, maka:

Butir	Rata-rata skor	P	Kategori
1	15,19	0,76	mudah
2	15,00	0,75	mudah
3	15,26	0,76	mudah
4	15,13	0,76	mudah
5	14,35	0,72	mudah

Kesimpulan tingkat kesukaran:

Semua butir tergolong **mudah**, walaupun butir 5 sedikit lebih rendah dibanding butir lainnya.

- **Hitung daya pembeda**

Saya gunakan kelompok atas dan kelompok bawah masing-masing 27% dari 31 siswa, yaitu 9 siswa teratas dan 9 siswa terbawah.

Rumus:

$$DP = (\text{rata-rata kelompok atas} - \text{rata-rata kelompok bawah}) / \text{skor maksimum}$$

Kriteria yang dipakai:

0,40 ke atas = sangat baik

0,30–0,39 = baik

0,20–0,29 = cukup

0,00–0,19 = rendah

Butir	DP	Kategori	Keputusan
1	0,222	cukup	diterima
2	0,228	cukup	diterima
3	0,244	cukup	diterima
4	0,267	cukup	diterima
5	0,106	rendah	direvisi

Kesimpulan daya pembeda:

Butir 1 sampai 4 masih layak dipakai. Butir 5 lemah dalam membedakan siswa berkemampuan tinggi dan rendah, sehingga perlu revisi.

- **Hitung reliabilitas**

Rumus yang dipakai adalah **Cronbach's Alpha**:

$$\alpha = k / (k - 1) \times (1 - \Sigma \text{ varians butir} / \text{ varians total})$$

Hasil perhitungan:

Reliabilitas = 0,90

Interpretasi:

Nilai **0,90** menunjukkan reliabilitas **sangat tinggi**, sehingga instrumen ini cukup konsisten untuk digunakan.

- **Kesimpulan akhir: butir diterima, direvisi, atau dibuang**

Butir	Validitas	Kesukaran	Daya pembeda	Keputusan akhir
1	valid	mudah	cukup	diterima
2	valid	mudah	cukup	diterima
3	valid	mudah	cukup	diterima
4	valid	mudah	cukup	diterima
5	valid	mudah	rendah	direvisi

Kesimpulan:

Instrumen essay ini secara umum baik karena:

1. Semua butir valid.
2. Tingkat kesukaran seluruh butir masih mudah.
3. Reliabilitas sangat tinggi (0,90).
4. Hanya butir 5 yang perlu direvisi karena daya pembedanya rendah.

1. Rekap Analisis Aspek Sikap

Kategori	Nama Siswa	Jumlah	Persentase
Sangat Baik	Siti Mawaddah, Nadira Oktaviani, Hanif Pratama, Fikran Nugraha, Zidan Maulana, Lutfia Zahra, Zaky Ramadhan, Alfin Hanura, Laila Qonita, Fiona Asmaradana	10	32,26%
Baik	Dimas Mahendra, Kirana Azzahra, Farrel Wijaya, Bayu Setyawan, Ayu Larasati, Trian Adi Nugroho, Helmi Akbar, Shabrina Khairunnisa, Salma Nurfadila, Irfan Hadi, Sekar Ayuningtyas, Rafi Ardiansyah, Vina Melati, Putri Candramaya, Agung Mahesa	15	48,39%
Cukup Baik	Yoga Permana, Rania Putri, Desi Anggraini, Yuda Purnama, Hani Aurel, Ikhsan Bastian	6	19,35%
Kurang	-	0	0%
Total		31	100%

Kesimpulan Aspek Sikap:

Berdasarkan hasil penilaian, sebagian besar siswa berada pada kategori baik dan sangat baik. Hal ini menunjukkan bahwa siswa telah memiliki sikap disiplin, tanggung jawab, dan kerja sama yang cukup baik selama proses pembelajaran. Namun, masih terdapat beberapa siswa pada kategori cukup baik sehingga perlu diberikan pembinaan agar sikap belajarnya semakin meningkat.

2. Rekap Analisis Aspek Keterampilan

Kategori	Nama Siswa	Jumlah	Persentase
Sangat Baik	Nadira Oktaviani, Hanif Pratama, Fikran Nugraha, Zidan Maulana, Lutfia Zahra, Zaky Ramadhan, Alfin Hanura, Fiona Asmaradana	8	25,81%
Baik	Dimas Mahendra, Kirana Azzahra, Siti Mawaddah, Bayu Setyawan, Ayu Larasati, Trian Adi Nugroho, Helmi Akbar, Shabrina Khairunnisa, Salma Nurfadila, Irfan Hadi, Sekar Ayuningtyas, Rafi Ardiansyah, Putri Candramaya, Laila Qonita, Agung Mahesa	15	48,39%
Cukup Baik	Farrel Wijaya, Yoga Permana, Rania Putri, Desi Anggraini, Yuda Purnama, Vina Melati, Hani Aurel, Ikhsan Bastian	8	25,81%
Kurang	-	0	0%
Total		31	100%

Kesimpulan Aspek Keterampilan:

Hasil penilaian keterampilan menunjukkan bahwa mayoritas siswa berada pada kategori baik. Siswa sudah cukup mampu menyelesaikan tugas dan menunjukkan keterampilan dalam proses pembelajaran. Walaupun demikian, beberapa siswa masih berada pada kategori cukup baik sehingga perlu diberikan latihan tambahan agar keterampilannya semakin berkembang.