

## **LAPORAN ANALISIS HASIL EVALUASI PEMBELAJARAN**

Disusun Untuk Memenuhi Tugas Mata Kuliah Evaluasi Pembelajaran Ekonomi

### **Dosen Pengampu:**

Prof. Dr. Herpratiwi, M.Pd.

Dr. Pujiati, S.Pd., M.Pd.

Fanni Rahmawati, S.Pd., M.Pd.



### **Disusun Oleh:**

Rahma Dwi Gishela

NPM. 2413031038

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI  
JURUSAN PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS LAMPUNG**

**2026**

## A. Identitas Pelaksana Uji Coba

Penyusunan laporan pengelolaan hasil evaluasi pembelajaran ini dilakukan dengan menggunakan instrumen penilaian yang mencakup aspek pengetahuan, sikap, dan keterampilan. Instrumen diujikan kepada peserta didik kelas X.7 di SMA Al-Kautsar Bandar Lampung melalui Google Formulir sebagai upaya untuk memperoleh gambaran yang komprehensif mengenai hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran Ekonomi materi Kelangkaan.

Sekolah	:	SMA Al-Kautsar Bandar Lampung
Mata Pelajaran	:	Ekonomi
Materi	:	Kelangkaan
Kelas	:	X.7
Jumlah Responden	:	35 Peserta Didik
Metode Pengumpulan Data	:	Google Formulir
Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM)	:	75
Alokasi Waktu	:	45 Menit
Cakupan Penilaian	:	Pengetahuan, Sikap, dan Keterampilan

## B. Instrumen yang Diuji Coba

### 1. Aspek Pengetahuan

Pengujian aspek pengetahuan dilaksanakan melalui Google Formulir yang terdiri atas 20 soal pilihan ganda dan 5 soal esai berbasis kasus pada materi kelangkaan. Penilaian bertujuan mengukur pemahaman peserta didik mengenai konsep kelangkaan, biaya peluang, dan skala prioritas berdasarkan tingkat kognitif C1–C6 Taksonomi Bloom.

#### a. Soal Pilihan Ganda (20 Soal)

- Jawaban benar = 2 poin
- Jawaban salah = 0 poin
- Total skor PG = 20 soal x 2 poin = 40 poin

Daftar Soal Pilihan Ganda:

No.	Ringkasan Soal	Level Kognitif	Tingkat Kesukaran	Bobot
1	Definisi kelangkaan	C1 – Mengingat	Mudah	2 poin
2	Pertanyaan fundamental ekonomi mengenai kelangkaan	C2 – Memahami	Mudah	2 poin
3	Faktor produksi & kelangkaan	C2 – Memahami	Mudah	2 poin
4	Pernyataan tentang kelangkaan SDA	C2 – Memahami	Mudah	2 poin

5	Pak Hendra – biaya peluang	C3 – Menerapkan	Mudah	2 poin
6	Mahasiswa – beasiswa & pilihan	C2 – Memahami	Sedang	2 poin
7	Dinas Kesehatan – anggaran	C3 – Menerapkan	Sedang	2 poin
8	Rina – uang saku	C3 – Menerapkan	Mudah	2 poin
9	Produksi beras & El Nino	C4 – Menganalisis	Sedang	2 poin
10	Negara A & B – SDA vs teknologi	C4 – Menganalisis	Sulit	2 poin
11	Dampak kelangkaan	C4 – Menganalisis	Sedang	2 poin
12	Deforestasi Indonesia	C5 – Mengevaluasi	Sedang	2 poin
13	Kebijakan air bersih	C5 – Mengevaluasi	Sedang	2 poin
14	Kelangkaan lahan parkir	C5 – Mengevaluasi	Sulit	2 poin
15	Kelangkaan air NTT	C6 – Mencipta	Mudah	2 poin
16	OSIS – anggaran terbatas	C6 – Mencipta	Mudah	2 poin
17	Pemuda SMK – modal usaha	C6 – Mencipta	Sedang	2 poin
18	Pernyataan biaya peluang	C3 – Menerapkan	Sedang	2 poin
19	Nelayan & cuaca buruk	C2 – Memahami	Mudah	2 poin

20	Pernyataan SDA & keinginan	C4 – Menganalisis	Sedang	2 poin
<b>Total</b>	<b>20 Soal Pilihan Ganda</b>	<b>C1 – C6</b>	<b>–</b>	<b>40 poin</b>

b. Soal Esai (5 Soal)

- Jawaban sesuai indikator, lengkap, analisis mendalam, solusi tepat, dan sistematis = 12 poin
- Jawaban cukup sesuai, tetapi analisis kurang mendalam atau solusi kurang tepat = 7 poin
- Jawaban tidak sesuai, tidak relevan, atau tidak diisi = 0 poin

Daftar Soal Esai:

No.	Soal Kasus	Level Kognitif	Rubrik	Tingkat Kesukaran	Skor Maks.
1	Bu Ani – skala prioritas kebutuhan	C1 & C2 – Mengingat & Memahami	0 / 7 / 12	Mudah	12 poin
2	Kab. Flores Timur – kelangkaan air	C3 – Menerapkan	0 / 7 / 12	Sedang	12 poin
3	Kab. Bogor – alih fungsi lahan sawah	C4 – Menganalisis	0 / 7 / 12	Sedang	12 poin
4	Kota Surabaya – sampah plastik	C5 – Mengevaluasi	0 / 7 / 12	Sulit	12 poin
5	Desa Agromakmur – masalah lingkungan	C6 – Mencipta	0 / 7 / 12	Sulit	12 poin
<b>Total</b>	<b>5 Soal Esai Berbasis Kasus</b>	<b>C3 – C6</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>60 poin</b>

Kategori penskoran soal pilihan ganda dan esai:

- 86–100 = Sangat Baik (A)
- 76–85 = Baik (B)
- 66–75 = Cukup (C)
- 56–65 = Kurang (D)
- 0–55 = Perlu Bimbingan (E)

2. Aspek Sikap

Pengujian pada aspek sikap dilakukan melalui Google Form dengan menggunakan skala penilaian yang terdiri atas (4) Sangat Baik, (3) Baik, (2) Cukup, dan (1) Perlu

Bimbingan. Penilaian ini bertujuan untuk mengidentifikasi sikap peserta didik selama pembelajaran materi kelangkaan.

Rumus penilaian:  $\frac{\text{Skor Skala yang Diperoleh}}{20} \times 100$

Indikator Penilaian Sikap (5 Indikator):

No.	Indikator	Skala Min.	Skala Maks.
1	Menunjukkan sikap disiplin selama pembelajaran materi kelangkaan	1	4
2	Menunjukkan sikap tanggung jawab dalam menyelesaikan tugas tentang kelangkaan	1	4
3	Menunjukkan sikap peduli terhadap penggunaan sumber daya yang terbatas	1	4
4	Bekerja sama dengan baik saat diskusi mengenai masalah kelangkaan	1	4
5	Aktif bertanya dan menyampaikan pendapat saat membahas masalah kelangkaan	1	4

Kategori penskoran aspek sikap:

- 86–100 = Sangat Baik (A)
- 76–85 = Baik (B)
- 66–75 = Cukup (C)
- 56–65 = Kurang (D)
- 0–55 = Perlu Bimbingan (E)

### 3. Aspek Keterampilan

Pengujian pada aspek keterampilan dilakukan melalui Google Form dengan menggunakan skala penilaian yang terdiri atas (4) Sangat Baik, (3) Baik, (2) Cukup, dan (1) Perlu Bimbingan.

Rumus penilaian:  $\frac{\text{Skor Skala yang Diperoleh}}{20} \times 100$

Indikator Penilaian Keterampilan (5 Indikator):

No.	Indikator	Skala Min.	Skala Maks.
1	Kemampuan mengidentifikasi penyebab kelangkaan dalam kehidupan sehari-hari	1	4
2	Kemampuan membedakan kebutuhan dan keinginan dalam menghadapi kelangkaan	1	4

3	Kemampuan menerapkan skala prioritas untuk mengatasi masalah kelangkaan	1	4
4	Kemampuan menganalisis dampak kelangkaan terhadap kehidupan masyarakat	1	4
5	Kemampuan memberikan solusi sederhana terhadap masalah kelangkaan sumber daya	1	4

Kategori penskoran aspek keterampilan:

- 86–100 = Sangat Baik (A)
- 76–85 = Baik (B)
- 66–75 = Cukup (C)
- 56–65 = Kurang (D)
- 0–55 = Perlu Bimbingan (E)

### C. Hasil Uji Coba

#### a. Aspek Pengetahuan

No.	Nama	Kelas	Pilihan ganda	Esai	Nilai akhir	Keterangan
1	Davina Keisya Putri Pulner	X.7	34	59	93	Sangat Baik (A)
2	M. Arkan Daffa Faustin	X.7	36	60	96	Sangat Baik (A)
3	Fionatasya Dwi Lestari	X.7	36	56	92	Sangat Baik (A)
4	Zasqia Queen Kanulia	X.7	34	54	88	Sangat Baik (A)
5	Assyfa Salsabilla Darmawan	X.7	36	58	94	Sangat Baik (A)
6	Muhammad Rafif Arsyad	X.7	36	60	96	Sangat Baik (A)
7	Daffi Zahran Putranto	X.7	34	54	88	Sangat Baik (A)
8	Almira Alya Nadhifa	X.7	38	26	64	Kurang (D)
9	Nabila Husna	X.7	36	48	84	Baik (B)
10	Kholivia Salsa Billa	X.7	36	47	83	Baik (B)
11	M. Caesar Alphasyah	X.7	14	56	70	Cukup (C)
12	Shaquilla Alisha Mahira	X.7	36	59	95	Sangat Baik (A)
13	M. Dafi Naufal Zm	X.7	38	60	98	Sangat Baik (A)
14	Abby Hafizh Putra Eryl	X.7	36	55	91	Sangat Baik (A)
15	Zidni Lutfia Zahro	X.7	26	53	79	Baik (B)

16	Bayu Putra Mahardika	X.7	2	55	57	Kurang (D)
17	Alina Azalia Aflah	X.7	36	56	92	Sangat Baik (A)
18	Tara Zia Zaccheo	X.7	36	58	94	Sangat Baik (A)
19	Ozil Rynata Azzahra	X.7	14	53	67	Cukup (C)
20	Qeano Verlanza Adha Ghani	X.7	36	56	92	Sangat Baik (A)
21	Alwana Leonara	X.7	34	52	86	Sangat Baik (A)
22	Muhamad Arkandiaz Haitami	X.7	36	58	94	Sangat Baik (A)
23	Azamia Sakira Ramadhani	X.7	38	57	95	Sangat Baik (A)
24	Safaruz Amato Ardavi	X.7	32	48	80	Baik (B)
25	Khaira Ataya Putri	X.7	38	60	98	Sangat Baik (A)
26	Fanisha Khadira Aliya	X.7	36	55	91	Sangat Baik (A)
27	Alvary Azfar Keandra	X.7	34	50	84	Baik (B)
28	Azkavia Zafira Altaira	X.7	38	58	96	Sangat Baik (A)
29	Gaza Intifadha Nurdiansyah	X.7	28	45	73	Cukup (C)
30	Auzhanna Khalisha Syandira	X.7	36	57	93	Sangat Baik (A)
31	Husam Al-Ayyubi Mirza	X.7	30	42	72	Cukup (C)
32	Ar-Raffa Kevin Jaya Putra	X.7	26	40	66	Cukup (C)
33	Duanesha Athaya	X.7	38	59	97	Sangat Baik (A)
34	Regania Rasellia	X.7	36	54	90	Sangat Baik (A)
35	M. Fadel Athallah Susilo	X.7	22	41	63	Kurang (D)

Keterangan penilaian aspek pengetahuan

- Dari 35 peserta didik, sebanyak 22 siswa (62,9%) memperoleh kategori Sangat Baik (A), 5 siswa (14,3%) kategori Baik (B), 5 siswa (14,3%) kategori Cukup (C), dan 3 siswa (8,5%) kategori Kurang (D). Tidak terdapat peserta didik yang memperoleh kategori Perlu Bimbingan (E).
- Nilai tertinggi peserta didik adalah 98 dan nilai terendah 57, dengan rata-rata kelas sebesar 85,46.
- Berdasarkan KKM 75, sebanyak 27 dari 35 siswa dinyatakan lulus, sedangkan 8 siswa belum mencapai KKM.

- Secara keseluruhan, hasil penilaian menunjukkan bahwa kemampuan pengetahuan peserta didik pada materi kelangkaan tergolong baik.

b. Aspek Sikap

No.	Nama	Total Skala	Nilai	Keterangan
1	Davina Keisya Putri Pulner	14	70	Cukup (C)
2	M. Arkan Daffa Faustin	17	85	Baik (B)
3	Fionatasya Dwi Lestari	15	75	Cukup (C)
4	Zasqia Queen Kanulia	20	100	Sangat Baik (A)
5	Assyfa Salsabilla Darmawan	20	100	Sangat Baik (A)
6	Muhammad Rafif Arsyad	18	90	Sangat Baik (A)
7	Daffi Zahran Putranto	9	45	Perlu Bimbingan (E)
8	Almira Alya Nadhifa	20	100	Sangat Baik (A)
9	Nabila Husna	13	65	Kurang (D)
10	Kholivia Salsa Billa	15	75	Cukup (C)
11	M. Caesar Alphasyah	10	50	Perlu Bimbingan (E)
12	Shaquilla Alisha Mahira	15	75	Cukup (C)
13	M. Dafi Naufal Zm	16	80	Baik (B)
14	Abby Hafizh Putra Eryl	20	100	Sangat Baik (A)
15	Zidni Lutfia Zahro	11	55	Perlu Bimbingan (E)
16	Bayu Putra Mahardika	16	80	Baik (B)
17	Alina Azalia Aflah	17	85	Baik (B)
18	Tara Zia Zaccheo	19	95	Sangat Baik (A)
19	Ozil Rynata Azzahra	15	75	Cukup (C)
20	Qeano Verlanza Adha Ghani	18	90	Sangat Baik (A)
21	Alwana Leonara	17	85	Baik (B)
22	Muhamad Arkandiaz Haitami	19	95	Sangat Baik (A)
23	Azamia Sakira Ramadhani	20	100	Sangat Baik (A)
24	Safaruz Amato Ardavi	14	70	Cukup (C)
25	Khaira Ataya Putri	19	95	Sangat Baik (A)
26	Fanisha Khadira Aliya	18	90	Sangat Baik (A)

27	Alvary Azfar Keandra	15	75	Cukup (C)
28	Azkavia Zafira Altaira	20	100	Sangat Baik (A)
29	Gaza Intifadha Nurdiansyah	13	65	Kurang (D)
30	Auzhanna Khalisha Syandira	18	90	Sangat Baik (A)
31	Husam Al-Ayyubi Mirza	14	70	Cukup (C)
32	Ar-Raffa Kevin Jaya Putra	12	60	Kurang (D)
33	Duanesha Athaya	19	95	Sangat Baik (A)
34	Regania Rasellia	17	85	Baik (B)
35	M. Fadel Athallah Susilo	11	55	Perlu Bimbingan (E)

Keterangan penilaian aspek sikap

- Sebanyak 14 siswa (40%) memperoleh kategori Sangat Baik (A) dan 6 siswa (17,1%) kategori Baik (B), menunjukkan sikap belajar peserta didik sudah baik hingga sangat baik dalam pembelajaran materi kelangkaan.
- Sebanyak 8 siswa (22,9%) memperoleh kategori Cukup (C), sehingga masih perlu meningkatkan kedisiplinan, tanggung jawab, dan keaktifan saat membahas permasalahan kelangkaan dan penggunaan sumber daya terbatas.
- Sebanyak 3 siswa (8,6%) memperoleh kategori Kurang (D) dan 4 siswa (11,4%) kategori Perlu Bimbingan (E), sehingga memerlukan pendampingan lebih lanjut dalam menunjukkan sikap positif selama pembelajaran materi kelangkaan.
- Nilai tertinggi aspek sikap adalah 100 dan nilai terendah 45, dengan rata-rata kelas sebesar 80,57.
- Secara keseluruhan, aspek sikap peserta didik dalam pembelajaran materi kelangkaan tergolong baik.

c. Aspek Keterampilan

No.	Nama	Total Skala	Nilai	Keterangan
1	Davina Keisya Putri Pulner	14	70	Cukup (C)
2	M. Arkan Daffa Faustin	20	100	Sangat Baik (A)
3	Fionatasya Dwi Lestari	18	90	Sangat Baik (A)
4	Zasqia Queen Kanulia	17	85	Baik (B)
5	Assyfa Salsabilla Darmawan	18	90	Sangat Baik (A)
6	Muhammad Rafif Arsyad	17	85	Baik (B)
7	Daffi Zahran Putranto	9	45	Perlu Bimbingan (E)
8	Almira Alya Nadhifa	20	100	Sangat Baik (A)

9	Nabila Husna	13	65	Kurang (D)
10	Kholivia Salsa Billa	15	75	Cukup (C)
11	M. Caesar Alphasyah	17	85	Baik (B)
12	Shaquilla Alisha Mahira	15	75	Cukup (C)
13	M. Dafi Naufal Zm	16	80	Baik (B)
14	Abby Hafizh Putra Eryl	18	90	Sangat Baik (A)
15	Zidni Lutfia Zahro	14	70	Cukup (C)
16	Bayu Putra Mahardika	20	100	Sangat Baik (A)
17	Alina Azalia Aflah	14	70	Cukup (C)
18	Tara Zia Zaccheo	19	95	Sangat Baik (A)
19	Ozil Rynata Azzahra	12	60	Kurang (D)
20	Qeano Verlanza Adha Ghani	16	80	Baik (B)
21	Alwana Leonara	19	95	Sangat Baik (A)
22	Muhamad Arkandiaz Haitami	18	90	Sangat Baik (A)
23	Azamia Sakira Ramadhani	17	85	Baik (B)
24	Safaruz Amato Ardavi	15	75	Cukup (C)
25	Khaira Ataya Putri	20	100	Sangat Baik (A)
26	Fanisha Khadira Aliya	17	85	Baik (B)
27	Alvary Azfar Keandra	14	70	Cukup (C)
28	Azkavia Zafira Altaira	18	90	Sangat Baik (A)
29	Gaza Intifadha Nurdiansyah	12	60	Kurang (D)
30	Auzhanna Khalisha Syandira	19	95	Sangat Baik (A)
31	Husam Al-Ayyubi Mirza	13	65	Kurang (D)
32	Ar-Raffa Kevin Jaya Putra	15	75	Cukup (C)
33	Duanesha Athaya	20	100	Sangat Baik (A)
34	Regania Rasellia	16	80	Baik (B)
35	M. Fadel Athallah Susilo	10	50	Perlu Bimbingan (E)

Keterangan penilaian aspek keterampilan

- Sebanyak 13 siswa (37,1%) memperoleh kategori Sangat Baik (A) dan 8 siswa (22,9%) kategori Baik (B), menunjukkan keterampilan peserta didik sudah baik dalam memahami dan menerapkan konsep kelangkaan.

- Sebanyak 8 siswa (22,9%) memperoleh kategori Cukup (C), sehingga masih perlu meningkatkan kemampuan analisis dan penerapan solusi terhadap masalah kelangkaan.
- Sebanyak 4 siswa (11,4%) memperoleh kategori Kurang (D) dan 2 siswa (5,7%) kategori Perlu Bimbingan (E), sehingga memerlukan latihan dan pendampingan lebih lanjut.
- Nilai tertinggi aspek keterampilan adalah 100 dan nilai terendah 45, dengan rata-rata kelas sebesar 80,71.
- Secara keseluruhan, aspek keterampilan peserta didik dalam pembelajaran materi kelangkaan tergolong baik.

#### **D. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil pengelolaan evaluasi pembelajaran pada mata pelajaran Ekonomi materi kelangkaan di kelas X.7 SMA Al-Kautsar Bandar Lampung, dapat disimpulkan bahwa instrumen penilaian yang mencakup aspek pengetahuan, sikap, dan keterampilan mampu memberikan gambaran yang cukup komprehensif mengenai kemampuan peserta didik. Pelaksanaan evaluasi melalui Google Formulir berjalan dengan baik dan efektif dalam mengukur capaian pembelajaran peserta didik.

Pada aspek pengetahuan, sebagian besar peserta didik telah menunjukkan pemahaman yang baik terhadap konsep kelangkaan, biaya peluang, dan skala prioritas. Hal ini terlihat dari banyaknya peserta didik yang memperoleh kategori Sangat Baik dan Baik serta rata-rata kelas yang berada di atas KKM. Meskipun demikian, masih terdapat beberapa peserta didik yang belum mencapai ketuntasan sehingga memerlukan bimbingan dan penguatan materi lebih lanjut.

Pada aspek sikap, peserta didik secara umum menunjukkan sikap yang baik selama proses pembelajaran materi kelangkaan, seperti disiplin, tanggung jawab, kerja sama, serta kepedulian terhadap penggunaan sumber daya yang terbatas. Namun, beberapa peserta didik masih perlu meningkatkan keaktifan dan konsistensi dalam menunjukkan sikap positif selama pembelajaran berlangsung.

Pada aspek keterampilan, sebagian besar peserta didik telah mampu memahami dan menerapkan konsep kelangkaan dalam kehidupan sehari-hari, seperti mengidentifikasi penyebab kelangkaan, menentukan skala prioritas, serta memberikan solusi terhadap permasalahan ekonomi sederhana. Walaupun demikian, masih terdapat beberapa peserta didik yang memerlukan latihan dan pendampingan agar keterampilan analisis dan pemecahan masalah dapat berkembang lebih optimal.

Secara keseluruhan, hasil evaluasi menunjukkan bahwa kemampuan peserta didik pada materi kelangkaan tergolong baik pada aspek pengetahuan, sikap, maupun keterampilan. Oleh karena itu, guru perlu mempertahankan strategi pembelajaran yang telah diterapkan serta memberikan pendampingan dan penguatan kepada peserta didik yang masih belum mencapai hasil optimal agar tujuan pembelajaran dapat tercapai secara maksimal.

## LAMPIRAN



Gambar 1.1 Foto Bersama Siswa/i Kelas X.7 SMA Al-Kautsar Bandar Lampung



Gambar 1.2 Foto Bersama Guru Ekonomi SMA Al-Kautsar Bandar Lampung



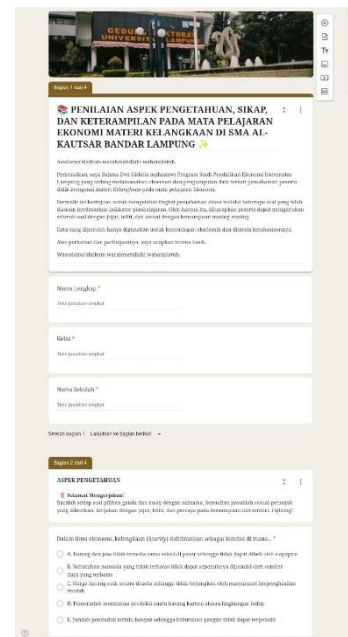
Gambar 1.3 Foto Lingkungan SMA Al-Kautsar Bandar Lampung



Gambar 1.4 Foto di Depan SMA Al-Kautsar Bandar Lampung



Gambar 1.5 Foto Surat Balasan Dari SMA Al-Kautsar Bandar Lampung



Gambar 1.6 Tampilan Google Formulir Sebagai Metode Pengumpulan Data