

“HASIL EVALUASI PEMBELAJARAN EKONOMI”

Disusun Untuk Memenuhi Tugas Mata Kuliah Evaluasi Pembelajaran Ekonomi

Dosen Pengampu:

Prof. Dr. Herpratiwi, M.Pd.

Dr. Pujiati, M.Pd

Fanni Rahmawati, S.Pd., M.Pd.



Disusun Oleh:

Nuzulliana

NPM. 2413031064

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
JURUSAN PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS LAMPUNG**

2026

TUGAS LAPORAN HASIL EVALUASI PEMBELAJARAN EKONOMI

Dalam penyusunan tugas pengolahan hasil evaluasi pembelajaran ini, instrumen yang digunakan meliputi penilaian aspek pengetahuan, aspek sikap, dan aspek keterampilan yang diujikan kepada 16 siswa kelas XI melalui Google Form. Adapun rincian informasi pelaksanaan pengujian sebagai berikut:

Nama Sekolah : SMA Pangudi luhur Bandar Lampung

Mata Pelajaran : Ekonomi

Kelas : XI

1. Waktu dan Tempat Pelaksanaan

Evaluasi pembelajaran pada mata pelajaran ekonomi dilaksanakan pada tanggal 18 Mei 2026 secara Online di SMA Pangudi Luhur Bandar Lampung.

2. Metode Pengumpulan Data

Pengumpulan data dalam laporan hasil evaluasi ini dilakukan menggunakan metode tes online melalui Google Form yang memuat 20 soal pilihan ganda dan 5 soal essay

3. Instrumen Uji Coba

Instrumen yang digunakan dalam pelaksanaan uji coba meliputi:

a) Instrumen Penilaian Pengetahuan

Instrumen pengetahuan menjadi komponen utama dalam pelaksanaan uji coba di sekolah karena hasil penilaian diperoleh dari pengerjaan soal oleh siswa. Instrumen ini terdiri atas 20 soal pilihan ganda dan 5 soal essay yang dikerjakan langsung oleh siswa pada lembar soal yang tersedia.

b) Instrumen Penilaian Sikap

Instrumen penilaian sikap memuat beberapa aspek yang dinilai, seperti religius, disiplin, jujur, tanggung jawab, toleransi, kerja sama, dan sopan santun.

c) Instrumen Penilaian Keterampilan

Instrumen ini berisi indikator-indikator keterampilan yang digunakan untuk menilai kemampuan siswa sesuai dengan materi yang diujikan.

4. Hasil Uji Coba

Berikut merupakan rekapitulasi data nilai yang diperoleh siswa kelas XI SMA Pangudi Luhur Bandar Lampung dalam mengerjakan soal mata pelajaran ekonomi.

a. Aspek Pengetahuan

Link Soal: <https://forms.gle/pwSC9tLQERNVzqeT8>

| No | Nama | Nilai |
|----|--------------------|-------|
| 1 | Aulia Rahma Putri | 90 |
| 2 | Dimas Saputra | 75 |
| 3 | Nabila Khairunnisa | 85 |
| 4 | Rafi Pratama | 70 |
| 5 | Siti Azzahra | 95 |
| 6 | Muhammad Farrel | 80 |
| 7 | Intan Permatasari | 65 |
| 8 | Fikri Ramadhan | 88 |
| 9 | Zahra Nuraini | 78 |
| 10 | Yoga Prasetyo | 60 |
| 11 | Citra Maharani | 92 |
| 12 | Reza Maulana | 74 |
| 13 | Nadine Putri | 83 |
| 14 | Alif Akbar | 68 |
| 15 | Riska Amelia | 86 |
| 16 | Bagas Wicaksono | 72 |

Ketentuan:

90 – 100: A (Sangat Baik)

75 – 89 : B (Baik)

65 – 74 : C (Cukup)

45 – 64 : D (Kurang)

≤ 44 : E (Sangat Kurang)

Hasil pengolahan nilai yang telah disesuaikan dengan ketentuan:

| No | Nama | Nilai | Predikat | Keterangan |
|----|--------------------|-------|----------|-------------|
| 1 | Aulia Rahma Putri | 90 | A | Sangat Baik |
| 2 | Dimas Saputra | 75 | B | Baik |
| 3 | Nabila Khairunnisa | 85 | B | Baik |
| 4 | Rafi Pratama | 70 | C | Cukup |
| 5 | Siti Azzahra | 95 | A | Sangat Baik |
| 6 | Muhammad Farrel | 80 | B | Baik |

| | | | | |
|----|-------------------|----|---|-------------|
| 7 | Intan Permatasari | 64 | C | Kurang |
| 8 | Fikri Ramadhan | 88 | B | Baik |
| 9 | Zahra Nuraini | 78 | B | Baik |
| 10 | Yoga Prasetyo | 93 | A | Sangat Baik |
| 11 | Citra Maharani | 92 | A | Sangat Baik |
| 12 | Reza Maulana | 74 | C | Cukup |
| 13 | Nadine Putri | 83 | B | Baik |
| 14 | Alif Akbar | 68 | C | Cukup |
| 15 | Riska Amelia | 86 | B | Baik |
| 16 | Bagas Wicaksono | 72 | C | Cukup |

Keterangan:

- Sebanyak 4 siswa yang mendapatkan predikat A (Sangat Baik)
- Sebanyak 7 siswa yang mendapatkan predikat B (Baik)
- Sebanyak 4 siswa yang mendapatkan predikat C (Cukup)
- Sebanyak 1 siswa yang mendapatkan predikat D (Kurang)

b. Aspek Sikap

RUBIK PRAKTIK ASPEK SIKAP

| No | Aspek | Skor | Keterangan |
|----|--------------|------|---|
| 1 | Kedisiplinan | 4 | Selalu mengikuti pembelajaran tepat waktu dan menaati peraturan yang berlaku |
| | | 3 | Kadang terlambat tetapi masih mengikuti kegiatan pembelajaran dengan baik |
| | | 2 | Beberapa kali datang terlambat dan kurang tertib saat pembelajaran |
| | | 1 | Tidak menunjukkan sikap disiplin dan sering melanggar aturan |
| 2 | Kesopanan | 4 | Selalu menggunakan bahasa yang santun serta bersikap baik kepada guru dan teman |
| | | 3 | Bersikap cukup sopan dalam berkomunikasi dengan lingkungan sekolah |
| | | 2 | Kadang berbicara kurang sopan saat berinteraksi |
| | | 1 | Sering menggunakan kata-kata yang tidak pantas dan berperilaku kurang baik |
| 3 | Kerja Sama | 4 | Aktif membantu dan bekerja sama dengan anggota kelompok selama kegiatan berlangsung |
| | | 3 | Mampu bekerja sama dengan anggota kelompok dengan cukup baik |
| | | 2 | Kurang terlibat dalam kegiatan kerja |

| | | | |
|---|-------------------|---|---|
| | | | kelompok |
| | | 1 | Tidak berpartisipasi dalam kegiatan kelompok |
| 4 | Toleransi | 4 | Sangat menghargai perbedaan pendapat maupun latar belakang teman |
| | | 3 | Dapat menerima dan menghargai perbedaan dengan baik |
| | | 2 | Kurang menghargai perbedaan dalam lingkungan kelompok |
| | | 1 | Tidak mampu menghargai perbedaan pendapat maupun latar belakang teman |
| 5 | Kepedulian Sosial | 4 | Selalu aktif membantu dan berpartisipasi dalam kegiatan kelas |
| | | 3 | Cukup aktif dalam mengikuti kegiatan bersama di kelas |
| | | 2 | Jarang terlibat dalam kegiatan kelas |
| | | 1 | Tidak pernah ikut berpartisipasi dalam kegiatan kelas |

Hasil Pengolahan Penilaian Sikap

| No | Nama | Kriteria Penilaian | | | | Jumlah Nilai | Nilai Akhir | Bobot |
|----|--------------------|--------------------|---|---|---|--------------|-------------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | | | |
| 1 | Aulia Rahma Putri | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 4,00 | A |
| 2 | Dimas Saputra | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 | 3,50 | B |
| 3 | Nabila Khairunnisa | 4 | 4 | 3 | 4 | 15 | 3,75 | A |
| 4 | Rafi Pratama | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 3,25 | B |
| 5 | Siti Azzahra | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 4,00 | A |
| 6 | Muhammad Farrel | 4 | 3 | 4 | 3 | 14 | 3,50 | B |
| 7 | Intan Permatasari | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3,00 | B |
| 8 | Fikri Ramadhan | 4 | 4 | 3 | 4 | 15 | 3,75 | A |
| 9 | Zahra Nuraini | 3 | 4 | 3 | 3 | 13 | 3,25 | B |
| 10 | Yoga Prasetyo | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3,00 | B |
| 11 | Citra Maharani | 4 | 4 | 4 | 4 | 15 | 3,75 | A |
| 12 | Reza Maulana | 3 | 3 | 4 | 3 | 13 | 3,25 | B |
| 13 | Nadine Putri | 4 | 4 | 3 | 4 | 15 | 3,75 | A |
| 14 | Alif Akbar | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 3,25 | B |
| 15 | Riska Amelia | 4 | 4 | 4 | 3 | 15 | 3,75 | A |
| 16 | Bagas Wicaksono | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3,00 | B |

Pembobotan:

3,6 – 4 : A (Sangat Baik)

3 – 3,5 : B (Baik)

2,5 – 2,9 : (Cukup)

≤ 2,4 : D (Kurang)

Keterangan:

- Sebanyak 7 siswa mendapat penilaian keterampilan dengan bobot sangat baik.
- Sebanyak 9 siswa mendapat penilaian keterampilan dengan bobot baik.
- Tidak ada siswa yang mendapat penilaian keterampilan dengan bobot cukup.
- Tidak ada siswa yang mendapat penilaian keterampilan dengan bobot Kurang.

c. Aspek Keterampilan

| No | Kriteria | Sangat Baik | Baik | Kurang Baik | Perlu Bimbingan |
|----|--|---|--|---|---|
| 1 | Kemampuan memahami serta menyelesaikan kasus yang berkaitan dengan materi pelaku ekonomi | Peserta didik mampu memahami permasalahan secara mendalam, menganalisis dengan tepat, serta memberikan solusi dan jawaban yang benar. | Peserta didik mampu memahami dan menganalisis kasus dengan baik serta dapat memberikan jawaban yang cukup tepat. | Peserta didik masih mengalami kesulitan dalam memahami dan menganalisis kasus sehingga jawaban yang diberikan kurang tepat. | Peserta didik belum mampu memahami maupun menyelesaikan kasus yang diberikan. |
| 2 | Kemampuan memberikan contoh yang sesuai dengan kehidupan sehari-hari | Mampu memberikan contoh nyata yang sangat sesuai dan berkaitan dengan materi pembelajaran | Mampu memberikan contoh yang relevan dengan materi yang dipelajari. | Contoh yang diberikan masih kurang sesuai dan memerlukan arahan dari guru. | Belum mampu memberikan contoh yang berkaitan dengan materi pembelajaran |
| 3 | Kemampuan mengemukakan pendapat saat diskusi | Sangat aktif dan percaya diri dalam menyampaikan pendapat selama diskusi berlangsung. | Cukup percaya diri dalam menyampaikan pendapat pada saat diskusi. | Kurang percaya diri dalam mengemukakan pendapat dan masih membutuhkan stimulus dari guru. | Tidak berani menyampaikan pendapat tanpa bantuan dan arahan guru. |

| | | | | | |
|---|------------------------------|---|----------------------------------|---------------------------------------|--|
| 4 | Bekerja sama dalam kelompok. | Sangat aktif bekerja sama dalam kelompok. | Mampu bekerja sama dengan baik. | Kurang aktif dalam kerja kelompok. | Tidak berpartisipasi dalam kelompok. |
| 5 | Menyampaikan materi | Menyampaikan materi dengan sangat baik dan kreatif. | Menyampaikan materi dengan baik. | Penyampaian materi masih kurang baik. | Belum mampu menyampaikan materi dengan baik. |

Hasil Pengolahan Data

| No | Nama | Kriteria Penilaian | | | | Jumlah Nilai | Bobot |
|----|--------------------|--------------------|---|---|---|--------------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| 1 | Aulia Rahma Putri | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | A |
| 2 | Dimas Saputra | 4 | 3 | 4 | 4 | 15 | B |
| 3 | Nabila Khairunnisa | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 | B |
| 4 | Rafi Pratama | 3 | 3 | 4 | 4 | 14 | B |
| 5 | Siti Azzahra | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | A |
| 6 | Muhammad Farrel | 4 | 4 | 3 | 4 | 15 | A |
| 7 | Intan Permatasari | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | B |
| 8 | Fikri Ramadhan | 3 | 4 | 3 | 3 | 13 | B |
| 9 | Zahra Nuraini | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | A |
| 10 | Yoga Prasetyo | 3 | 3 | 4 | 3 | 13 | B |
| 11 | Citra Maharani | 4 | 3 | 4 | 4 | 15 | B |
| 12 | Reza Maulana | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | B |
| 13 | Nadine Putri | 4 | 4 | 3 | 4 | 15 | B |
| 14 | Alif Akbar | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 | B |
| 15 | Riska Amelia | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | A |
| 16 | Bagas Wicaksono | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | B |

Pembobotan:

- Skor 5–10 = C (Cukup)
- Skor 11–15 = B (Baik)
- Skor 16–20 = A (Sangat Baik)

Keterangan

- Sebanyak 4 siswa memperoleh kategori sangat baik.
- Sebanyak 12 siswa memperoleh kategori baik.
- Tidak terdapat siswa yang memperoleh kategori cukup

d. Kesimpulan

Berdasarkan hasil evaluasi yang dilakukan kepada 16 siswa kelas XI SMA Pangudi Luhur Bandar Lampung, diperoleh hasil bahwa pada aspek sikap seluruh siswa memperoleh kategori baik dan sangat baik, dengan rincian 43,75% siswa mendapat predikat sangat baik dan 56,25% memperoleh predikat baik.

Pada aspek keterampilan, sebanyak 25% siswa memperoleh kategori sangat baik dan 75% siswa memperoleh kategori baik. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar siswa sudah mampu bekerja sama, berdiskusi, dan menyampaikan materi dengan cukup baik.

Sementara itu, pada aspek pengetahuan, sebanyak 68,75% siswa memperoleh kategori baik dan sangat baik, 25% siswa memperoleh kategori cukup, serta 6,25% siswa memperoleh kategori kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa kemampuan pengetahuan siswa sudah cukup baik, namun masih terdapat beberapa siswa yang perlu meningkatkan pemahaman terhadap materi pembelajaran ekonomi.

Secara keseluruhan, hasil evaluasi menunjukkan bahwa kemampuan sikap dan keterampilan siswa tergolong baik, sedangkan pada aspek pengetahuan masih perlu adanya peningkatan dan pendampingan agar hasil belajar siswa dapat lebih optimal.

