

Nama : Nasroh Aulia
NPM : 2413031004
Kelas : 24A
Mata Kuliah : Evaluasi Pembelajaran Ekonomi

MENGANALISIS KUALITAS TES DAN BUTIR – BUTIR SOAL

A. IDENTITAS

Sekolah : MAN 2 Bandar Lampung
Mata Pelajaran : Ekonomi
Kelas : X.A
Materi : Lembaga Jasa Keuangan Bank dan Non - Bank
Jumlah peserta didik : 25 Orang

B. ASPEK PENGETAHUAN

Aspek pengetahuan diukur menggunakan instrumen berupa 20 soal pilihan ganda dan 5 soal esai untuk mengetahui Tingkat pengetahuan peserta didik terhadap materi Lembaga Jasa Keuangan Bank dan Non-Bank.

PENILAIAN ASPEK PENGETAHUAN				
NO	NAMA	SKOR MENTAH (X)	DEVIASI (X-M)	KETERANGAN
1	Aleya Almeira Putri Rasyuha	100	12	SANGAT BAIK
2	Alea Rahma Abigail	100	12	SANGAT BAIK
3	Syifa fariha	95	7	SANGAT BAIK
4	Raqilla Faeyza Totti	90	2	SANGAT BAIK
5	Fauzia Zahra	100	12	SANGAT BAIK
6	Nur Aisyah Muslimah Putri	85	3	BAIK
7	Azlia Althafunnisa Asnawi	80	8	BAIK
8	Aura Alifia Putri	90	2	SANGAT BAIK
9	Allysha Putri Setiawan	100	12	SANGAT BAIK
10	M.Bagus Putra Hermawan	75	13	CUKUP BAIK
11	Raffa Akbar Ramadhan	85	3	BAIK
12	Danish Najaa Muhammad	80	8	BAIK
13	Malika Rasya Firdaus	85	3	BAIK
14	Jasmine Shafa Albira	86	2	SANGAT BAIK
15	Intan shalsabila	100	12	SANGAT BAIK
16	Alya Khairunnisa Ramadhani	90	2	SANGAT BAIK
17	Nabila Pratiwi	85	3	BAIK
18	Alya Adriana Qotrunada	80	8	BAIK
19	Najma Althafunnisa Zaizafun	76	12	BAIK

20	Tria Mustakim Yusuf	85	3	BAIK
21	Nayla Dwi Setiawati	90	2	SANGAT BAIK
22	Katherine Amellia Wijaya	80	8	BAIK
23	Andini Aurelia	85	3	BAIK
24	Izzati Khoirunnisa	90	2	SANGAT BAIK
25	Rakha azaria putra	75	13	CUKUP BAIK

➤ Dari tabel di atas kemudian dicari mean dan RD dengan rumus sebagai berikut:

$$M = \frac{\sum X}{N}$$

$M = 2197/25 = 87,88$ dibulatkan menjadi 88

$$RD = \frac{\sum(X - M)}{N}$$

$RD = 164/25 = 6,56$ dibulatkan menjadi = 7

Nilai Skala Unit Deviasi (SUD) = $1,5 \times 7 = 10,5$

➤ Menentukan batas bawah dan batas atas dari setiap nilai huruf

Titik tengah nilai C terletak pada mean = 88, karena C merupakan nilai tengah pada skala penilaian A-B-C-D-E. Jadi kita telah mendapatkan SUD = 10,5 dan titik tengah C = M = 88.

- Batas bawah C = $M - 0,5 \text{ SUD} = 88 - 5,25 = 83$
- Batas atas C = $M + 0,5 \text{ SUD} = 88 + 5,25 = 93$
- Batas bawah B = $M - 1,5 \text{ SUD} = 88 - 15,75 = 72$
- Batas atas B = 100 (nilai maksimal)

➤ Mentransfer skor mentah dari 25 orang siswa ke dalam nilai huruf:

- Skor 86 – 100 = A = 12 Siswa
- Skor 76 – 85 = B = 11 Siswa
- Skor 60 – 75 = C = 2 Siswa
- Skor 45 – 59 = D = Tidak Ada
- <45 = E = Tidak Ada

Hasil Analisis

a) Validitas

Instrumen penilaian yang digunakan telah sesuai dengan tujuan pembelajaran dan indikator materi yang diajarkan. Soal-soal yang disusun mampu mengukur pemahaman peserta didik mengenai pengertian, fungsi, jenis, dan peran lembaga jasa keuangan bank maupun non-bank. Oleh karena itu, instrumen dapat dikatakan memiliki validitas yang baik.

b) Reabilitas

Berdasarkan hasil penilaian yang menunjukkan sebagian besar peserta didik memperoleh kategori Baik dan Sangat Baik, instrumen menunjukkan hasil yang relatif konsisten dalam mengukur kemampuan peserta didik. Namun, untuk mengetahui reliabilitas secara lebih akurat diperlukan pengujian statistik lebih lanjut.

c) Tingkat Kesukaran (P)

Dilihat dari rata-rata nilai yang mencapai 87,88 dan dominasi peserta didik pada kategori Baik dan Sangat Baik, dapat disimpulkan bahwa sebagian besar soal berada pada tingkat kesukaran mudah hingga sedang. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas peserta didik dapat memahami soal dengan baik.

d) Daya Pembeda

Soal yang digunakan telah mampu membedakan peserta didik yang memiliki kemampuan tinggi dan rendah. Hal ini terlihat dari adanya variasi hasil belajar yang diperoleh peserta didik pada kategori A, B, dan C. Namun, karena sebagian besar peserta didik memperoleh nilai tinggi, daya pembeda beberapa soal kemungkinan belum optimal.

e) Analisis Distraktor

Distraktor pada soal pilihan ganda telah disusun sesuai dengan materi pembelajaran sehingga cukup logis untuk dipilih oleh peserta didik yang belum memahami konsep secara tepat. Akan tetapi, beberapa distraktor masih perlu diperbaiki agar lebih efektif dalam membedakan peserta didik yang memahami materi dengan yang belum memahami materi.

f) Analisis Soal Uraian

Pada soal uraian, sebagian besar peserta didik mampu menjelaskan konsep dasar dengan baik. Namun, masih terdapat beberapa peserta didik yang memberikan jawaban singkat dan kurang mendalam ketika diminta menganalisis peran lembaga jasa keuangan dalam kehidupan ekonomi. Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan analisis peserta didik masih perlu ditingkatkan.

Indikator yang Belum optimal

- a. Kemampuan menganalisis peran Lembaga jasa keuangan dalam perekonomian
- b. Kemampuan mengembangkan jawaban pada soal uraian
- c. Kemampuan berpikir kritis dalam menyelesaikan permasalahan ekonomi

Tindak Lanjut

- a. Memberikan latihan soal berbasis studi kasus.
- b. Menyusun soal dengan tingkat kesukaran yang lebih bervariasi.
- c. Memperbaiki kualitas distraktor agar lebih efektif.
- d. Memberikan latihan soal uraian yang menuntut kemampuan analisis dan pemecahan masalah.

Kesimpulan

Secara umum instrumen pengetahuan telah mampu mengukur kemampuan peserta didik dengan baik. Sebagian besar peserta didik memperoleh kategori Baik dan Sangat Baik. Namun, kualitas soal masih perlu ditingkatkan terutama pada aspek tingkat kesukaran, daya pembeda, efektivitas distraktor, dan kemampuan analisis peserta didik.

C. ASPEK SIKAP

Aspek sikap diukur melalui indikator disiplin, tanggung jawab, jujur dan teliti, kerja sama, serta aktif dalam diskusi.

Skor Penilaian :

Nilai : $\frac{\text{Skor Perolehan}}{25} \times 100$

25

NO	NAMA	SKOR					Jumlah Nilai	Nilai Akhir
		1	2	3	4	5		
1	Aleya Almeira Putri Rasyuha	4	5	5	4	3	21	84
2	Alea Rahma Abigail	5	4	4	5	4	22	88
3	Syifa fariha	4	5	3	5	4	21	84
4	Raqilla Faeyza Totti	4	5	4	5	5	23	92
5	Fauzia Zahra	4	3	5	4	4	20	80
6	Nur Aisyah Muslimah Putri	5	4	5	4	4	22	88
7	Azlia Althafunnisa Asnawi	4	4	4	3	5	20	80
8	Aura Alifia Putri	5	4	5	3	4	21	84
9	Allysha Putri Setiawan	5	3	5	4	5	22	88
10	M.Bagus Putra Hermawan	5	3	4	5	3	20	80
11	Raffa Akbar Ramadhan	4	4	5	5	4	22	88
12	Danish Najaa Muhammad	4	5	4	5	5	23	92
13	Malika Rasya Firdaus	4	4	5	4	5	22	88
14	Jasmine Shafa Albira	5	5	4	4	4	21	84
15	Intan shalsabila	5	4	4	5	4	21	84
16	Alya Khairunnisa Ramadhani	5	4	4	4	4	21	84
17	Nabila Pratiwi	5	4	4	5	5	23	92
18	Alya Adriana Qotrunada	4	4	5	3	5	21	84
19	Najma Althafunnisa Zaizafun	5	5	4	5	4	23	92
20	Tria Mustakim Yusuf	5	4	5	4	5	23	92
21	Nayla Dwi Setiawati	4	5	4	3	4	20	80
22	Katherine Amellia Wijaya	4	5	5	4	4	22	88
23	Andini Aurelia	5	5	4	5	3	22	88
24	Izzati Khoirunnisa	5	3	5	4	4	21	84
25	Rakha azaria putra	4	5	4	4	3	20	80

Hasil Penilaian

Sebanyak 12 siswa mendapatkan penilaian sikap dengan kriteria Sangat Baik

Sebanyak 13 siswa mendapatkan kriteria penilaian sikap Baik

Tidak ada siswa yang mendapatkan kriteria penilaian sikap Cukup Baik

Tidak ada siswa yang mendapatkan kriteria penilaian sikap Kurang Baik

Tidak ada siswa yang mendapatkan kriteria penilaian sikap Sangat Tidak Baik

Hasil Analisis

Hasil penilaian menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik telah menunjukkan sikap disiplin, tanggung jawab, kejujuran, dan kerja sama yang baik selama proses pembelajaran. Hal ini menunjukkan bahwa tujuan pembelajaran pada aspek afektif telah tercapai dengan baik.

Indikator yang Belum Optimal

- a) Keaktifan dalam menyampaikan pendapat saat diskusi
- b) Konsistensi tanggung jawab dalam menyelesaikan tugas.

Tindak Lanjut

- a. Memberikan kesempatan yang lebih luas kepada peserta didik untuk berpartisipasi dalam diskusi.
- b. Meningkatkan kegiatan kerja kelompok.
- c. Memberikan penguatan karakter secara berkelanjutan.

Kesimpulan

Secara umum sikap peserta didik berada pada kategori baik dan sangat baik. Namun, keaktifan dalam diskusi masih perlu ditingkatkan agar seluruh peserta didik dapat berpartisipasi secara optimal.

D. ASPEK KETERAMPILAN

Aspek keterampilan diukur melalui indikator keterampilan berdiskusi, membuat tabel sederhana, bekerja sama, dan melakukan presentasi.

Skor Penilaian

Nilai : $\frac{\text{Skor Perolehan}}{25} \times 100$

NO	NAMA	SKOR					Jumlah Nilai	Nilai Akhir
		1	2	3	4	5		
1	Aleya Almeira Putri Rasyuha	4	5	5	4	5	23	92
2	Alea Rahma Abigail	4	5	4	5	5	23	92
3	Syifa fariha	5	4	5	5	4	23	92
4	Raqilla Faeyza Totti	3	4	4	5	5	21	84
5	Fauzia Zahra	5	5	5	4	4	23	92
6	Nur Aisyah Muslimah Putri	5	5	4	3	5	22	88
7	Azlia Althafunnisa Asnawi	5	4	4	5	6	24	96
8	Aura Alifia Putri	4	5	3	4	5	21	84

9	Allysha Putri Setiawan	5	4	4	5	4	22	88
10	M.Bagus Putra Hermawan	5	5	5	4	5	24	96
11	Raffa Akbar Ramadhan	4	5	4	5	4	22	88
12	Danish Najaa Muhammad	5	4	5	4	5	23	92
13	Malika Rasya Firdaus	4	5	5	5	5	24	96
14	Jasmine Shafa Albira	5	4	4	4	4	21	84
15	Intan shalsabila	5	5	4	4	5	23	92
16	Alya Khairunnisa Ramadhani	5	4	3	5	4	21	84
17	Nabila Pratiwi	4	5	4	5	5	23	92
18	Alya Adriana Qotrunada	5	5	3	4	4	21	84
19	Najma Althafunnisa Zaizafun	4	4	5	3	5	21	84
20	Tria Mustakim Yusuf	5	4	4	5	5	23	92
21	Nayla Dwi Setiawati	4	4	5	3	5	21	84
22	Katherine Amellia Wijaya	4	5	3	4	4	20	80
23	Andini Aurelia	5	5	4	5	5	24	96
24	Izzati Khoirunnisa	5	4	5	4	4	22	88
25	Rakha azaria putra	4	5	3	4	5	21	84

Hasil Penilaian

Sebanyak 16 siswa mendapatkan penilaian sikap dengan kriteria Sangat Baik

Sebanyak 9 siswa mendapatkan kriteria penilaian sikap Baik

Tidak ada siswa yang mendapatkan kriteria penilaian sikap Cukup Baik

Tidak ada siswa yang mendapatkan kriteria penilaian sikap Kurang Baik

Tidak ada siswa yang mendapatkan kriteria penilaian sikap Sangat Tidak Baik

Hasil Analisis

Hasil penilaian menunjukkan bahwa peserta didik telah memiliki keterampilan yang baik dalam bekerja sama, berdiskusi, membuat tabel sederhana, dan mempresentasikan hasil kerja kelompok. Hal ini menunjukkan bahwa tujuan pembelajaran pada aspek keterampilan telah tercapai dengan baik.

Indikator yang Belum Optimal

- Kemampuan presentasi di depan kelas.
- Kemampuan menjelaskan hasil pekerjaan secara rinci.
- Kemampuan berpikir kritis saat diskusi.

Tindak lanjut

- Memberikan latihan presentasi secara berkala.
- Membiasakan peserta didik menjelaskan alasan dari setiap jawaban.
- Menggunakan metode pembelajaran berbasis masalah dan studi kasus.

Kesimpulan

Secara umum keterampilan peserta didik berada pada kategori baik dan sangat baik. Namun, kemampuan presentasi dan berpikir kritis masih perlu ditingkatkan agar keterampilan peserta didik berkembang lebih optimal.

KESIMPULAN UMUM

Berdasarkan hasil analisis aspek pengetahuan, sikap, dan keterampilan, dapat disimpulkan bahwa instrumen evaluasi yang digunakan telah mampu mengukur capaian pembelajaran peserta didik dengan baik. Pada aspek pengetahuan, sebagian besar peserta didik berada pada kategori Baik dan Sangat Baik dengan rata-rata nilai 87,88. Pada aspek sikap dan keterampilan, seluruh peserta didik berada pada kategori Baik dan Sangat Baik. Meskipun demikian, perbaikan tetap perlu dilakukan terutama pada aspek tingkat kesukaran soal, daya pembeda, efektivitas distraktor, serta kemampuan analisis peserta didik agar kualitas evaluasi pembelajaran menjadi lebih baik.