

NAMA : Triaswari Ayunandini  
NPM : 2413031029  
Kelas : A  
MK : Evaluasi Pembelajaran Ekonomi

---

---

**MENGANALISIS KUALITAS TES DAN BUTIR-BUTIR SOAL  
HASIL EVALUASI PEMBELAJARAN EKONOMI**

---

Berdasarkan hasil uji coba instrumen evaluasi pembelajaran Ekonomi pada peserta didik kelas XI.12 di SMA YP Unila Bandar Lampung, dilakukan analisis kualitas instrumen pada aspek pengetahuan, sikap, dan keterampilan. Analisis ini bertujuan untuk mengetahui apakah instrumen yang digunakan sudah mampu mengukur kemampuan peserta didik secara tepat, konsisten, dan sesuai dengan tujuan pembelajaran.

**Informasi Pelaksanaan:**

Nama Sekolah : SMA YP Unila Bandar Lampung  
Mata Pelajaran : Ekonomi  
Kelas : XI.12  
Materi : Pendapatan Nasional  
Jumlah Responden : 34 Peserta Didik

**A. ASPEK PENGETAHUAN**

Instrumen aspek pengetahuan terdiri atas 20 soal pilihan ganda dan 5 soal esai yang diberikan kepada 34 peserta didik. Berdasarkan hasil evaluasi, sebanyak 28 peserta didik memperoleh kategori A (sangat baik), 4 peserta didik memperoleh kategori B (baik), 1 peserta didik kategori C (cukup), dan 1 peserta didik kategori D (kurang). Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik telah memahami materi Pendapatan Nasional dengan baik.

**1. Analisis Validitas**

Validitas instrumen diukur melalui kesesuaian antara butir soal dengan indikator pencapaian kompetensi dan level kognitif HOTS (C4-C6). Berdasarkan hasil uji coba, instrumen pengetahuan memiliki validitas isi yang sangat baik.

**Tabel Kesesuaian Indikator, Tujuan, dan Level Kognitif**

No.	Indikator Pembelajaran	Tujuan Pembelajaran	Level	No. Soal
1	Menganalisis perbedaan konsep GDP dan GNP	Siswa mampu menganalisis perputaran faktor produksi asing vs domestik secara tepat.	C4	1, 2, 3
2	Menganalisis metode penghitungan produksi	Siswa mampu mengevaluasi dan menghindari kesalahan penghitungan ganda ( <i>double counting</i> ).	C4	4
3	Menghitung Pendapatan Nasional	Siswa mampu mengkalkulasi PDB menggunakan pendekatan pengeluaran secara akurat.	C3	5
4	Menganalisis komponen pendapatan nasional	Siswa mampu mengklasifikasi komponen pendapatan (upah, sewa, bunga, dan laba).	C4	6
5	Mengevaluasi dampak kebijakan fiskal	Siswa mampu menganalisis pengaruh perubahan pajak	C5	7

		langsung terhadap <i>Disposable Income</i> .		
6	Menentukan kategori pendapatan	Siswa mampu mengidentifikasi komponen <i>Transfer Payment</i> dalam silsilah pendapatan.	C4	8
7	Menghitung <i>Personal Income</i> (PI)	Siswa mampu mengkalkulasi perubahan dari NNI menjadi PI berdasarkan data ekonomi.	C3	9
8	Mengevaluasi pendapatan per kapita	Siswa mampu mengkritisi angka rata-rata pendapatan sebagai indikator kemakmuran semu.	C5	10
9	Menganalisis ketimpangan ekonomi	Siswa mampu menginterpretasi angka <i>Gini Ratio</i> dan dampaknya terhadap stabilitas.	C4	11, 17
10	Menganalisis indikator kesejahteraan	Siswa mampu menghubungkan korelasi antara GNI per kapita dengan kualitas hidup (IPM).	C4	12
11	Menganalisis alur pendapatan nasional	Siswa mampu mengevaluasi komponen pengurang untuk mencari nilai NNI dan NNP.	C4	13, 14
12	Menganalisis hubungan variabel ekonomi	Siswa mampu menganalisis dampak pertumbuhan penduduk dan investasi terhadap pendapatan.	C4	15, 16
13	Menentukan solusi kesenjangan ekonomi	Siswa mampu merumuskan gagasan solusi orisinal untuk mengatasi ketimpangan distribusi.	C6	18, 19
14	Menganalisis dampak inflasi	Siswa mampu menganalisis nilai pendapatan riil masyarakat di tengah kondisi inflasi.	C4	20

## 2. Analisis Reliabilitas

Reliabilitas menunjukkan tingkat konsistensi hasil tes. Berdasarkan pola jawaban 34 peserta didik, instrumen ini memiliki reliabilitas yang tinggi karena siswa berkemampuan tinggi secara konsisten menjawab benar pada soal analisis, sedangkan siswa berkemampuan rendah melakukan kesalahan pada butir soal yang sama.

**Tabel 2. Data Capaian Jawaban Pilihan Ganda (N=34)**

No	Nama Peserta Didik	Benar	Skor PG	Soal Salah
1	Agum Okta Bima	19	76	11
2	Al Fiqha Lovi Andharita	19	76	18
3	Aldhi Saeputra Pratama	18	72	11, 18
4	Nisacantik	19	76	20
5	Ariq Pratama	19	76	11
6	Azahra Salsabila Usman	19	76	18

7	Chelsy Aprilia	18	72	1, 11
8	DHEA AMELIA SARI	19	76	11
9	Fathia Nur Afifa	19	76	18
10	Fenita Shifa K.P	19	76	20
11	Genatha Rezky Alfahri	16	64	1, 11, 13, 15
12	I Komang Rangga Prabangka	16	64	12, 14, 16, 18
13	Indiva Berliana Fidiarno	18	72	11, 16
14	Kheylya Alfiana Rizky	19	76	11
15	Jabbar Al-Ghiffari Anasztusa	19	76	18
16	Laura Dwijayanti	18	72	1, 16
17	Muhammad Bentang Subing	20	80	-
18	Lionel	12	48	1, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 20
19	M. Aufar Sadad Restu	8	32	4, 5, 7, 10, 11, 12, dll
20	M. Ezar Wira Yudha	18	72	11, 16
21	M Al Fariddzi Tegar Arwadi	19	76	18
22	M. Ariel Wira Pratama	18	72	11, 20
23	M. Rama Trisula	19	76	11
24	Naura Fernanda Aisyah	19	76	18
25	Nevan Dhanis Saputra	4	16	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, dll
26	Nurul Faza Aulia	19	76	11
27	Rahmad Nadiansyah	16	64	4, 11, 14, 18
28	Rayhan Fernando Chandra	16	64	1, 2, 13, 18
29	Reyhan Aidil Faroka	15	60	11, 12, 17, 18, 19
30	Salma Salima Azwa	19	76	18
31	Satria Ramadhan Purwoadi	19	76	18
32	Tassya Sitanala Putri B.	18	72	11, 16
33	TUNGGAL CINTA MAHARANI	14	56	10, 11, 12, 13, 15, 18
34	Wira Jaya Wangsa	19	76	18

Pola jawaban menunjukkan bahwa siswa berkemampuan tinggi konsisten menjawab benar pada soal-soal analisis, sedangkan siswa berkemampuan rendah melakukan kesalahan pada butir soal yang sama (terutama soal hitungan dan Gini Ratio). Hal ini menunjukkan instrumen cukup **reliabel**.

### 3. Analisis Tingkat Kesukaran (P)

$$\text{Rumus: } P = \frac{B}{N}$$

B: Jumlah Benar

N: Jumlah Siswa

No Soal	Salah	Benar	P	Kriteria
5	3	31	0,91	Sangat Mudah
1	9	25	0,73	Mudah
11	29	5	0,14	Sukar
18	26	8	0,23	Sukar
20	15	19	0,55	Sedang

Berdasarkan tabel di atas, sebaran tingkat kesukaran soal belum sepenuhnya seimbang karena masih didominasi kategori mudah, namun terdapat soal nomor 11 dan 18 yang mampu memilah siswa berkemampuan sangat tinggi karena tingkat kesukarannya yang tinggi.

#### 4. Analisis Daya Pembeda (D)

Daya pembeda dihitung dengan membandingkan Kelompok Atas (BA) dan Kelompok Bawah (BB).

$$\text{Rumus: } D = \frac{(BA - BB)}{17}$$

No Soal	BA	BB	D	Kriteria
1	17	8	0,52	Baik
11	5	0	0,29	Cukup
5	17	14	0,17	Kurang

Soal nomor 1 memiliki daya pembeda yang **Baik** karena berhasil membedakan siswa yang paham konsep GDP/GNP. Soal nomor 5 memiliki daya pembeda **Kurang** karena terlalu mudah sehingga hampir semua kelompok atas dan bawah menjawab benar.

#### 5. Analisis Distraktor (Pengecoh)

Pengecoh pada soal pilihan ganda berfungsi efektif.

- Soal No 11: Distraktor "Pemerataan Pendapatan" banyak dipilih siswa kelompok bawah yang belum paham konsep Gini Ratio 0,75.
- Soal No 1: Pilihan jawaban logis namun distraktor pada kelompok atas kurang berfungsi karena opsi jawaban yang salah terlalu ekstrem sehingga mudah dieliminasi.

#### 6. Analisis Soal Uraian

Analisis dilakukan berdasarkan rubrik penilaian untuk mengukur kemampuan analisis kritis (C4) dan mencipta (C6) pada materi Pendapatan Nasional.

**Tabel 4.3 Data Perolehan Skor Esai Siswa (N=34)**

No	Nama Peserta Didik	P1	P2	P3	P4	P5	Total	HA (20)
1	Agum Okta Bima	4	4	4	4	0	16	16
2	Al Fiqha Lovi Andharita	3	3	3	3	3	15	15
3	Aldhi Saeputra Pratama	4	4	4	4	4	20	20
4	Nisacantik	3	3	3	3	3	15	15
5	Ariq Pratama	4	4	3	4	3	18	18
6	Azahra Salsabila Usman	4	4	3	4	3	18	18
7	Chelsy Aprilia	4	4	4	4	4	20	20
8	DHEA AMELIA SARI	4	4	3	4	3	18	18
9	Fathia Nur Afifa	4	4	3	4	3	18	18
10	Fenita Shifa K.P	4	4	4	4	4	20	20
11	Genatha Rezky Alfahri	4	4	4	4	4	20	20
12	I Komang Rangga Prabangka	4	4	4	3	4	19	19
13	Indiva Berliana Fidiarno	4	4	4	4	4	20	20
14	Kheyly Alfiana Rizky	4	4	4	4	4	20	20
15	Jabbar Al-Ghiffari Anasztusa	4	4	4	3	4	19	19
16	Laura Dwijayanti	3	3	3	3	4	16	16
17	Muhammad Bentang Subing	4	4	3	4	3	18	18

18	Lionel	4	3	3	4	4	18	18
19	M. AUFAR SADAD RESTU	4	4	4	4	4	20	20
20	M. EZAR WIRA YUDHA	3	3	3	3	3	15	15
21	M Al Fariddzi Tegar Arwadi	4	4	4	4	4	20	20
22	M. Ariel Wira Pratama	3	3	3	3	4	16	16
23	M. Rama Trisula	3	3	3	3	4	16	16
24	Naura Fernanda Aisyah	4	4	4	4	4	20	20
25	Nevan Dhanis Saputra	4	4	4	4	3	19	19
26	Nurul Faza Aulia	4	4	3	4	3	18	18
27	Rahmad Nadiansyah	2	2	1	1	2	8	8
28	Rayhan Fernando Chandra	4	4	4	3	4	19	19
29	Reyhan Aidil Faroka	3	3	3	3	3	15	15
30	Salma Salima Azwa	4	4	3	4	3	18	18
31	Satria Ramadhan Purwoadi	3	3	3	3	3	15	15
32	Tassya Sitanala Putri B.	4	4	4	4	4	20	20
33	TUNGGAL CINTA MAHARANI	3	3	3	3	4	16	16
34	Wira Jaya Wangsa	3	3	2	3	2	13	13

**Tabel Hasil Analisis Butir Soal (ESAI)**

Butir	Gambaran Hasil Jawaban Siswa	Kategori
P1	Siswa mampu menganalisis kaitan GDP/GNP dengan perusahaan asing.	Sangat Baik
P2	Siswa mampu menjelaskan alasan logis impor sebagai faktor pengurang.	Sangat Baik
P3	Siswa memahami kelemahan pendapatan per kapita secara umum.	Baik
P4	Siswa sangat kritis dalam berargumen mengenai eksternalitas lingkungan.	Sangat Baik
P5	<b>Paling banyak dijawab kurang tepat</b> , terutama pada akurasi hitungan.	Kurang Baik

**Indikator yang Belum Optimal:**

Berdasarkan data di atas, butir **P5** mengenai perhitungan pendapatan nasional secara berjenjang (NNI ke DI) menjadi indikator yang paling belum optimal. Banyak siswa (seperti Agum Okta dan Rahmad Nadiansyah) kehilangan poin karena ketidaktelitian dalam memasukkan variabel pajak langsung dan transfer payment.

**Tindak Lanjut:**

Perlu dilakukan penguatan materi melalui latihan soal terstruktur khusus untuk penurunan rumus pendapatan nasional. Guru disarankan memberikan skema alur (bagan) yang lebih visual agar siswa dapat membedakan komponen pengurang dan penambah secara lebih mudah.

**B. ASPEK SIKAP (AFEKTIF)**

Aspek sikap diukur menggunakan instrumen penilaian diri (*self-assessment*) yang diisi oleh peserta didik melalui Google Form. Instrumen ini terdiri dari pernyataan-pernyataan yang mewakili 6 dimensi Profil Pelajar Pancasila dalam konteks pembelajaran Pendapatan Nasional. Kriteria penilaian menggunakan skala 1-4 (4: Sangat Sesuai, 3: Sesuai, 2: Cukup, 1: Kurang).

**Tabel 4.4 Hasil Data dan Penilaian Uji Coba Aspek Sikap (N=34)**

No	Nama Peserta Didik	AM	BG	GR	M	BK	K	TS	HA	Predikat
1	Agum Okta Bima	4	4	4	3	3	4	22	92	A
2	Al Fiqha Lovi Andharita	4	4	4	3	3	3	21	88	A
3	Aldhi Saeputra Pratama	4	4	4	4	4	4	24	100	A
4	Nisacantik	4	4	4	4	4	4	24	100	A
5	Ariq Pratama	3	4	3	3	4	3	20	83	A
6	Azahra Salsabila Usman	4	4	4	3	2	2	19	79	B
7	Chelsy Aprilia	4	4	4	4	4	4	24	100	A
8	DHEA AMELIA SARI	4	4	4	4	4	4	24	100	A
9	Fathia Nur Afifa	4	3	3	2	4	4	20	83	A
10	Fenita Shifa K.P	4	3	3	3	3	3	19	79	B
11	Genatha Rezky Alfahri	4	4	4	4	4	4	24	100	A
12	I Komang Rangga Prabangka	4	4	4	4	3	3	23	96	A
13	Indiva Berliana Fidiarno	4	4	4	4	4	4	24	100	A
14	Kheylna Alfiana Rizky	4	3	3	4	3	4	21	88	A
15	Jabbar Al-Ghiffari Anasztusa	4	3	4	4	4	4	23	96	A
16	Laura Dwijayanti	4	4	3	2	2	2	17	71	B
17	Muhammad Bentang Subing	4	4	4	3	3	3	21	88	A
18	Lionel	3	1	2	4	4	3	17	71	B
19	M. Aufar Sadad Restu	4	4	4	4	4	4	24	100	A
20	M. Ezar Wira Yudha	3	3	3	3	3	3	18	75	B
21	M Al Fariddzi Tegar Arwadi	4	3	3	4	4	4	22	92	A
22	M. Ariel Wira Pratama	4	3	4	3	3	3	20	83	A
23	M. Rama Trisula	3	2	4	1	3	2	15	63	C
24	Naura Fernanda Aisyah	4	4	4	4	4	4	24	100	A
25	Nevan Dhanis Saputra	4	4	4	4	4	4	24	100	A
26	Nurul Faza Aulia	4	3	3	4	3	4	21	88	A
27	Rahmad Nadiansyah	4	4	4	4	4	4	24	100	A
28	Rayhan Fernando Chandra	3	3	2	4	3	4	19	79	B
29	Reyhan Aidil Faroka	4	2	2	3	3	3	17	71	B
30	Salma Salima Azwa	4	4	4	3	4	3	22	92	A
31	Satria Ramadhan Purwoadi	4	3	2	3	3	3	18	75	B
32	Tassya Sitanala Putri B.	4	4	4	4	4	4	24	100	A
33	TUNGGAL CINTA MAHARANI	4	2	3	4	4	1	18	75	B
34	Wira Jaya Wangsa	3	2	3	3	3	3	17	71	B

**Keterangan Indikator:**

AM: Akhlak Mulia (Beriman & Bertakwa)

BG: Berkebinekaan Global

GR: Bergotong Royong

M: Mandiri

BK: Bernalar Kritis

K: Kreatif

HA: Hasil Akhir (Skor/24 \* 100)

### Analisis Hasil Penilaian Sikap:

Dari hasil uji coba terhadap 34 siswa, terdapat 23 siswa dengan kategori A (Sangat Baik), 10 siswa kategori B (Baik), dan 1 siswa kategori C (Cukup). Secara umum, sikap siswa SMA YP Unila sudah menunjukkan internalisasi nilai-nilai Pancasila yang sangat kuat selama pembelajaran ekonomi.

### Indikator yang Belum Optimal:

Berdasarkan rata-rata skor per dimensi, indikator **Kreatif** dan **Mandiri** merupakan poin yang belum optimal di beberapa siswa (seperti M. Rama Trisula dan Tunggal Cinta). Hal ini terlihat dari adanya skor 1 dan 2 pada dimensi tersebut, yang menunjukkan siswa masih kurang percaya diri dalam menghasilkan gagasan solusi orisinal atau bekerja tanpa instruksi mendetail.

### Tindak Lanjut:

Guru perlu memberikan ruang lebih banyak bagi siswa untuk mengeksplorasi ide dalam bentuk proyek kelompok yang tidak terstruktur kaku (*Open-ended project*). Pembiasaan pengerjaan tugas mandiri dengan tingkat tantangan bertahap juga diperlukan untuk melatih kemandirian siswa agar tidak selalu bergantung pada jawaban rekan sejawat.

## C. ASPEK KETERAMPILAN (PSIKOMOTOR)

Aspek keterampilan diukur menggunakan instrumen penilaian diri (*self-assessment*) yang mencakup keterampilan teknis dalam materi Pendapatan Nasional. Peserta didik menilai kemampuan mereka pada 7 indikator keterampilan, mulai dari literasi data digital hingga penyusunan solusi ekonomi. Kriteria penilaian menggunakan skala 1-4 (4: Sangat Mampu, 3: Mampu, 2: Cukup Mampu, 1: Kurang Mampu).

**Tabel 4.5 Hasil Data dan Penilaian Uji Coba Aspek Keterampilan (N=34)**

No	Nama Peserta Didik	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	TS	HA	Predikat
1	Agum Okta Bima	4	3	3	2	4	3	3	22	79	B
2	Al Fiqha Lovi Andharita	3	3	3	3	2	3	3	20	71	B
3	Aldhi Saeputra Pratama	4	4	4	4	3	4	4	27	96	A
4	Nisacantik	4	4	4	4	3	4	4	27	96	A
5	Ariq Pratama	4	3	4	3	3	2	3	22	79	B
6	Azahra Salsabila Usman	3	3	4	3	3	2	3	21	75	B
7	Chelsy Aprilia	4	4	4	4	4	4	4	28	100	A
8	DHEA AMELIA SARI	4	4	4	4	4	4	4	28	100	A
9	Fathia Nur Afifa	3	4	3	3	3	4	3	23	82	A
10	Fenita Shifa K.P	3	4	3	4	3	3	4	24	86	A
11	Genatha Rezky Alfahri	4	4	4	4	4	4	4	28	100	A
12	I Komang Rangga Prabangka	3	3	4	2	4	4	3	23	82	A
13	Indiva Berliana Fidiarno	4	4	4	4	4	4	4	28	100	A
14	Kheyly Alfiana Rizky	4	4	3	4	3	3	4	25	89	A
15	Jabbar Al-Ghiffari Anasztusa	4	4	4	3	4	4	3	26	93	A
16	Laura Dwijayanti	4	2	4	3	3	2	3	21	75	B
17	Muhammad Bentang Subing	3	3	3	4	4	3	3	23	82	A
18	Lionel	3	4	4	4	4	4	4	27	96	A
19	M. Aufar Sadad Restu	4	4	4	4	3	3	3	25	89	A
20	M. Ezar Wira Yudha	3	3	3	3	3	3	3	21	75	B
21	M Al Fariddzi Tegar Arwadi	4	4	4	3	4	3	4	26	93	A
22	M. Ariel Wira Pratama	3	3	3	3	3	3	3	21	75	B

23	M. Rama Trisula	3	2	2	2	4	1	3	17	61	C
24	Naura Fernanda Aisyah	4	4	4	4	4	4	4	28	100	A
25	Nevan Dhanis Saputra	4	4	2	4	3	3	2	22	79	B
26	Nurul Faza Aulia	4	4	4	3	4	3	4	26	93	A
27	Rahmad Nadiansyah	1	1	1	1	3	1	3	11	39	D
28	Rayhan Fernando Chandra	3	3	4	3	3	4	3	23	82	A
29	Reyhan Aidil Faroka	3	3	3	4	3	3	4	23	82	A
30	Salma Salima Azwa	3	4	3	4	3	4	3	24	86	A
31	Satria Ramadhan Purwoadi	2	3	2	2	2	3	3	17	61	C
32	Tassya Sitanala Putri B.	4	4	4	4	4	4	4	28	100	A
33	TUNGGAL CINTA MAHARANI	1	1	1	1	3	1	3	11	39	D
34	Wira Jaya Wangsa	3	3	4	3	3	3	3	22	79	B

#### Keterangan Indikator (I1-I7):

1. Literasi Data (Mencari data di web BPS)
2. Kalkulasi Teknis (Menghitung Pendapatan Nasional)
3. Analisis Logika (GDP vs GNP)
4. Interpretasi Visual (Kurva Lorenz/Gini)
5. Analisis Dampak (Inflasi terhadap Pendapatan Riil)
6. Visualisasi Data (Membuat Grafik/Infografis)
7. Komunikasi (Menyusun Solusi Tertulis)

#### Analisis Hasil Penilaian Keterampilan:

Berdasarkan data 34 peserta didik, terdapat 22 siswa memperoleh predikat A (Sangat Terampil), 9 siswa predikat B (Terampil), 2 siswa predikat C (Cukup Terampil), dan 2 siswa predikat D (Kurang Terampil). Sebagian besar siswa merasa sangat mampu dalam melakukan kalkulasi angka-angka pendapatan nasional secara prosedural.

#### Indikator yang Belum Optimal:

Indikator I1 (**Literasi Data Digital/Portal BPS**) dan I7 (**Penyusunan Solusi Tertulis**) merupakan poin dengan rata-rata terendah. Hal ini terbukti dari banyaknya skor 1 dan 2 pada siswa kelompok bawah (seperti Rahmad Nadiansyah dan Tunggal Cinta), yang menunjukkan kesulitan siswa dalam melakukan *data mining* secara mandiri di website resmi pemerintah serta merumuskan saran kebijakan ekonomi yang konkret.

#### Tindak Lanjut:

1. Mengadakan sesi asistensi khusus di laboratorium komputer untuk melatih navigasi website BPS.
2. Memberikan pelatihan teknik penulisan laporan analisis ekonomi sederhana agar siswa mampu mengomunikasikan gagasan solusi secara sistematis dan logis.

#### KESIMPULAN AKHIR ANALISIS

Berdasarkan hasil analisis kualitas tes dan butir-butir soal pada materi Pendapatan Nasional di SMA YP Unila Bandar Lampung, dapat disimpulkan bahwa:

1. **Aspek Pengetahuan:** Instrumen soal telah memiliki validitas dan reliabilitas yang baik. Mayoritas siswa mencapai kategori Sangat Baik, namun butir soal hitungan berjenjang (P5) masih memerlukan bimbingan lebih lanjut.
2. **Aspek Sikap:** Peserta didik telah menunjukkan internalisasi dimensi Profil Pelajar Pancasila yang optimal, terutama pada aspek kejujuran akademik.
3. **Aspek Keterampilan:** Siswa sangat mahir dalam aspek kalkulasi, namun perlu peningkatan pada literasi data digital dan penyusunan solusi kreatif.

Secara keseluruhan, instrumen evaluasi ini dinyatakan **Layak** untuk digunakan sebagai alat ukur pembelajaran ekonomi dengan catatan revisi pada tingkat kesukaran soal pilihan ganda agar lebih berimbang.