# PENGARUH INFORMASI MELALUI MEDIA SOSIAL PEMERINTAH DAERAH TERHADAP PARTISIPASI MASYARAKAT DALAM PROGRAM PEMBANGUNAN DI PROVINSI LAMPUNG

(Skripsi)

# Oleh

# TIARA AMALIA RAHMAYANI NPM 2416041101



# FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK UNIVERSITAS LAMPUNG BANDAR LAMPUNG 2025

# **DAFTAR ISI**

HALAMAN JUDUL	i
DAFTAR ISI	i
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Penelitian Terdahulu	1
2.2 Konsep Birokrasi	6
2.3 Konsep Komunikasi Massa	8
2.4 Konsep Good Governance	9
2.5 Kerangka Berfikir	12
DAFTAR PUSTAKA	15

# **BAB II**

# TINJAUAN PUSTAKA

# 2.1 Penelitian Terdahulu

Penelitian ini mengacu pada beberapa studi terdahulu yang relevan untuk memahami konteks dan fenomena yang sedang diteliti. Tinjauan ini juga bertujuan untuk mengidentifikasi celah atau kebaruan (research gap) yang akan diisi oleh penelitian ini. Berikut adalah perbandingan antara penelitian ini dengan beberapa studi sebelumnya, diikuti dengan penjelasan mendalam mengenai setiap perbedaannya.

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu

Peneliti dan Tahun	Fokus Penelitian	Hasil Penelitian	Perbedaan dengan Penelitian Ini
Andre Noevi Rahmanto (2022)	Pengaruh penggunaan media sosial pemerintah daerah di Solo Raya terhadap persepsi publik tentang good governance, yang mencakup akuntabilitas, transparansi, dan partisipasi.	Ditemukan bahwa media sosial memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap persepsi publik mengenai good governance dan ketiga aspeknya (akuntabilitas, transparansi, dan partisipasi), meskipun pengaruhnya masih tergolong rendah, yaitu sebesar 4,2%.	Penelitian ini berfokus pada pendekatan kuantitatif dengan metode survei, sementara penelitian ini akan menggunakan pendekatan kualitatif yang menitikberatkan pada makna dan interpretasi mendalam terhadap fenomena yang ada. Selain itu, lokus penelitiannya berbeda.

F 1 1	0 1 1 1	) / 1	D 11/1 1 1
Fahrul	Optimalisasi	Menemukan	Penelitian ini
Vicky	publikasi	bahwa	menggunakan
Anggiawan	informasi	masyarakat di	pendekatan
(2023)	pemerintah	Kabupaten	kualitatif dan
	melalui media	Sukoharjo peka	metode
	sosial di	terhadap	deskriptif, tetapi
	Kabupaten	informasi di	fokusnya pada
	Sukoharjo.	media sosial	optimalisasi
		pemerintah dan	informasi dan
		sebagian besar	pengaruhnya
		mendapatkan	secara umum.
		pengaruh positif.	Penelitian ini
		Namun, masih	secara spesifik
		ada isu politik	akan mengkaji
		yang tersirat, dan	partisipasi
		ada masyarakat	masyarakat dalam
		yang	program
		memberikan	pembangunan
		komentar negatif	yang dipengaruhi
		terkait unggahan.	oleh informasi di
			media sosial
			pemerintah
			daerah.
Julpahmi	Pengaruh	Penggunaan	Penelitian ini
(2023)	penggunaan	media sosial	fokus pada
(2023)	media sosial	berpengaruh	partisipasi politik
	terhadap	sebesar 29%	generasi milenial
	partisipasi politik	terhadap	dalam konteks
	generasi milenial	partisipasi politik	
		generasi milenial	Penelitian ini
	Himpunan Mahasiswa Aceh	_	
		1	akan fokus pada
	Selatan		partisipasi
	(HAMAS) pada	Meskipun	masyarakat
	Pemilu Presiden	partisipasi politik	umum dalam
	2019.	secara umum	konteks program
		rendah (11,43%),	pembangunan
		mayoritas	yang
		responden	diselenggarakan
		(90,48%) tetap	oleh pemerintah
		memberikan	daerah. Meskipun
		suara.	sama-sama
			menggunakan
			media sosial,
			konteksnya
			berbeda

Ulfa	Partisipasi warga	Partisipasi digital	Penelitian ini
Umayasari	melalui media	di Lampung	memiliki
&	digital dan	sudah	kesamaan topik,
Goestyari	implikasinya	berkembang,	yaitu partisipasi
Kurnia	terhadap	tetapi masih	digital di
Amantha	akuntabilitas	menghadapi	Lampung.
(2025)	serta perumusan	tantangan seperti	Namun,
(2023)	kebijakan	kesenjangan	penelitian ini
	pemerintah	digital (digital	menggunakan
	daerah di	divide), literasi	studi literatur dan
	Lampung.	yang belum	analisis data
		merata, dan	sekunder,
		resistensi	sedangkan
		birokrasi.	penelitian ini
		Partisipasi digital	akan
		warga mampu	menggunakan
		meningkatkan	pendekatan
		akuntabilitas dan	kualitatif
		mempengaruhi	mendalam yang
		kebijakan, seperti	kemungkinan
		kasus viral	akan melibatkan
		perbaikan jalan.	pengumpulan
			data primer,
			seperti
			wawancara,
			untuk menggali
			makna dari
			fenomena
			tersebut secara
			lebih
			komprehensif.

#### Penjelasan Mendalam Perbedaan Penelitian

• Perbedaan dengan Andre Noevi Rahmanto (2022):

Penelitian Rahmanto (2022) yang diterbitkan dalam Jurnal Ilmu Komunikasi adalah studi kuantitatif yang mengukur hubungan sebabakibat antara penggunaan media sosial oleh pemerintah daerah dan persepsi publik terhadap good governance. Penelitian tersebut menggunakan metode survei dengan sampel 210 responden untuk menghasilkan data numerik yang dianalisis secara statistik. Berbeda dengan pendekatan tersebut, penelitian ini akan menggunakan metode kualitatif, yang bertujuan untuk memahami secara mendalam (bukan mengukur) bagaimana proses komunikasi dan interaksi di media sosial membentuk makna dan interpretasi partisipasi masyarakat dalam program pembangunan.

#### • Perbedaan dengan Fahrul Vicky Anggiawan (2023):

Skripsi oleh Anggiawan (2023) berfokus pada "optimalisasi publikasi informasi" pemerintah di Kabupaten Sukoharjo. Meskipun menggunakan pendekatan kualitatif, penelitian tersebut cenderung bersifat deskriptif, yaitu menggambarkan praktik yang sudah ada. Sementara itu, penelitian saya memiliki fokus yang lebih spesifik dan analitis, yaitu mengkaji partisipasi masyarakat dalam program pembangunan. Dengan demikian, penelitian ini tidak hanya akan mendeskripsikan bagaimana informasi disebarkan, tetapi juga menganalisis bagaimana informasi tersebut secara konkret mendorong atau menghambat partisipasi masyarakat.

• Perbedaan dengan Julpahmi (2023):

Penelitian yang dilakukan oleh Julpahmi (2023) memiliki topik yang mirip, yaitu pengaruh media sosial terhadap partisipasi. Namun, konteksnya sangat berbeda. Penelitian tersebut secara khusus mengkaji partisipasi politik dari kelompok spesifik (generasi milenial HAMAS) dalam konteks Pemilihan Umum Presiden. Sebaliknya, penelitian saya akan berfokus pada partisipasi masyarakat umum dalam konteks pembangunan daerah, yang merupakan ranah administrasi publik. Perbedaan ini menunjukkan bahwa meskipun isu utamanya sama (media sosial dan partisipasi), lokus dan fokus substansialnya berbeda.

Perbedaan dengan Ulfa Umayasari & Goestyari Kurnia Amantha
 (2025):

Studi ini sangat relevan karena membahas partisipasi digital warga di Lampung, lokasi yang sama dengan penelitian saya. Namun, artikel ini menggunakan metode studi literatur dan analisis data sekunder. Dengan kata lain, penelitian tersebut tidak melibatkan pengumpulan data di lapangan secara langsung. Oleh karena itu, penelitian saya memiliki kebaruan karena akan melakukan studi kualitatif secara mendalam dengan pengumpulan data primer, seperti wawancara dan observasi, untuk mendapatkan pemahaman yang lebih kaya dan komprehensif mengenai fenomena tersebut.

Dari tinjauan penelitian terdahulu di atas, dapat disimpulkan bahwa meskipun terdapat banyak penelitian yang mengkaji hubungan antara media sosial dan partisipasi publik, belum ada penelitian yang secara spesifik dan mendalam mengkaji pengaruh media sosial pemerintah daerah terhadap partisipasi masyarakat dalam program pembangunan di Kabupaten Sukoharjo dengan pendekatan kualitatif. Celah penelitian (research gap) ini menjadi dasar bagi penelitian ini untuk mengisi kekosongan tersebut, memberikan pemahaman yang lebih kaya dan kontekstual mengenai fenomena yang diteliti.

#### 2.2 Konsep Birokrasi

Dalam menganalisis fenomena partisipasi masyarakat dalam program pembangunan yang difasilitasi oleh media sosial, landasan teoretis yang paling fundamental dalam administrasi publik adalah konsep birokrasi. Teori ini, yang diperkenalkan oleh sosiolog terkemuka Max Weber, mengonseptualisasikan birokrasi sebagai sebuah model organisasi yang ideal untuk mencapai efisiensi dan efektivitas dalam menjalankan tugas-tugas pemerintahan dan pelayanan publik.

Menurut Weber, birokrasi yang ideal memiliki beberapa karakteristik utama yang menjadi acuan rasionalitas dalam sebuah organisasi:

- Adanya hierarki wewenang yang jelas: Setiap pejabat memiliki posisi dan tanggung jawab yang terstruktur dalam sebuah hierarki yang jelas dan tegas. Hal ini memastikan alur komando dari atas ke bawah berjalan secara efisien dan terorganisasi.
- Aturan formal yang konsisten: Seluruh aktivitas birokrasi diatur oleh seperangkat aturan dan prosedur yang tertulis dan formal. Prosedur ini bersifat baku dan diterapkan secara konsisten pada setiap kasus yang serupa, sehingga memungkinkan adanya sistematisasi dan prediktabilitas dalam setiap keputusan.
- Pembagian kerja yang spesifik: Tugas dan fungsi organisasi dibagi secara rasional dan spesifik, sehingga setiap individu memiliki spesialisasi dan kewajiban resmi yang jelas.
- Impersonalitas dalam pelaksanaan tugas: Birokrat ideal menjalankan tugasnya secara objektif, tanpa dipengaruhi oleh perasaan pribadi, prasangka, atau kepentingan golongan. Weber menyebutkan bahwa pejabat yang ideal harus bertindak tanpa "kebencian atau kegairahan," demi menjunjung tinggi sistem meritokrasi.
- Spesialisasi: Birokrat dipilih berdasarkan kualifikasi teknis dan keahlian, bukan karena koneksi atau latar belakang keluarga.
   Profesionalisme menjadi kunci dalam sistem ini.

Namun, dalam praktiknya, birokrasi sering kali mengalami patologi, di mana prosedur yang kaku dan lamban menjadi penghambat utama, terutama di era digital yang menuntut respons cepat dan fleksibilitas. Seperti yang disebutkan dalam referensi Anda, birokrasi sering dimaknai secara negatif sebagai prosedur yang "berbelit-belit, menyulitkan, dan menjengkelkan". Lebih dari itu, birokrasi juga rentan terhadap kecenderungan untuk melayani diri sendiri dan mengabaikan kepentingan publik. Patologi ini menjadi hambatan besar bagi upaya pemerintah untuk beradaptasi dengan tuntutan masyarakat di era digital.

Dalam konteks Indonesia, birokrasi tidak hanya dipengaruhi oleh aspek struktural, tetapi juga oleh budaya lokal. Perbedaan budaya dan geografis dapat mengakibatkan perbedaan dalam perilaku dan sikap dalam kegiatan organisasi, yang berujung pada perbedaan hasil kinerja. Salah satu contohnya adalah budaya birokrasi di Indonesia yang terpengaruh oleh budaya Jawa yang hierarkis dan tertutup, yang cenderung menghilangkan variasi dan menciptakan keseragaman dalam prosedur.

Dengan demikian, pemahaman terhadap birokrasi menjadi sangat penting sebagai landasan untuk mengkaji bagaimana pemerintah daerah, sebagai sebuah entitas birokratis, beradaptasi dan mengelola interaksi dengan masyarakat di media sosial. Hal ini menjadi titik awal yang krusial untuk melihat apakah pemerintah mampu bertransformasi dari pendekatan yang kaku menjadi lebih fleksibel dan partisipatif dalam menyediakan pelayanan publik.

# 2.3 Konsep Komunikasi Massa

Untuk menjembatani pemahaman birokrasi yang bersifat struktural dan kaku dengan fenomena dinamis di media sosial, penelitian ini mengadopsi Teori Komunikasi Massa oleh Denis McQuail. Teori ini sangat relevan untuk menguraikan proses komunikasi yang terjadi antara pemerintah dan masyarakat di platform digital. Dalam skripsi Anggiawan (2023), disebutkan bahwa "Penelitian ini menggunakan Teori Komunikasi Massa oleh Denis Mcquail dengan dimensi Structure, Organizations, Content, Audiences, dan Effects".

McQuail's Mass Communication Theory menyediakan kerangka analisis yang lebih spesifik untuk mengkaji fenomena media massa, yang dalam hal ini adalah media sosial pemerintah daerah. Berikut adalah lima dimensi utama dari teori ini yang akan digunakan sebagai alat analisis:

- Struktur (Structure): Dimensi ini mengkaji semua hal yang berkaitan dengan sistem mediasi. Ini mencakup bagaimana media sosial diatur oleh pemerintah, regulasinya, dan infrastruktur digital yang mendukungnya. Dalam konteks penelitian ini, dimensi struktur akan menganalisis bagaimana Diskominfo atau bagian pemerintah terkait mengelola akun media sosial secara teknis dan legal, serta keterkaitannya dengan sistem birokrasi yang ada.
- Organisasi (Organizations): Dimensi ini membahas bagaimana produksi konten dan informasi diatur dalam sebuah organisasi. Dimensi ini akan digunakan untuk menganalisis bagaimana Pemerintah Kabupaten Sukoharjo memproduksi konten, mempublikasikannya, dan menghadapi berbagai tuntutan dari masyarakat.
- Konten (Content): Fokus utama dari dimensi ini adalah pesan atau informasi yang diunggah. Analisis akan berfokus pada kebenaran, keseimbangan, kualitas, dan kredibilitas konten yang dipublikasikan oleh media sosial pemerintah. Dimensi ini penting untuk melihat apakah informasi yang disampaikan relevan dan mampu memicu partisipasi masyarakat.

- Audiens (Audiences): Dimensi ini menggambarkan peran masyarakat sebagai pengguna media yang aktif. Dimensi ini membantu peneliti memahami bagaimana masyarakat merespons, berinteraksi, dan berpartisipasi dalam program yang diinformasikan melalui media sosial. McQuail menyatakan bahwa "audiens mengerti apa yang mereka tonton dan mereka memilihnya". Oleh karena itu, penelitian akan menganalisis motivasi di balik partisipasi audiens dan bagaimana pola interaksi ini memengaruhi keberhasilan program pembangunan.
- Efek (Effects): Dimensi terakhir ini menganalisis pengaruh yang dihasilkan oleh media sosial, baik positif maupun negatif, terhadap masyarakat dari segi sosial, politik, dan budaya. Efek di sini tidak hanya dilihat dari seberapa banyak orang yang berpartisipasi, tetapi juga bagaimana interaksi tersebut memengaruhi persepsi mereka terhadap pemerintah dan program pembangunan yang dicanangkan.

Dengan demikian, perpaduan teori birokrasi yang bersifat struktural dengan teori komunikasi massa yang bersifat dinamis akan memberikan analisis yang komprehensif. Perpaduan ini membantu untuk melihat apakah media sosial pemerintah hanya berfungsi sebagai saluran satu arah, ataukah telah menjadi ruang dialog dua arah yang efektif dalam mendorong partisipasi masyarakat.

#### 2.4 Konsep Good Governance

Konsep good governance berfungsi sebagai teori terapan yang sangat relevan untuk menganalisis keberhasilan dan efektivitas penggunaan media sosial pemerintah dalam mendorong partisipasi masyarakat. Konsep ini merujuk pada tata kelola pemerintahan yang baik, yang tidak hanya menekankan pada efisiensi, tetapi juga pada kualitas hubungan antara pemerintah dan masyarakat.

Seperti yang dijelaskan oleh Rahmanto (2022), good governance adalah cara pandang terhadap pemerintahan yang menekankan pada proses pengambilan keputusan yang responsif terhadap kebutuhan masyarakat saat ini maupun di masa depan. Dalam konteks pelayanan publik, menurut Marjoni Rachman (2021), good governance bertujuan untuk mewujudkan pelayanan yang responsif terhadap beragam kepentingan dan nilai-nilai masyarakat, sejalan dengan konsep New Public Service yang menempatkan peran pemerintah sebagai fasilitator yang bernegosiasi dan mengelaborasi kepentingan warga.

Ada tiga prinsip utama good governance yang menjadi fokus dalam penelitian ini, mengingat relevansinya yang kuat dengan fungsi media sosial: partisipasi, akuntabilitas, dan transparansi.

- Partisipasi: Prinsip ini menekankan hak setiap warga negara untuk terlibat dalam proses bernegara dan bermasyarakat. Partisipasi digital menjadi indikator penting dalam hal ini. Partisipasi masyarakat bertujuan untuk mewujudkan keterlibatan publik yang lebih aktif. Penelitian Umayasari & Amantha (2025) menunjukkan bahwa partisipasi warga melalui media digital memiliki implikasi terhadap perumusan kebijakan pemerintah daerah. Dengan demikian, media sosial dapat menjadi sarana untuk mendorong keterlibatan warga secara langsung, bukan hanya sebagai penerima informasi pasif, melainkan sebagai kontributor aktif dalam program pembangunan.
- Akuntabilitas: Prinsip ini menuntut pemerintah untuk dapat mempertanggungjawabkan kinerjanya secara transparan dan wajar. Dalam era digital, akuntabilitas pemerintah semakin diawasi secara intens oleh publik, karena setiap tindakan dapat disorot dan mendapat umpan balik secara real-time. Hal ini menciptakan pergeseran dari akuntabilitas yang didorong oleh pemerintah (government-driven) menjadi akuntabilitas yang didorong oleh warga (citizen-driven), di mana pengawasan tidak lagi hanya melalui lembaga formal, tetapi juga oleh rakyat melalui media digital.

• Transparansi: Prinsip ini memastikan bahwa informasi yang relevan dan material mudah diakses dan dipahami oleh publik. Transparansi merupakan kunci untuk membangun kepercayaan dan membuka ruang partisipasi yang otentik, sejalan dengan amanat Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2008 tentang Keterbukaan Informasi Publik. Saat warga merasa suaranya didengar dan direspons melalui kanal digital, kepercayaan terhadap pemerintah meningkat, dan kepercayaan inilah yang menjadi modal sosial penting dalam implementasi program.

Dengan demikian, konsep good governance dipilih karena memberikan kerangka evaluatif yang sesuai untuk menilai efektivitas penggunaan media sosial oleh pemerintah daerah. Melalui prinsip partisipasi, akuntabilitas, dan transparansi, penelitian ini dapat mengukur apakah praktik komunikasi digital pemerintah daerah benar-benar mencerminkan tata kelola yang baik, atau sekadar sebatas formalitas tanpa memberikan dampak nyata bagi peningkatan partisipasi masyarakat.

# 2.5 Kerangka Berfikir

Fenomena (Latar Masalah)

Meningkatnya penggunaan media sosial di Indonesia (APJII, 2024).

Pemerintah daerah memanfaatkan media sosial untuk publikasi informasi pembangunan.

Partisipasi masyarakat dalam pembangunan masih belum optimal.



Dasar Hukum / Kebijakan

UU No. 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional.

UU No. 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah.

UU No. 14 Tahun 2008 tentang Keterbukaan Informasi Publik



Program Pembangunan Daerah

Sosialisasi dan publikasi program pembangunan melalui media sosial pemerintah.

Media sosial sebagai ruang interaksi dua arah antara pemerintah dan masyarakat



Lokus Penelitian

Pemerintah Daerah di Provinsi Lampung.

Fokus: pengaruh informasi melalui media sosial pemerintah terhadap partisipasi masyarakat dalam program pembangunan

Fenomena yang melatarbelakangi penelitian ini adalah semakin meningkatnya penggunaan media sosial sebagai sarana komunikasi antara pemerintah dan masyarakat. Berdasarkan data APJII (2024), jumlah pengguna internet di Indonesia telah menembus 221 juta orang, yang sebagian besar aktif menggunakan media sosial sebagai sumber informasi. Kondisi ini menciptakan peluang bagi pemerintah daerah untuk memanfaatkan media sosial sebagai kanal komunikasi publik yang lebih cepat, terbuka, dan interaktif. Namun, realitas di lapangan menunjukkan bahwa tingkat partisipasi masyarakat dalam program pembangunan belum sepenuhnya sejalan dengan intensitas informasi yang disampaikan melalui media sosial. Hal ini menimbulkan pertanyaan mengenai sejauh mana informasi dari media sosial pemerintah mampu memengaruhi partisipasi masyarakat.

Secara normatif, arah kebijakan pemerintah dalam mendukung partisipasi publik tercermin dalam Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional serta Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah, yang menekankan pentingnya keterlibatan masyarakat dalam proses pembangunan. Selain itu, Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2008 tentang Keterbukaan Informasi Publik memperkuat kewajiban pemerintah untuk menyampaikan informasi secara transparan kepada masyarakat. Kebijakan ini menjadi dasar hukum yang mendorong pemerintah daerah untuk menggunakan media sosial sebagai salah satu instrumen keterbukaan informasi dan fasilitasi partisipasi publik.

Sebagai implementasi, pemerintah daerah menjalankan berbagai program pembangunan yang membutuhkan partisipasi masyarakat, mulai dari perencanaan, pelaksanaan, hingga pengawasan. Media sosial pemerintah daerah berfungsi sebagai media sosialisasi, publikasi, dan ruang interaksi dua arah, sehingga dapat memperluas akses masyarakat terhadap informasi pembangunan. Efektivitas program pembangunan sangat ditentukan oleh sejauh mana masyarakat merasa terlibat dan turut memberikan kontribusi dalam proses tersebut.

Lokus penelitian ini adalah Pemerintah Daerah di Provinsi Lampung, khususnya melalui pemanfaatan media sosial resmi pemerintah. Wilayah ini dipilih karena memiliki dinamika pembangunan yang cukup kompleks, dengan tingkat penggunaan media sosial masyarakat yang tinggi, namun partisipasi publik dalam program pembangunan masih menghadapi berbagai tantangan. Dengan demikian, penelitian ini berupaya menelaah secara mendalam bagaimana informasi melalui media sosial pemerintah daerah dapat memengaruhi tingkat partisipasi masyarakat dalam program pembangunan di Lampung.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Anggiawan, F. V. (2023). ANALISIS PENGARUH MEDIA SOSIAL PEMERINTAH TERHADAP MASYARAKAT DI KABUPATEN SUKOHARJO. [Skripsi]. Institut Pemerintahan Dalam Negeri.
- Asosiasi Penyelenggara Jasa Internet Indonesia. (2024, 7 Februari). APJII: Jumlah pengguna internet Indonesia tembus 221 juta orang. Diakses pada [20 Sep], dari <a href="https://apjii.or.id/berita/d/apjii-jumlah-pengguna-internet-indonesia-tembus-221-juta-orang?utm">https://apjii.or.id/berita/d/apjii-jumlah-pengguna-internet-indonesia-tembus-221-juta-orang?utm</a> source
- Julpahmi. (2023). PENGARUH PENGGUNAAN MEDIA SOSIAL TERHADAP PARTISIPASI POLITIK GENERASI MILENIAL HIMPUNAN MAHASISWA ACEH SELATAN (HAMAS) PADA PEMILU PRESIDEN 2019 [Skripsi]. Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh.
- Rachman, M. (2021). Manajemen Pelayanan Publik. Tahta Media Group.
- Rahmanto, A. N. (2022). Media Sosial dan Persepsi Publik tentang Good Governance pada Pemerintah Daerah di Solo Raya. Jurnal Ilmu Komunikasi, 20(1), 88–100. https://doi.org/10.31315/jik.v20i1.6433
- Umayasari, U., & Amantha, G. K. (2025). Partisipasi Warga Melalui Media Digital dan Implikasinya terhadap Akuntabilitas serta Perumusan Kebijakan Pemerintah Daerah di Lampung. Journal of Administration, Governance, and Political Issues, 2(1), 109-124.