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**Petunjuk:**

Amatilah laporan penyelidikan di tangan Anda. Berilah penilaian pada kolom yang telah disediakan dengan memberi tanda cek (√) pada kolom pilihan yang sesuai.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kriteria** | **Tidak Baik** | **Kurang Baik** | **Baik** | **Sangat Baik** |
| **Sesi 1: Tujuan** | | | | |
| Menuliskan pertanyaan penelitian |  |  |  |  |
| Membuat tujuan dari penyelidikan secara eksplisit. |  |  |  |  |
| Menjelaskan mengapa kegiatan penyelidikan dilakukan dan berguna atau diperlukan. |  |  |  |  |
| Jelaskan mengapa kelompok Anda memberikan tanda "Buruk" atau "Tidak baik" dalam ruang di samping ini: |  | | | |
| **Sesi 2: Penyelidikan** | | | | |
| Memaparkan cara melakukan penyelidikan |  |  |  |  |
| Menjelaskan mengapa penyelidikan itu dilakukan dengan cara ini. |  |  |  |  |
| Menggunakan istilah-istilah yang tepat untuk menggambarkan sifat penyelidikan (misalnya, percobaan, pengamatan sistematis, interpretasi data) |  |  |  |  |
| Jelaskan mengapa kelompok Anda memberikan setiap "Buruk" atau "Tidak baik" dalam ruang di samping ini: |  | | | |
| **Sesi 3: Argumen** |  |  |  |  |
| Menyatakan klaim yang mendukung atau menyanggah *standpoint*. |  |  |  |  |
| Memberikan data yang koheren (saling berkaitan) dan bebas dari kontradiksi. |  |  |  |  |
| Menggunakan bukti asli (tren dari waktu ke waktu, perbedaan antar kelompok, hubungan antar variabel) untuk mendukung penjelasan. |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kriteria** | **Tidak Baik** | **Kurang Baik** | **Baik** | **Sangat Baik** |
| Menyajikan bukti dengan cara yang sesuai (misalnya, diagram diformat dengan benar, grafik, atau tabel). |  |  |  |  |
| Memiliki cukup bukti untuk mendukung penjelasan (bukti mendukung semua ide dan menggunakan lebih dari satu buah bukti). |  |  |  |  |
| Menggunakan metode yang tepat untuk mengumpulkan data dan dapat diandalkan (berusaha untuk mengurangi kesalahan dalam pengukuran) |  |  |  |  |
| Penjelasan cocok dengan semua bukti yang tersedia |  |  |  |  |
| Penalaran cukup dan tepat/rasional (menjelaskan mengapa bukti itu digunakan dan mengapa mendukung penjelasan). |  |  |  |  |
| Penjelasan konsisten dengan apa yang kelompok lain temukan dan apa yang telah dibahas di kelas. |  |  |  |  |
| Jelaskan mengapa kelompok Anda memberikan tanda "Buruk" atau "Tidak baik" dalam ruang di samping ini: |  | | | |
| **Menulis** |  |  |  |  |
| Isi: mengekspresikan ide dengan jelas dan memberikan pemahaman yang berharga. |  |  |  |  |
| Organisasi: struktur tulisan sesuai dengan aturan penulisan. |  |  |  |  |
| Pilihan kata: memilih kata-kata yang tepat untuk membuat tulisan menjadi alami dan tepat. |  |  |  |  |
| Kefasihan kalimat: menciptakan alur kalimat yang menyenangkan bagi pembaca. |  |  |  |  |
| Tata Bahasa: menggunakan tata bahasa, ejaan, tanda baca, paragraf dan kapitalisasi dengan tepat. |  |  |  |  |
| Jelaskan mengapa kelompok Anda memberikan tanda "Buruk" atau "Tidak baik " dalam ruang di samping ini: |  |  |  |  |
| Keputusan Final: \_\_\_\_\_\_\_\_­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_Menerima\_­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Merevisi dan mengajukan kembali | | | | |

Dimodifikasi dari Sampson & Gleim (2009).