



LITERATURE REVIEW

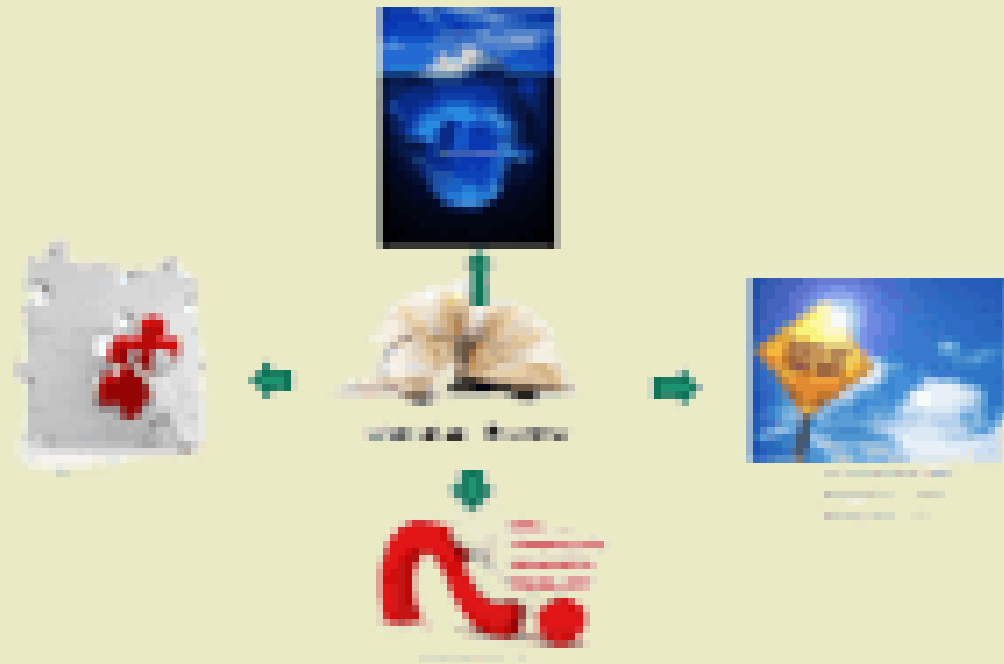
OLEH:

Dr. Novita Tresiana

DISAMPAIKAN DALAM PERTEMUAN PROGRAM MAGISTER ILMU ADMINISTRASI
PUBLIK FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK UNIVERSITAS LAMPUNG
BANDAR LAMPUNG, 2023



OUTLINE



❖ **PERENCANAAN PENULISAN DISETASI**

❖ **METODE LITERATURE/SYSTEMATIC REVIEW & KEANEKARAGAMAN**

❖ **HAL-HAL PENTING BERKAITAN DENGAN LITERATURE REVIEW**

❖ **LANGKAH-LANGKAH/PROTOKOL LITERATURE REVIEW**

❖ **SISTEMATIKA PENULISAN LITERATURE REVIEW SEBAGAI DISERTASI**

PERENCANAAN/DESAIN PENELITIAN MAHASISWA PASCASARJANA & PENELITI

1. Mahasiswa (Peneliti) melakukan kegiatan yang fokus terhadap sebuah **“topik spesifik”** yang menjadi **“minat”** untuk dianalisis secara kritis, serta memiliki **“kesesuaian akademis”**.
2. Mahasiswa (Peneliti) memerlukan data/informasi **“status/novelty”** riset yang akan dilakukan sehingga dapat mengetahui **“positioning risetnya”**;
3. Mahasiswa (Peneliti) dapat memperjelas **“rumusan masalah”** yang direncanakan untuk diteliti **“perkembangan riset”** yang akan dikerjakan

PERENCANAAN/DESAIN (PENTING!)

1. Mengenal belandata Thesis/disertasi dan merelakan diri untuk mengikuti “TRADISI” thesis/disertasi: **template!**
2. Perlu perubahan **SIKAP akademik**: dari otoritas author berbagi otoritas dosen pembimbing, dari selera personal berbagi ke selera pembimbing
3. **Fokus pada SATU isu**: apa yang mau dikatakan pada dunia nun jauh di sana/pesan-pesan (dengan bahasa dan konsep yang orang lain paham)
4. Tulisan berbasis pada **DATA** bukan cerita penulis
5. **Menulis yang BELUM ditulis (tulisan bersandar pada tulisan terdahulu), dalam rangka memberitahu dunia tentang apa yang belum diketahui**

TRADISI KONVENSIONAL LITERATURE REVIEW

- ❖ **KEGIATAN HANYA MEMBAHAS KONSEP BARU PENELITIAN**
- ❖ **KEGIATAN MEMBACA** artikel atau naskah atau buku kemudian melakukan ringkasan dari setiap naskah yang dibaca tersebut/**MENGULAS** gambaran umum sebuah topik;
- ❖ Bersifat deskriptif dalam upaya menganalisis topik yang dipilih dengan menggunakan literatur yang relevan untuk pembuktian atas topik yang dipilih
- ❖ **TIDAK** melakukan **integrasi tulisan ilmiah** yang terkait langsung dengan pertanyaan penelitian, dan tidak menunjukkan **korespondensi** antara tulisan-tulisan dan pertanyaan penelitian yang dirumuskan
- ❖ Kelemahan: Tidak komprehensif, Tidak menganalisis dan membandingkan metode
- ❖ Tidak menganalisis kualitas studi, Kesimpulan kadang-kadang salah
-> interpretasi salah

PENGERTIAN & DEFINISI LITERATURE REVIEW



- Literature Review adalah **evaluasi kritis dan mendalam** dari penelitian sebelumnya (Shuttleworth, 2009)
<https://explorable.com/what-is-a-literature-review>)
- **Ringkasan dan sinopsis bidang penelitian tertentu**, yang memungkinkan siapa pun yang membaca makalah tersebut dapat menemukan alasan dalam melakukan penelitian tersebut
- Literature Review yang baik **mengevaluasi kualitas dan temuan-temuan penelitian sebelumnya**

SYSTEMATIC LITERATURE REVIEW (SLR)

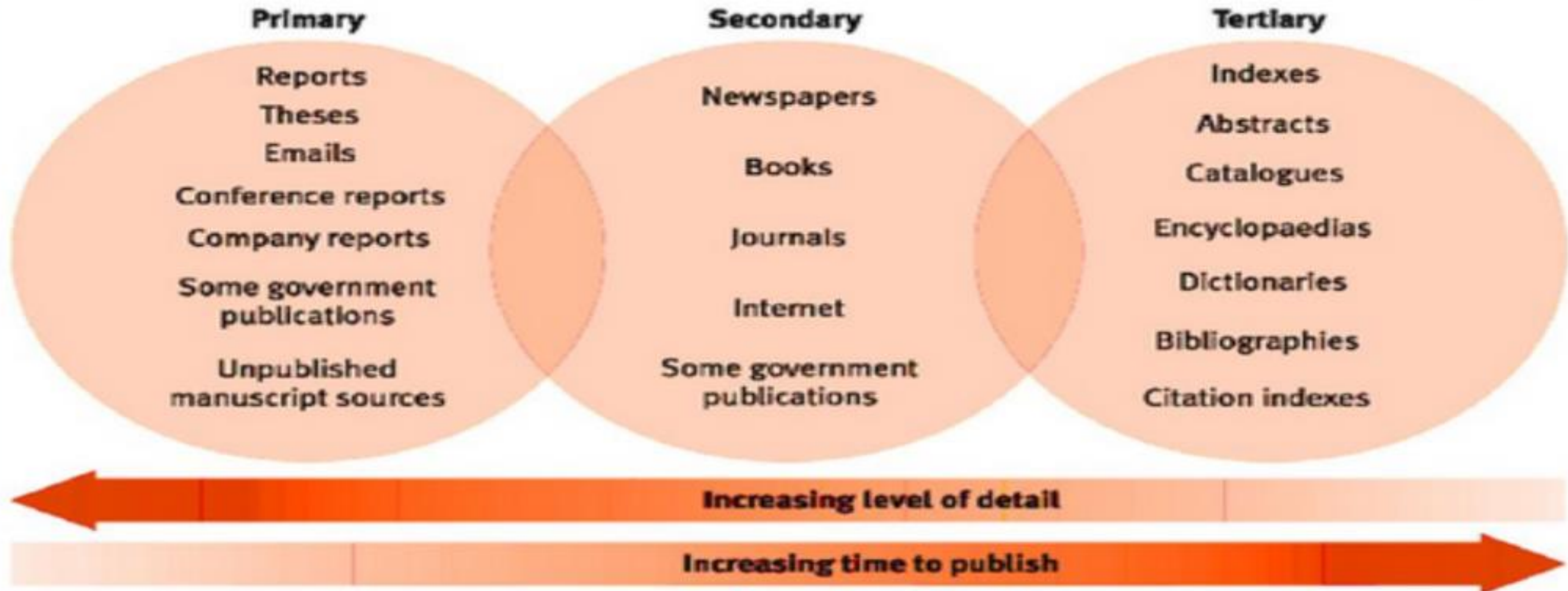


- Proses **Identifikasi** , **mempertimbangkan** , dan **memantau** semua bukti penelitian yang tersedia , untuk memberikan jawaban untuk pertanyaan penelitian tertentu
- suatu bentuk belajar sekunder yang menggunakan **metodologi yang terdefinisi dengan baik**
- Tujuan adalah untuk **menyediakan daftar selengkap mungkin dari semua studi yang diterbitkan** yang berkaitan dengan topik tertentu

(Kitchenham & Charters, Pedoman dalam melakukan Tinjauan Literatur Sistematis dalam Rekayasa Perangkat Lunak, Laporan Teknis EBSE versi 2.3, 2007)

(Cronin et al., Melakukan tinjauan literatur: pendekatan langkah demi langkah, British Journal of Nursing, 2008, Vol 17, No 1, 2008)

TIPE LITERATUR



POSISI Literature Review.....

- DAPAT BERUPA **Pengantar** untuk makalah penelitian yang lebih besar, tergantung pada jenis kebutuhannya.
- DAPAT BERUPA **naskah atau manuskrip** yang berdiri sendiri dan dipublikasikan dalam jurnal
- DAPAT BERUPA sebuah **tugas akhir** yang terdiri dari bab pendahuluan, bab tinjauan pustaka, bab hasil, dan pembahasan serta bab kesimpulan
- Data yang dipergunakan adalah **data sekunder**
- Dilakukan oleh TIM PENELITI

(Florida, 2020; University, 2017).

TUJUAN LITERATURE REVIEW

- LR Mendapatkan gambaran tentang hal **PETA PENGETAHUAN** berkaitan topik kajian (**DIMANA KITA?**)
- LR menghindarkan “**PLAGIASI**” dengan membantu mendefinisikan posisi akademik tulisan;
- LR menyediakan “**TEORI & KONSEP**” yang dapat mempertajam analisis
- (Garrard, 2011, Library, 2020; Nursalam, 2020)

Contoh Systematic Literature Review (SLR)

Hall et al., A Systematic Literature Review on Fault Prediction Performance in Software Engineering, IEEE Transaction on Software Engineering, Vol. 38, No. 6, 2012

Wen et al., Systematic literature review of machine learning based software development effort estimation models, Information and Software Technology 54 (2012)

Radjenovic et al., Software fault prediction metrics: A systematic literature review, Information and Software Technology 55 (2013) 1397–1418 Contents

Ragam Literature Review



Figure 1: Literature review continuum (Massaro et al., 2016)

JENIS-JENIS LITERATURE REVIEW (WESTERN, 2020)

1. **Narative (Traditional) Literature Review**
2. **Sistematic Literature Review**
3. **Argumentative literature review**
4. **Integrative literature review**
5. **Theoretical literature review**
6. **Historical review**
7. **Methodological review**

Jenis-jenis Literature Review (Western, 2020)

1. NARRATIVE (TRADITIONAL) LITERATURE REVIEW

Kegiatan membaca suatu naskah dengan seksama kemudian membuat ringkasan, menarik kesimpulan, dan menemukan kesenjangan dalam naskah yang disesuaikan dengan topik dan pertanyaan penelitian;

2. SISTEMATIC LITERATURE REVIEW

a. **Meta analisis** : metode menganalisis hasil penelitian dari berbagai artikel dengan subyek sama dengan prosedur statistik yang terencana. Pola hubungan dari berbagai artikel tersebut dicari kemudian dianalisis dan ditarik kesimpulan (Top Down-MODEL PRISMA)

b. **Meta sintesis**: metode untuk mengintegrasikan, menilai, dan menginterpretasikan hasil atau temuan dari berbagai penelitian kualitatif dengan subyek sama berdasarkan teknik non statistik. Pendekatan yang digunakan dalam meta sintesis termasuk pendekatan interpretif atau induktif yang diawali dengan mengintegrasikan temuan dari berbagai fenomena yang diteliti kemudian disatukan menjadi sebuah teori (bottom-up approach).

Contoh *Narrative Review*

- H. Synder, J. Engstroem. (2016). *The antecedents, forms and consequences of patient involvement: A narrative review of the literature*. International Journal of Nursing Studies 53, 351-378

Contoh Jurnal *Systematic Review*

Sy Ar,2020

15

- P.W. Handayani, A.N. Hidayanto, Indra Budi. *User Acceptance Factors of Hospital Information System and Related Technologies: Systematic Review*. Informatics for Health and Social Care. Taylor and Francis [Article in Press]

BEBERAPA HAL TERKAIT LITERATURE REVIEW

Jenis Literatur Ilmiah



1. Paper dari Journal

2. Paper dari Book Chapter

3. Paper dari Conference (Proceedings)

4. Thesis dan Disertasi

5. Report (Laporan) dari Organisasi yang Terpercaya

6. Buku Textbook

** Prioritaskan mengambil paper journal yang terindeks oleh ISI dan SCOPUS, cek dengan <http://scimagojr.com>*

Sumber Pencarian Literatur Ilmiah

GRATIS

- <http://sci-hub.io>
- <http://libgen.org>
- <http://scholar.google.com>
- <http://citeseer.ist.psu.edu>
- <http://bookzz.org>
- <http://learnr.pro>

BERBAYAR

- <http://sciencedirect.com>
- <http://www.ebscohost.com>
- <http://link.springer.com>
- <http://www.computer.org>
- <http://portal.acm.org>



Home

Journal Rankings

Journal Search

Country Rankings

Country Search

Compare

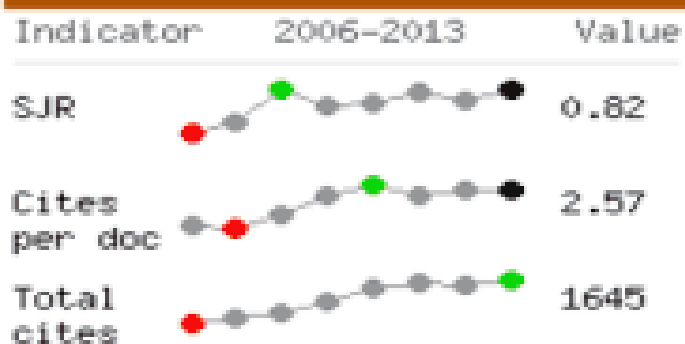
Map Generator

Help

About Us

Show this information in
your own website

Journal of Systems and
Software



www.scimagojr.com

☑ Display journal title

Journal Search

Search query

in **Journal Title** ▾

Search

Exact phrase

Journal of Systems and Software

Country: United States

Subject Area: Computer Science

Subject Category:

Category	Quartile (Q1 means highest values and Q4 lowest values)														
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Hardware and Architecture	Q2	Q2	Q1	Q2	Q2	Q2	Q1	Q2	Q2	Q2	Q1	Q2	Q1	Q1	Q1
Information Systems	Q3	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2
Software	Q3	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2

Publisher: Elsevier Inc.. Publication type: Journals. ISSN: 01641212

Coverage: 1979-2014

H Index: 60

Scope:

The Journal of Systems and Software publishes papers covering all aspects of programming methodology, software engineering, and related hardware-software-systems issues. [...]

Show full scope



Journal of Systems and Software

The Journal of Systems and Software publishes papers covering all aspects of programming methodology, software engineering, and related hardware-software-systems issues. Topics of interest include, but...

[View full aims and scope](#)

Editor-in-Chief, Software Architecture Papers: H. van Vliet

[View full editorial board](#)



[Guide for Authors](#)

[Submit Your Paper](#)

[Track Your Paper](#)

[Order Journal](#)

[Access Full Text](#)

Impact Factor:
1.277

5-Year Impact Factor:
1.282

Imprint: ELSEVIER

ISSN: 0164-1212

News

[Publish multimedia data in your articles](#)

[SciVerse App: Expert Search](#)

[VIEW ALL](#)

Guidelines

[Charting a Course for a Successful Research Career](#)

[Ways to Use Journal Articles Published by](#)

Call for Papers



Special issue on "Trustworthy Software Systems for the Digital Society"

[Special Issue on Variability in Software Architecture](#)

[VIEW ALL](#)

[Most Downloaded Articles](#)

ScienceDirect



Organisasi Yang Mengindeks Journal

1. Thomson Reuters Web of Science

- Since 1963, formerly produced by ISI, 12032 journals are indexed
- Pengindeks journal yang memiliki level paling baik
- <http://wokinfo.com>

2. Scopus

- Launched by Elsevier in 2004, 20000 journals, conference papers and other are indexed
- *Pengindeks journal level standard, biasa untuk syarat menyelesaikan PhD*
- <http://scopus.com>

3. Google Scholar

- Launched in 2004, mengindeks semua publikasi ilmiah yang online
- <http://scholar.google.com>

* Organisasi pengindeks journal selain di atas (EBSCO, DBLP, ProQuest, dsb), boleh dikatakan selevel dengan Google Scholar



Literature Review

The Literature Review

Algoritma Perangkingan Journal



Literature Review

The Literature Review

1. **Journal Impact Factor (JIF)**

- Data source: ISI Web of Science

2. Eigenfactor Score (ES)

- Data source: ISI Web of Science
- <http://www.eigenfactor.org>

3. Scimago Journal Rank (SJR)

- Data source: Scopus
- <http://www.scimagojr.com>

4. Source Normalized Impact per Paper (SNIP)

- Data source: Scopus
- <http://www.journalindicators.com>

5. h-index

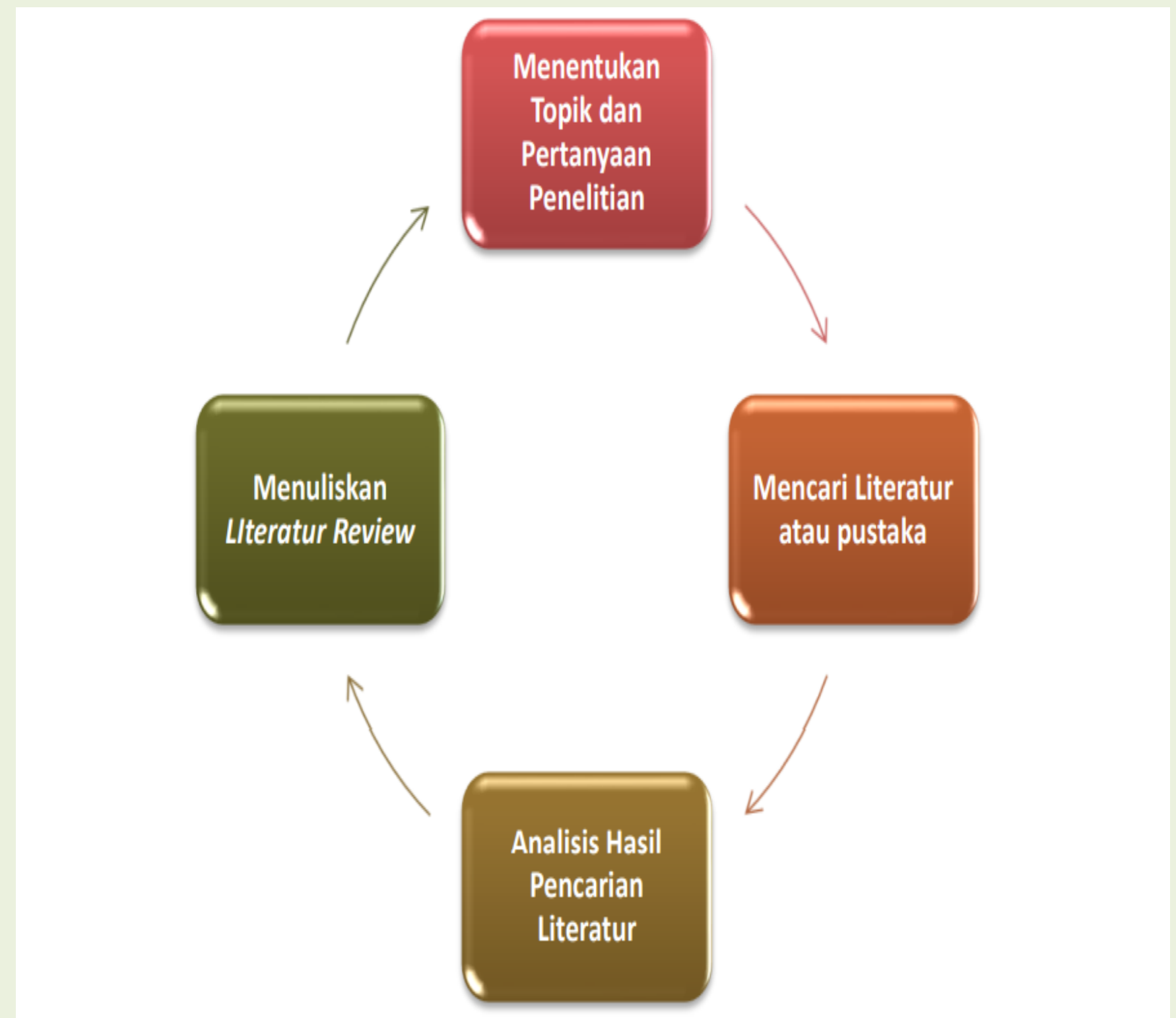
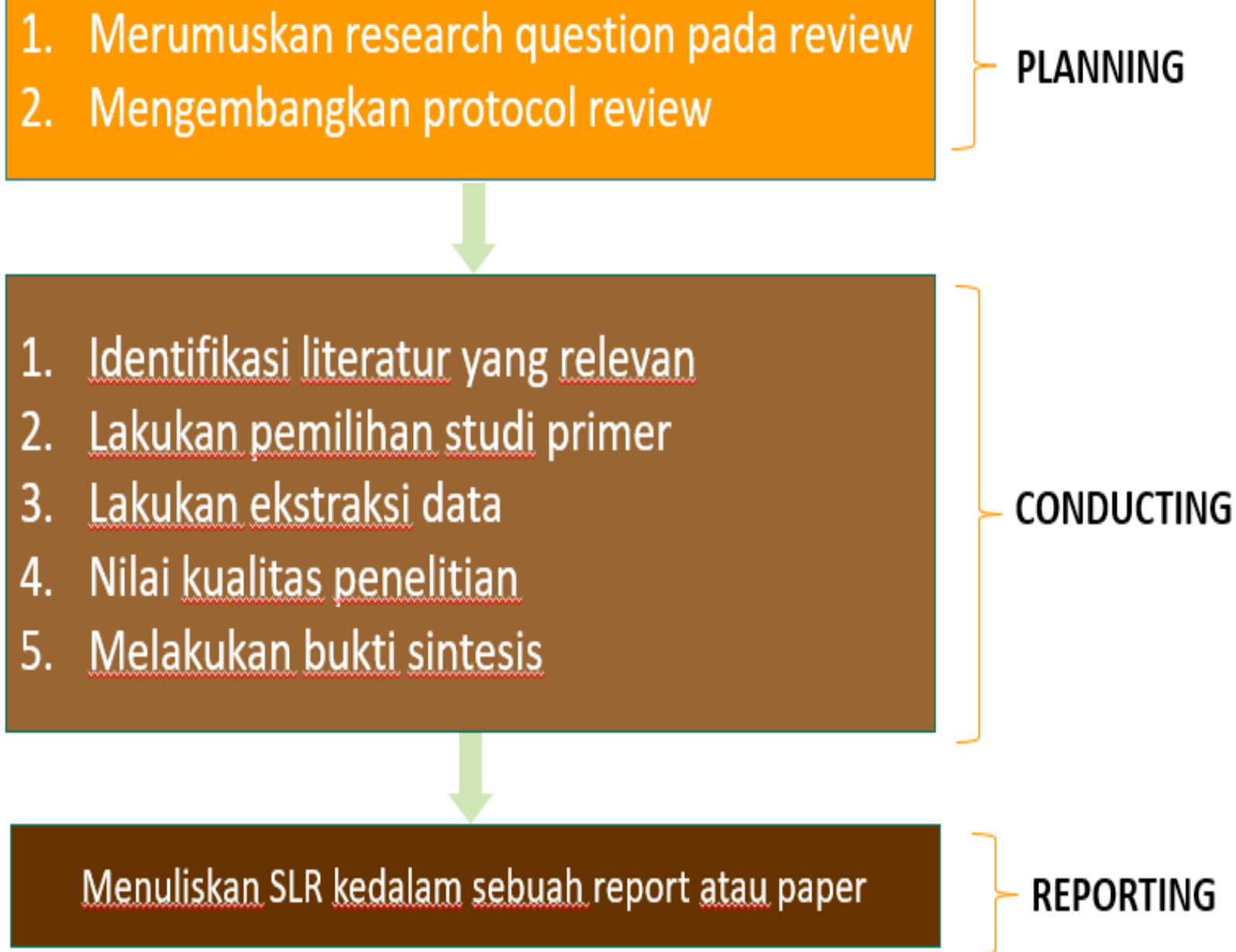
- Data source: Google Scholar
- <http://scholar.google.com/intl/en/scholar/metrics.html>

** JIF adalah algoritma yang digunakan oleh ISI, sedangkan SJR adalah algoritma yang digunakan oleh SCOPUS*

PROTOKOL LITERATURE REVIEW

PROSES/LANGKAH-LANGKAH SLR

Systematic Literature Review (SLR)



LANGKAH-LANGKAH LITERATURE REVIEW

1. MENENTUKAN TOPIK DAN MERUMUSKAN PERTANYAAN MASALAH

- Menentukan topik
- Mengembangkan argumentasi logis sebagai dasar pemilihan topik
- Merumuskan pertanyaan penelitian

2. PROSES PENCARIAN PUSTAKA (LITERATURE)

- Deskripsi dan sumber pencarian pustaka
- Keyword dan penggunaan dalam Proses Pencarian Pustaka
- Inklusi dan eksklusi dalam pencarian pustaka
- Pencarian Pustaka
- Seleksi Studi dan Penilaian Kualitas studi
- Menggambarkan hasil pencarian literatur

3. ANALISIS HASIL PUSTAKA YANG DIPEROLEH

- Survey Literature
- **Penyusunan survey literatur dalam matriks/table (Tabel/matrik sintesis)**
- **Kritisi Literature (Meta Analisis/sintesis)**
- **Simpulan proses analisa hasil literature review**

4. MENULIS LITERATURE REVIEW

1. Tahapan Planning

- 1. Formulate the review's research question & Topics**
(Topik & merumuskan Pertanyaan penelitian)
- 2. Develop the review's protocol**
(mengembangkan protokol review)

TOPIC

Topic vs Judul

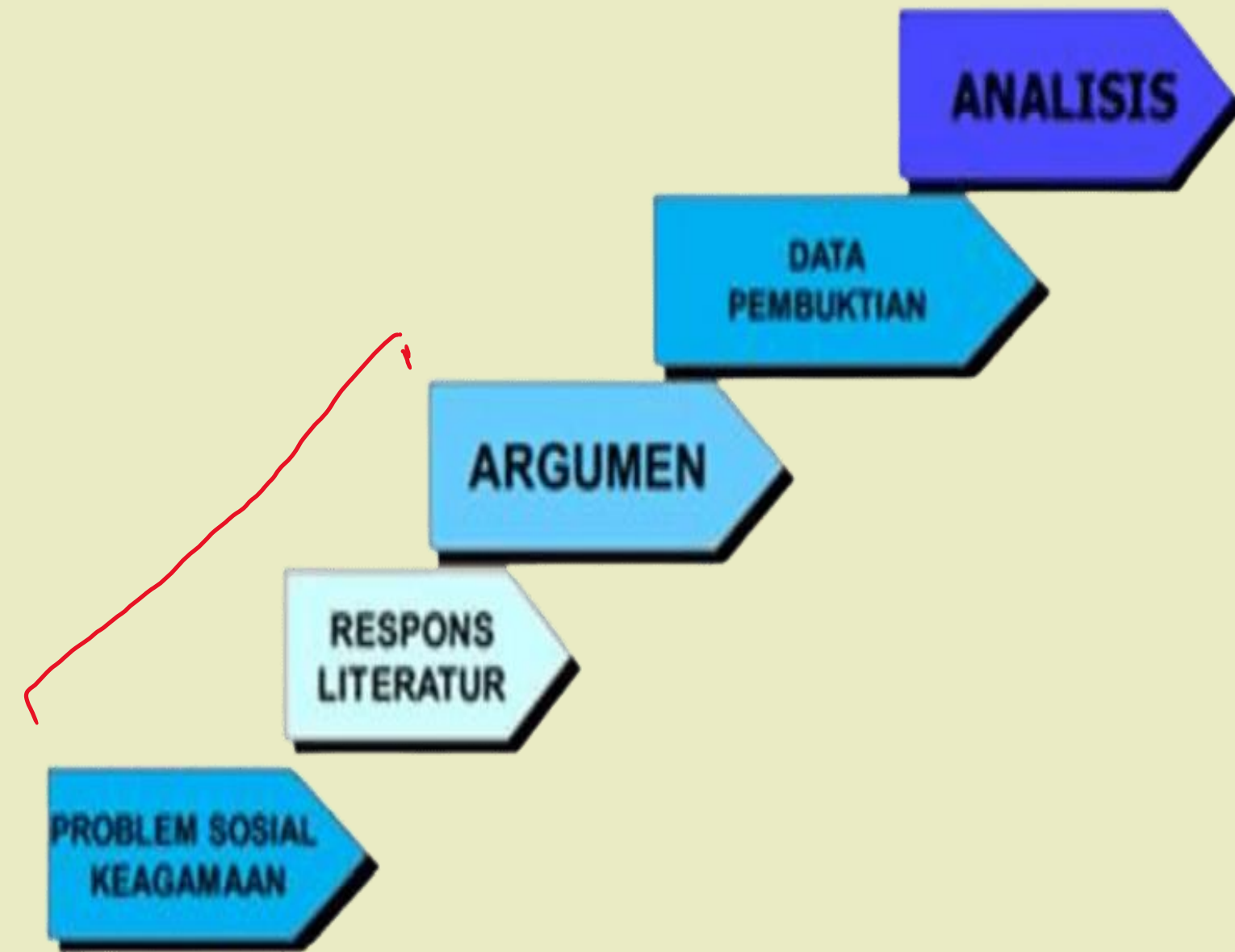
TOPIC

- Inti utama dari seluruh isi tulisan Dan hal pertama yang ditentukan sebelum membuat tulisan
- Terdiri dari satu atau dua kata yang singkat dan padat menggambarkan masalah umum yang akan dikaji
- Didasarkan pada minat yang tinggi terhadap suatu masalah yang akan dikaji, yang memerlukan identifikasi dan didefinisikan, disesuaikan dengan disiplin akademis

JUDUL

- Judul lebih spesifik
- Telah menyiratkan permasalahan atau variabel yang akan dibahas

Argumentasi Logis sebagai Dasar Pemilihan Topik



ARGUMENTASI LOGIS: TOPIK “Teknologi Pembelajaran Era Pandemic”

FAKTA SOSIAL

Penggunaan teknologi dalam pembelajaran sejak kebijakan social distancing pada masa covid 19 telah membuka ruang intervensi **teknologi yang selama ini ditolak**. teknologi selama ini dinilai mengancam manusia dan kemanusiaan. nilai-nilai yang dibawa **teknologi mengandung indeologi yang bertentangan dengan budaya**.

LITERATUR

Sejak ini studi tentang dampak positif dan dampak negatif teknologi kurang memperhatikan konteks yang menjelaskan bagaimana teknologi diterima dan bagaimana ditolak.

PERBEDAAN STUDI : (berbeda denga studi yang ada) menganalisis secara seksama bagaimana suatu **“konteks structural”** telah memungkinkan sesuatu yang asing dan sebelumnya ditolak dapat diterima

TUJUAN

TUJUAN TULISAN: melengkapi kekurangan (meluruskan kesalahpahaman) dari penafsiran atas teknologi yang bersifat normatif, baik buruk atau penerimaan teknologi menjawab tantangan historis dan kebutuhan umat manusia dengan berkaca pada kasus covid 19

ARGUMEN

TULISAN DIDASARKAN ARGUMEN BAHWA: teknologi tidak sekedar bersifat berguna atau tidak berguna di umat manusia, tetapi telah menjadi jalan keluar bagi persolan umat manusia dan sebagai awal dari transformasi peradaban secara mendasar

Formulation of Research Questions (PICO-C/S)



- **Population (P)**– masalah/target group sesuai dengan tema yang ditentukan dalam LR
- **Intervention (I)** - Tindakan/indicator dari masalah sesuai dengan tema/topik, merupakan masalah yang menarik (issues of interest) bagi para peneliti
- **Comparation (C)**–intervensi yang digunakan sebagai pembandingan (kelompok control)
- **Outcomes (O)**– Hasil dari studi terdahulu sesuai tema/topik
- **Context (C)**– Desain penelitian yang digunakan dalam artikel yang akan direview.

(Petticrew et al., *Systematic Reviews in the Social Sciences: A Practical Guide*, Blackwell Publishing, 2006)

Bagaimana **Inovasi Sosial** dalam melindungi **Warisan Sejarah** melalui Pengembangan **Pariwisata Budaya dan Kopi Hutan**?

PICO (C-S)	Alternatif 1	Alternatif 2	Alternatif 3
Population	Pariwisata	Pariwisata Budaya dan Ekonomi Kreatif	Pariwisata Alam
Intervension	Inovasi sosial	Pengetahuan Masyarakat	Intervensi dan program pengembangan non pemerintahan
Comparation	Program Pemerintah	-	-
Outcome	Melindungi warisan sejarah	-	-
Context/Study Desain	Kualitatif	Kuantitatif	Semua Tipe Desain

Research Questions

The research question



1)Siapakah yang paling berperan dalam Inovasi Sosial dan keberlanjutannya dalam pengembangan pariwisata?

2)Bagaimana Model *Keberlanjutan* inovasi social dalam pengembangan pariwisata?

Tahapan conducting

- 1.PENCARIAN LITERATUR**
- 2.ANALISIS LINTERATUR**

PENCARIAN LITERATURE

(A). PENCARIAN LITERATURE

1. Tentukan sistem penulisan pustaka yang dilakukan.
Terdapat berbagai sistem seperti sistem APA, HAVARD, DLL
2. Menentukan bahasa pustaka(keyword) proses pencarian pustaka.
3. Menggunakan sumber pustaka yang terpublikasi.
4. Menentukan batasan tahun dari sumber pustaka yang dicari.
5. Tentukan jumlah pustaka yang relevan digunakan sebagai sumber Pustaka
6. Pencarian pustaka atau artikel jurnal dalam proses literature review berasal dari minimal 3 database jurnal

(B). SUMBERPENCARIAN

- Search engine untuk kepentingan akademik
 - a)<http://scholar.google.com/>
 - b)<http://www.doaj.org/>
 - c)<http://sciencedirect.com/>
 - d)<http://garuda.ristekbrin.go.id/;dsb>
- Berlangganan/Online Library dari perpustakaan universitas

(c). Keyword dan Pencarian Pustaka

JURNAL YANG AKAN DIGUNAKAN

PICO (C-S)	Key word
Population	
Intervension	Inovasi Sosial
Comparation	Program Pemerintah
Outcome	Melindungi Warisan Sejarah
Context/Study Desain	Kualitatif

1. Menggunakan PICO (C-S)
2. Boolean operator (OR, AND, and NOT) dilakukan untuk memperluas atau menspesifikkan proses pencarian,

(d). Penentuan kriteria inklusi dan eksklusif dalam pencarian pustaka

Kriteria	Inklusi	Eksklusi
Population	Pariwisata Budaya, dan Buatan YANG DIKELOLA dan BERKOLABORASI DENGAN MASYARAKAT	Pariwisata Budaya, dan Buatan YANG DIKELOLA dan BERKOLABORASI SELAIN MASYARAKAT
Intervension	Inovasi Sosial (Terobosan yang diciptkan masyarakat dan digerakkan masyarakat)	Inovasi Sosial (Terobosan yang diciptkan selain masyarakat)
Comparation	-	-
Outcome	Upaya Melindungi Warisan Sejarah dan identitas budaya local	Upaya melindungi selain warisan sejarah dan identitas lokal
Context/ Study Desain	Kulaitatif, dan sejenis	Kuantitatif
Publication Years	Post 2020	Pre 2020
Language	English, Indonesia	Selain English, Indonesia

(e). Proses pencarian Pustaka/literature review

1. SCANNING

Memindai literature (melakukan beberapa kali proses penelusuran melalui beberapa sumber akses literatur dengan menggunakan beberapa jenis kata kunci/keyword untuk mendapatkan sumber pustaka yang diinginkan)

2. SKIMMING

Membaca dengan cepat (Menggunakan pemeriksaan/tinjauan daftar isi/indeks untuk menemukan materi spesifik yang sesuai dengan topik.. Atau bacalah sekilas bagian, bab, atau sub-bab (abstract)

3. MAPPING

Memetakan substansi dalam literature yang sesuai (pengorganisasian informasi (sitasi) yang akan dimasukkan dalam literature review)

DAPAT DILAKUKAN DENGAN BANTUAN SOFTWARE MENDELEY

(f). Melakukan seleksi studi dan penilaian kualitas studi

SELEKSI STUDI

Hasil pencarian literature di berbagai database online dengan kata kunci yang sesuai dengan topik dan pertanyaan penelitian diperiksa apakah ada artikel yang duplikasi, jika ada duplikasi maka artikel dieksklusi. Kemudian peneliti melakukan skrining berdasarkan judul, abstrak, dan full text yang temanya disesuaikan dengan tema literature review

PENILIAN KUALITAS STUDI

Critical appraisal dengan menggunakan checklist daftar penilaian berkaitan Teori, Desain, Sampel, Variabel, Instrumen, Analisis Data

Kualitas Literatur review

a. Akurasi

Pastikan apakah literatur ini akurat dengan cara mengecek apakah penelitian yang sama diacu di sumber lain atau apakah sumber ini tidak konsisten dengan sumber lain. Dan pastikan literatur berasal dari sumber terpercaya.

b. Obyektivitas

1. Apakah ada bukti bias dalam artikel? Misalnya, apakah anda akan percaya riset dari pabrik rokok yang menyatakan bahwa merokok tidak membahayakan kesehatan?
2. Apakah statistik sesuai dengan publikasi lain? Jika tidak, apakah argument (metode, rancangan penelitian dll) yang dipakai dasar cukup meyakinkan?
3. Bagaimana anda mengetahui kalau data yang dimuat adalah benar? Data pendukung apa yang tersedia?

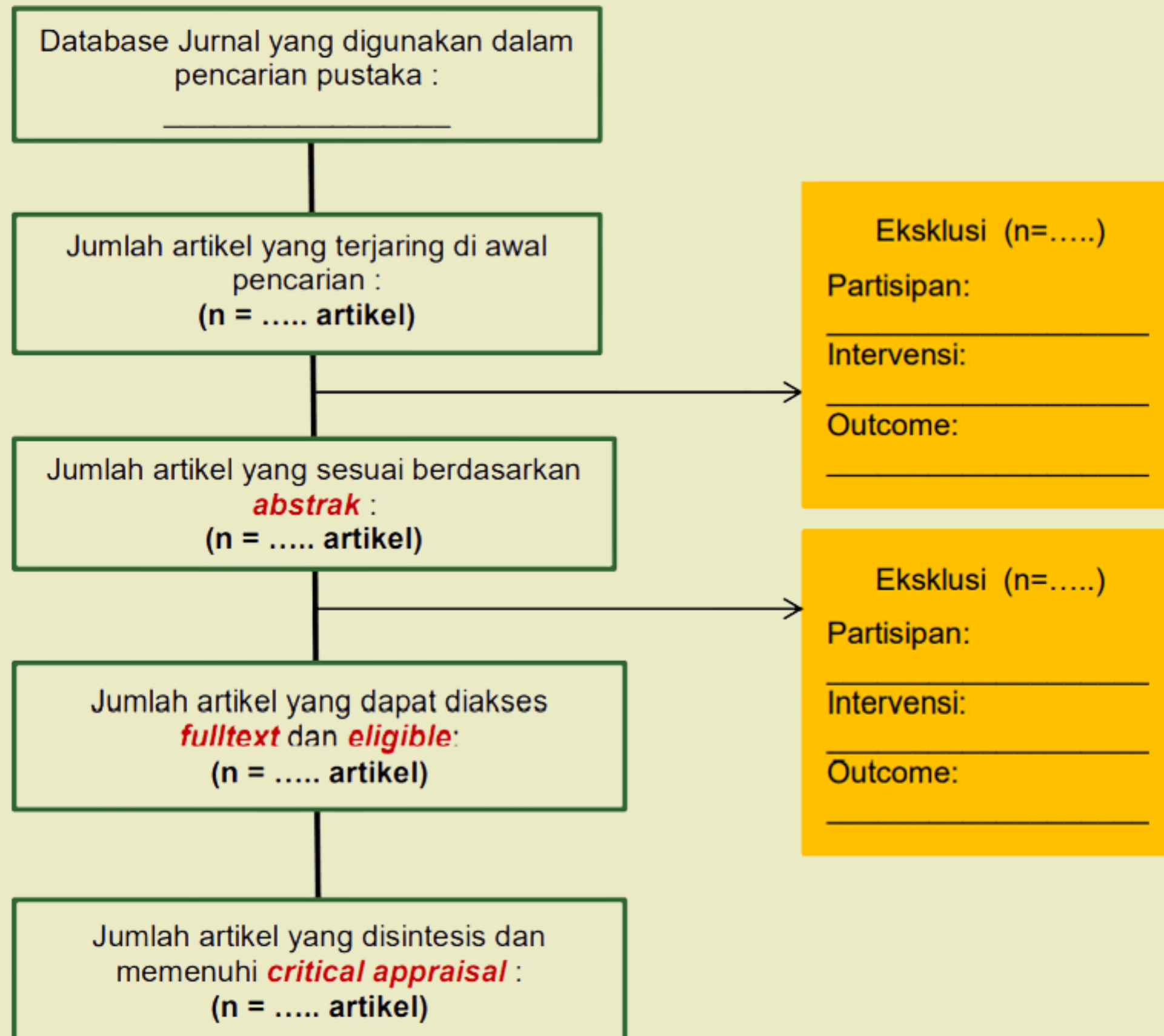
c. Kemutahiran

1. Pastikan kapan tanggal publikasi material.
2. Pastikan apakah mungkin ada informasi yang lebih terbaru dan menimbulkan keraguan atau menentang beberapa temuan yang sudah ada.

d. Cakupan

1. Informasi dari literatur yang tersedia harus lengkap dan mencakup bidang yang diteliti.
2. Pastikan apakah ada penelitian lebih lanjut yang tidak disebut atau secara sengaja dihilangkan dari penemuan?

(g). Menggambarkan Hasil Pencarian Literature



ADALAH: memvisualisasikan semua urutan langkah dalam bentuk flow sehingga jelas terlihat alurnya dan berakhir dengan berapa artikel yang terpilih.

ANALISIS/SINTESIS LR

- Survei Literatur dan Penyusunan dalam Matrik/Tabel sintesis

No.	Nama Penulis, Tahun	Judul Penelitian	Populasi dan Sampel	Jenis Penelitian	Pengumpulan Data	Temuan Penting
1	Xie, Qiao, & Wang, 2016	<i>Parent-Involved Prevention of Child Sexual Abuse: A Qualitative Exploration of Parents' Perceptions and Practices in Beijing</i>	Informan adalah 126 orang tua anak-anak prasekolah dan anak usia sekolah dasar di Beijing	Penelitian kualitatif Eksploratif	Melakukan wawancara semi-terstruktur	Orang tua merasa bahwa risiko KSA berbeda antara seluruh anak dan anak-anak mereka sendiri, antara laki-laki dan perempuan, dan antara anak-anak miskin dan tidak miskin. Mereka bersikeras bahwa pelaku lebih mungkin adalah orang asing. Sebagian besar orangtua belum bersedia untuk mendiskusikan KSA dengan anak-anak mereka.
2	G Babatsikos & Miles, 2015	<i>How Parents Manage the Risk of Child Sexual Abuse: A Grounded Theory</i>	28 orangtua yang terdiri dari 16 ibu dan 12 ayah sebagai informan	Penelitian Kualitatif menggunakan landasan teoritis konstruktif sosial dan metode grounded theory	wawancara mendalam	Upaya besar yang harus dilakukan untuk mencegah pelecehan seksual pada anak adalah tidak hanya motivasi yang tinggi untuk menghambat pelaku melakukan pelecehan kepada anak tetapi termasuk peran orang tua dan pengasuh dalam memberikan perlindungan kepada anak-anak.
3	Doinita & Maria, 2015	<i>Attachment and Parenting Styles</i>	74 orang dewasa	Penelitian Kuantitatif	Menggunakan Attachment Questionnaire (disesuaikan dengan Stancu oleh Bartholomew dan Horowitz, 1991) dan Parenting Styles Questionnaire (Nanu, 2015)	Parenting style memiliki keterkaitan yang erat dengan perasaan aman. Model terakhir mereka mengungkapkan bahwa tanggap (responsiveness) berhubungan dengan kedekatan dan parenting style, dimana hubungan ini tidak berbeda antara ibu dan ayah

2. Kritisi Literature dan Simpulkan

- Menggambarkan —benang merah keterhubungan dari awal sampai akhir;
- Fokus pada hubungan antara literatur dan tujuan (pertanyaan masalah) dalam literature review yang dilakukan.
- Hasil yang diperoleh dalam proses literature review dituliskan dengan jelas dan menjawab secara kritis, logis dan ilmiah keseluruhan pertanyaan

META sintesis

- ❖ **meta-sintesis** adalah teknik melakukan integrasi data untuk mendapatkan teori maupun konsep baru atau tingkatan pemahaman yang lebih mendalam dan menyeluruh (Perry & Hammond, 2002).
- ❖ Proses meta-sintesis mencakup enam langkah, yaitu
 - (1) memformulasikan pertanyaan penelitian (formulating the review question),
 - (2) melakukan pencarian literatur systematic review (conducting a systematic literature search),
 - (3) melakukan skrining dan seleksi artikel penelitian yang cocok (screening and selecting appropriate research articles),
 - (4) melakukan analisis dan sintesis temuan-temuan kualitatif (analyzing and synthesizing qualitative findings),***
 - (5) memberlakukan kendali mutu (maintaining quality control), dan
 - (6) menyusun laporan akhir (presenting findings)

ANALISIS DAN SINTESIS

ADALAH:

merupakan proses mengintegrasikan hasil analisis terhadap artikel-artikel berdasarkan kesamaan dan perbedaan masing-masing artikel dan membuat kesimpulan berdasarkan kesamaan dan perbedaan setiap artikel tersebut dalam bentuk simpulan kolektif dari beberapa artikel yang dianalisis

SALAH SATU TEHNIK yang digunakan dalam sintesis adalah dengan menggunakan matriks sintesis (synthesis matrix) yang dikelola berdasarkan key studies pada topik tertentu.

LANGKAH-LANGKAH

1. Identifikasi sejumlah artikel yang sangat relevan dengan fokus penelitian (bisa 20, 30 dst);
2. Buat kolom-kolom untuk mengidentifikasi beberapa hal, seperti pertanyaan penelitian yang diajukan penulis, metode yang digunakan, karakteristik sampel penelitian, persamaan yang ditemukan dan Perbedaan masing-masing artikel yang tidak ditemukan pada artikel yang lain.

MODEL PENYUSUNAN “LITERATURE REVIEW” (LR)

- **KRONOLOGIS:** ditulis sesuai dengan urutan perbincangan sejak awal hingga yang paling mutakhir (dibagi ke dalam 3-4 periode waktu?)
- **TEMATIS:** klasifikasi 3-4 tema/topik/isu yang diperbincangkan dalam literatur yang ada
- **TEORETIS:** menemukan konsep-konsep utama yang digunakan dalam literatur untuk menjelaskan suatu masalah atau fenomena
- **METODOLOGIS:** tipologi pendekatan atau metode yang digunakan dalam penelitian yang telah ada
- **KASUS (PERBANDINGAN):** tipologi pendekatan atau metode yang digunakan dalam penelitian yang telah ada

KOMPONEN YANG DICARI DALAM LITERATURE REVIEW

KOMPONEN YANG DICARI DALAM LITERATUR

TREN ISU/TEMA

memetakan perkembangan isu atau tema-tema terkait topik yang sedang ditulis (topik yang banyak dibicarakan)



PERDEBATAN YANG DIRESPONS

masalah yang banyak diperdebatkan, perkembangan perdebatan dari waktu ke waktu



PENDEKATAN

teori-teori dan konsep-konsep apa yang telah digunakan dan dikembangkan dalam berbagai kajian terkait



HASIL KAJIAN/TEMUAN

apa hasil utama/ temuan penting dari kajian-kajian terdahulu yang terkait dengan kajian kita



APA YANG SUDAH DIKETAHUI = APA YANG BELUM DIKETAHUI

BAGIAN-BAGIAN DALAM LITERATURE REVIEW

1 PARAGRAF

**MENYEBUTKAN KECENDERUNGAN UMUM LITERATUR
DALAM ISU/TEMA, POLA PERDEBATAN, PENDEKATAN, ATAU
TEMUAN (SEBAIKNYA PILIH SALAH SATU)**

3-4 PARAGRAF

**PENJABARAN RINCI SATU PERSATU KECENDERUNGAN
YANG DIPILIH (SESUAI SIFAT ARTIKEL):
DISUSUN SECARA KRONOLOGIS
DISUSUN SECARA TEMATIS
DISUSUN MENURUT KATEGORI TEORI ATAU KONSEP
DISUSUN MENURUT KATEGORI METODE**

1-2 PARAGRAF

**PENEGASAN KEKURANGAN
LITERATUR YANG
ADA**

5 LANGKAH SEDERHANA/PRAKTIS

Literature Review

1. MENCARI LITERATURE YANG RELEVAN

mencari di database ilmiah yang benar, seperti google scholar, JSTOR, science direct. Telusuri kata kunci Anda dengan kata kunci khusus untuk membantu memfilter dan menyaring hasil penelusuran)

2. MEMILIH SUMBER YANG SPESIFIK

baca abstrak untuk melihat apakah sebuah artikel relevan atau tidak, cek bibliografi, umlah kutipan di Google Cendeki

3. IDENTIFIKASI DETAIL ARTIKEL

Tren dan pola dalam teori, metode, atau hasil. Tema yang dibahas atau kontradiksi (Studi dan kesenjangan yang berpengaruh)

5 LANGKAH SEDERHANA Literature Review

4. MEMBUAT OUTLINE (MENGUNAKAN 4 PENDEKATAN MENYUSUN LITERATUR)

Kronologis, artinya dari publikasi yang lebih lama ke yang lebih baru; Tematik, diatur sedemikian rupa di sekitar beberapa tema utama; Metodologis, Anda dapat membandingkan berbagai metode penelitian yang digunakan lintas studi; Menggunakan teori untuk membahas teori atau model yang berlawanan)

5. Menyusun Literature (pendahuluan, bagian utama yang merangkum dan mensintesis sumber, dan kesimpulan)

1. MERINGKAS:

Meringkas teori X dengan penggabungan beberapa studi

Perloff (2014) theorizes that the interactive aspects of social media may influence its impact on body image, and mentions that young women are among the most active social media users. Several empirical studies have focused on Facebook usage in adolescent girls (Tiggerman & Slater, 2013; Meier & Gray, 2014) and in young adult women (Smith, Hames & Joiner, 2013; Fardouly et al., 2015; Cohen, Newton-John & Salter, 2017), while a systematic review by Holland and Timmerman (2016) confirmed a relationship between social networking and body image for both women and man.

MENUNJUKKAN

MERINGKAS TEORI PERLOFF

2. MENSINTESIS:

mensintesis beberapa studi, yang memiliki fokus dan temuan serupa, yang menggambarkan tren

Perloff (2014) theorizes that the interactive aspects of social media may influence its impact on body image, and mentions that young women are among the most active social media users. several empirical studies have focused on Facebook usage in adolescent girls (Tiggerman & Slater, 2013; Meier & Gray, 2014) and in young adult women (Smith, Hames & Joiner, 2013; Fardouly et al., 2015; Cohen, Newton-John & Salter, 2017), while a systematic review by Holland and Timmerman (2016) confirmed a relationship between social networking and body image for both women and man.

3. ANALISIS DAN INTERPRETASIKAN PENELITIAN: MENGANALISIS BEBERAPA STUDI DAN MENYIMPULKAN

Throughout the literature, there is consistent evidence that body image issue are influenced not by social media usage in general, but by engagement with the visual and interactive aspects of these platform.

4. EVALUASIKRITIS : MENGIDENTIFIKASI DAN MENDISKUSIKAN KEKUATAN DAN KELEMAHAN, MENYUMBANGKAN PENDAPAT (KEBAHARUAN)

However, in an era of rapidly changing digital technologies, the mass media paradigm is **no longer adequate for understanding** how people engage with images, and the findings of older studies **may not be relevant** to younger generations.

5. MENULIS DALAM PARAGRAF DENGAN STRUKTUR YANG BAIK

Body image issue have been widely associated with social media usage, particularly in young women. The relation between media depictions and body image concerns is well-established; a meta-analysis by Grabe, Ward and Hyde (2008) concluded that...

However, in an era of rapidly changing digital technologies,....

In light of this, reaserchers have become increasingly interested....

6. KESIMPULAN: NOVELTY

- menunjukkan dengan jelas bagaimana penelitian Anda mengatasi kesenjangan dan memberikan kontribusi pengetahuan baru. Jika ini adalah makalah yang berdiri sendiri, Anda dapat meringkas temuan utama dan implikasi dari literatur, dan memberikan saran untuk penelitian di masa mendatang.

CONTOH INTEGRASI DAN KORESPONDENSI

Sejajar dengan perkembangan internet, media sosial kini menjadi aplikasi internet yang kian populer. Media sosial ditakrifkan sebagai sekumpulan aplikasi internet yang dibina berdasarkan ideologi dan teknologi Web 2.0 yang membenarkan penghasilan dan dukungan bahan-bahan yang diperlukan oleh pengguna (Kaplan & Haenlein, 2010). Populariti media sosial banyak bergantung kepada keterlibatan golongan remaja. Wadrip-Fruin dan Montfort (2003) menyatakan bahwa golongan remaja yang familier informasi teknologipada usia muda lebih terdorong untuk melibatkan diri dalam dunia maya, khususnya melalui media sosial. media sosial juga dianggap mampu membantu pelajar berinteraksi lebih mudah terutama dari segi pembelajaran bahasa (Annand, 2011) dan mendapatkan informasi bermanfaat dalam berbagai format seperti gambar, video, dan animasi (Azer, 2012). walau bagaimanapun, Boyd (2010) berpandangan pesimistik terhadap kebebasan bermedia sosial dalam penyaluran informasi secara berkesan. Boyd (2010) berpendapat bahwa, walaupun media sosial dapat mengumpulkan beribu-ribu informasi dalam masa yang singkat, tahap perhatian yang diberikan oleh pengguna adalah sangat rendah, dan kebanyakan informasi yang dipaparkan melalui media sosial tidak dibaca langsung oleh pengguna.

**TERIMA
KASIH**

