GENERASI DAN PENDEKATAN IMPLEMENTASI KEBIJAKAN

DR. NOVITA TRESIANA PERTEMUAN 4

CAPAIAN PEMBELAJARAN

- 1. MEMAHAMI PENDEKATAN DARI 4 GENERASI IMPLEMENTASI KEBIJAKAN MEMAHAMI GENERASI DALAM IMPLEMENTASI KEBIJAKAN
- 2. MEMAHAMI 3 PENDEKATAN DALAM IMPLEMENTASI KEBIJAKAN

GENERASI DLM STUDI IMPLEMENTASI

GENERASI I

GENERASI II

GENERASI III

GENERASI IV

GENERASI I

- 1. Penelitian generasi pertama, fokus :
 - a. Bagaimana suatu aturan diujudkan sebagai hukum dan bagaimana suatu hukum dijadikan program
 - b. Upaya menunjukan sifat kekomplekan dan dinamika implementasi
 - c. menekankan pentingnya subsistem kebijakan
 - d. Mengidentifikasi faktor yg berhub dg hasil suatu program
 - e. mendiagnosis bbrp penyakit yg sering mengganggu pelaksana

GENERASI II, Fokus:

- 1. Jenis dan isi kebijakan
- 2. organisasi pelaksana dan sumberdaya
- 3. pelaksana kebijakan : sikap, motivasi, hub antar pribadi, komunikasi dsb
- 4. Hasil: pengakuan bahwa implementasi bisa berubah setiap saat, identifikasi faktor penentu keberhasilan, berbagai persoalan yg muncul dsb

GENERASI III, fokus:

- 1. Komunikasi antar lembaga pemerintahan
- 2. penyusunan desain penelitian
- 3. Mengkaji variabel-variabel prediktor dalam implementasi

GENERASI IV, fokus:

- 1. Communication Theory
- 2. Region Theory (Pelaksana/Aktor)
- 3. Kontingensi (faktor-Faktor)
- 4. Policy learning

PENDEKATAN-PENDEKATAN DALAM IMPLEMENTASI KEBIJAKAN

Beberapa model Implementasi (Parsons, 1997)

MODEL ANALISIS KEGAGALAN,
(implementasi sbg proses interaksi
antara tujuan dan tindakan(Pressman &
Wildavsky, 1973), implementasi sebagai
politik adaptasi saling menguntungkan (
Mc Laughin, 1975)

MODEL TOP DOWN: mengidentifikasi faktor yang menyebabkan keberhasilan implementasi (Van Meter van Hoirn (1975), Grindle (1980), Sabatier & Mazmanian (1979) dsb

MODEL IMPLEMENTASI

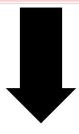
faktor lain dan interaksi organisasi antara Pemerintah dg warga negara (lipsky, 1971), Implementasi sebagai proses yg disusun melalui konflik dan bergaining (Wetherly, 1977), Implementasi sebagai proses alur (Smith, 1973)

MODEL SINTESIS: Ripley & Franklin (1985), Nakamura & Smallwood (1986) dsb

PENDEKATAN DLM IMPLEMENTASI KEBIJAKAN

SISTEM
RASIONAL
TOP-DOWN

MODEL BOTTOM UP



MODEL SINTESIS

PENDEKATAN/
MODEL

IMPLEMENTASI

PENDEKATAN TOP-DOWN

- MENJADIKAN ORG MELAKUKAN APA-APA YG SUDAH DIPERINTAHKAN
- MENGONTROL URUTAN TAHAPAN DALM SISTEM
- PENGEMBANGAN PROGRAM KONTROL YG MEMINIMALKAN KONFLIK DAN DEVIASI DR TUJUAN YG DITETAPKAN

MODEL IMPLEMENTASI TOP-DOWN

LOGIKA BERFIKIR DARI ATAS (PIMPINAN-BAWAHAN/KEBIJAKAN-PELAKSANAAN LAPANG)

COMMAND AND CONTROL: PIMPINAN MENERJEMAHKAN&MENGAWASI

EFEKTIVITAS PELAKSANAAN DI LAPANGAN : SESUAI DENGAN COMMAND (PERINTAH)

PEMBUAT KEBIJAKAN



PELAKSANA KEBIJAKAN

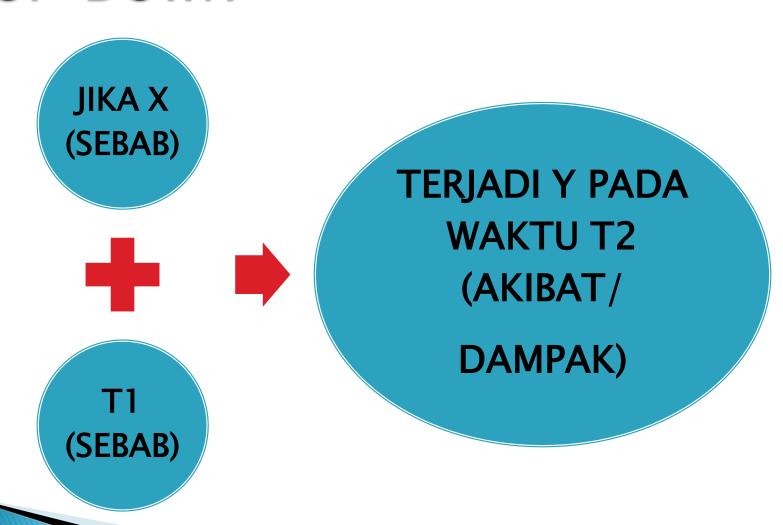


PELAKSANA KEBIJAKAN GARDA DEPAN



KELOMPOK SASARAN/PENERIMA PERUBAHAN/TARGET KEPUTUSAN

PENDEKATAN SISTEM RASIONAL TOP-DOWN



PRASYARAT/HIPOTESIS KEBERHASILAN IMPLEMENTASI TOP DOWN

KEBIJAKAN (UU/PROGRAM)
DAN TUJUAN TELAH
DIDIFINISIKAN DGN BAIK

IMPLEMENTASI IDEAL ADL
PRODUK ORGANISASI YG PADU
SPT MILITER, DGN GARIS
OTORITAS YG TEGAS (UTK
KONTROL YG BAIK)

NORMA-NORMA AKAN DITEGAKKAN BAHWA ORG AKAN MELAKSANAKAN APA YG DIMINTA DAN DIPERINTAHKAN (PEMAHAN AKAN TUJUAN DAN KEPATUHAN PADA ATURAN))

ADA BANYAK DUKUNGAN DAN BANYAK SUMBER 9DUKUNGAN BERBAGAI SUMBERDAYA

HARUS ADA KOMUNIKASI YG SEMPURNA DIDLM DAN DIANTARA ORGANISASI (KOMUNIKASI DAN MONITORING UTK KONTROL INDIVIDU&ORGANISASI YG TERLIBAT)

KEGIATAN PENELITIAN IMPLEMENTASI TOP-DOWN

- Memilih kebijakan yang akan di kaji
- Mempelajari dokumen kebijakan yang ada untuk dapat mengidentifikasi tujuan dan sasaran yang secara formal tercantum dalam dokumen kebijakan
- Mengidentiifikasikan <u>bentuk-bentuk</u> <u>keluaran</u> kebijakan yang digunakan sebagai instrument untuk capai tujuan dan sasaran kebijakan

LANJUTAN

- Mengidentifikasikan apakah keluaran kebijakan telah diterima oleh kelompok sasaran dengan baik (sesuai SOP yang ada)
- Mengidentifikasi apakah keluaran kebijakan memiliki manfaat bagi kelompok sasaran.

LANJUTAN

- Mengidentifikasi apakah muncul dampak setelah kelompok sasaran memanfaatkan keluaran kebijakan yang mereka terima.
- Analisis kemudian diarahkan untuk mengetahui <u>apakah dampak</u> <u>tersebut berimplikasi terhadap</u> <u>terwujudnya tujuan kebijakan</u> sebagaimana ditetapkan dalam dekumen kebijakan.

DIMENSI PENYEBAB KEGAGALAN IMPLEMENTASI RASIONAL TOP DOWN:

DIMENSI-DIMENSI KEGAGALAN

FAKTOR PEMILIHAN STRATEGI YG KELIRU/MESIN INSTRUMEN YG KELIRU

PEMROGRAMAN BIROKRASINYA YG SALAH

OPERASIONALISASINYA YG BURUK

ADA YG SALAH PADA TINGKAT
PELAKSANA/RESPON BURUK THD PROBLEMA

KRITIK TOP DOWN

PERTAMA:

aktor utama yang paling berpengaruh dalam implementasi adalah policy maker, sehingga mereka lupa bawa keberhasilan dan kegagalan implementasi dapat dipengaruhi oleh aktor-aktor lain, yaitu birokrat garda depan, kelompok sasaran, sector swasta dan lain-lain.

KEDUA:

Pendekatan top down sulit diterapkan ketika tidak ada kebijakan/aktor yang dominan (kebijakan melibatakan pemerintah, swasta dan internasional, contoh program rehabilitasi dan rekonstruksi pasca Erupsi Merapi).

KETIGA:

Pendekatan top down melupakan kenyataan bahwa birokrat garda depan dan kelompok sasaran cenderung untuk menyelewengkan arah kebijakan bagi kepentingan masing-masing.

PENDEKATAN BOTTOM UP

Jaringan implementasi yang melibatkan para aktor dari berbagai level.

Motif ekonomi
politik para aktor
yang terlibat
dalam
implementasi

FOKUS KEBERHASILAN IMPLEMENTASI

2 ASPEK PENTING DLM IMPLEMENTASI BOTTOM UP

Birokrat pada level bawah (street level bureaucrat)

- POSISI KUNCI DLM IMPLEMENTASI
- MEREALISASIKAN POLICY OUTPUT PADA KELOMPOK SASARAN

Kelompok sasaran

(target group).

- KETERLIBATAN DLM PERUMUSAN
- KETERLIBATAN DLM PELAKSANAAN

Kapan digunakan model top down & bottom up?

- Model top down akan menguntungkan pada sebuah situasi dimana para pembuat kebijakan mampu mengatur dan mengontrol situasi, dan dana yg terbatas
- Model Bottom up, menguntungkan pada situasi dimana implementator mempunyai kebebasan untuk melakukan inovasi tanpa ada dependensi kekuasaan dengan melihay dinamika daerah atau lingkungan kebijakan yg berbeda
- Menurut Eric Lane (1995) model topdown menekankan tanggung jawab, sementara bottom up menekankan pada kepercayaan

PENDEKATAN DEMOCRATIC (GOVERNANCE) DLM IMPLEMENTASI

PELIBATAN PARTISIPASI MASYARAKAT DALAM RANCANGAN DAN IMPLEMENTASI PROGRAM

- 2 TAHAP PENILAIAN KINERJA IMPLEMENTASI
- 1) MENILAI KEBERHASILAN <u>PARTISIPASI</u> MASYARAKAT
- 2) APAKAH PROGRAM YANG DIRANCANG DIIMPLEMENTASIKAN DENGAN BENAR SEHINGGA TERCAPAI TUJUAN

Pendekatan dalam studi implementasi :

- 1. Pendekatan strukural (peran organisasi)
- 2. Pendekatan prosedural dan manajemen (Misal: Network planning and Controll/ NPC, Program Evaluation and Review Tehnique / PERT dsb)
- 3. Pendekatan Perilaku (komunikasi, informasi, sikap dsb)
- 4. Pendekatan politis (aspek-aspek antar departemental/politik)