

ANALISIS MONITORING DAN EVALUASI

Pertemuan ke 11
Dr. Novita Tresiana
5 NOVEMBER 2021

TOKOH UTAMA

ROSSI AND FREEMAN :

- ❑ *EVALUATION, A SYSTEMATIC APPROACH*
- ❑ *EVALUATING SOCIAL PROGRAMS*

Apa itu evaluasi ?

Anderson (1979) :

- ▶ Evaluasi adalah the *appraisal of assesstment of policy including its content implementation and impact* (penilaian atau pengukuran kebijakan mulai dari **ISI (KEBIJAKAN), IMPLEMENTASI DAN DAMPAKNYA**)

Dye (1987) :

Pemeriksaan yang obyektif, sistematis, empiris terhadap **efek** dari suatu kebijakan dan program publik terhadap targetnya dari segi tujuan yang ingin di capai

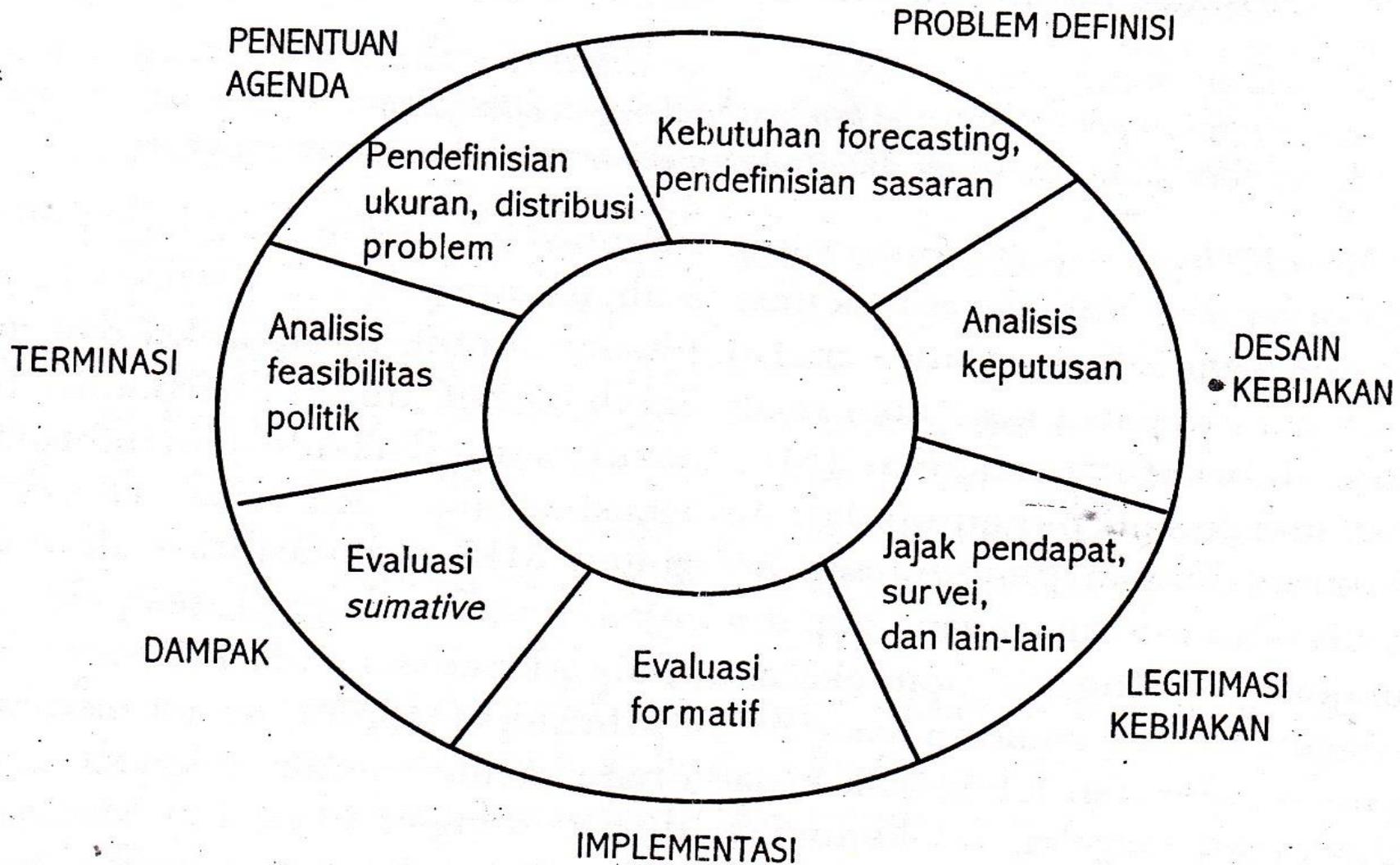
EVALUASI KEBIJAKAN

- ▶ **KEGIATAN** untuk menilai sejauhmana keefektifan sebuah kebijakan publik guna **dipertanggungjawabkan** pada konstituennya
- ▶ **KEGIATAN** yang ditujukan untuk melihat **sebab-sebab kegagalan** suatu kebijakan meraih dampak yg diinginkan
- ▶ **KEGIATAN** yang ditujukan untuk menilai **“KEMANFAATAN”** suatu kebijakan

EVALUASI KEBIJAKAN SECARA UMUM DIMAKNAI



EVALUASI DLM KONTEKS FUNGSIONAL(PALUMBO,1987)



CIRI-CIRI ANALISIS EVALUASI KEBIJAKAN (NUGROHO, 2011)

- ❑ TUJUANNYA MENEMUKAN HAL-HAL YG STRATEGIS UTK MENINGKATKAN KINERJA KEBIJAKAN
- ❑ EVALUATOR MAMPU MENGAMBIL JARAK DARI PEMBUAT, PELKSANA DAN TARGET KEBIJAKAN
- ❑ PROSDUR DPT DIPERTANGGUNGJAWABKAN SCR METODOLOGI
- ❑ DILAKSANAKAN TDK DLM SUASANA PERMUSUHAN/KEBENCIAN
- ❑ MENCAKUP RUMUSAN, IMPLEMENTASI, DAMPAK KEBIJAKAN.

MENGAPA EVALUASI DIPERLUKAN

Merupakan satu tahapan dalam siklusKebijakan

mengetahui keberhasilan/ kegagalan atau kebijakan

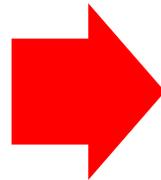
mengetahui penyebab kegagalan

mengetahui apakah dampak kebijakan publik sesuai dg yang diharapkan

menilai manfaat suatu kebijakan

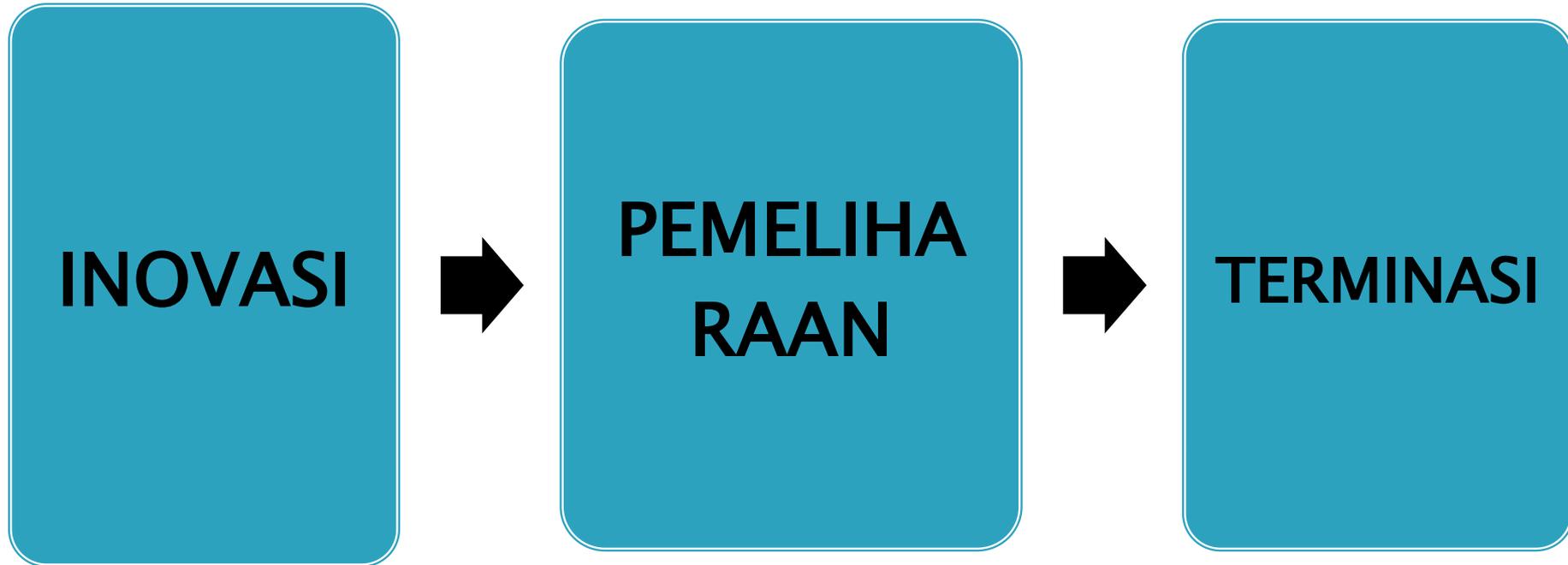
PERUBAHAN HASIL EVALUASI

**PENGGANTIAN
KEBIJAKAN YG
SUDAH ADA**



**KEBIJAKAN
BARU**

PERUBAHAN HASIL EVALUASI



Keputusan yg dapat diambil dari hasil evaluasi (Weis dalam Shafritz and Hyde, 1987)

Meneruskan atau mengakhiri program

Memperbaiki praktek & prosedur adm

**Menambah atau mengurangi strategi dan tehnik
implementasi**

Melembagakan program ke tempat lain

Mengalokasikan sumber daya ke program lain

**Menolak atau menerima pendekatan/ teori yg digunakan sbg
asumsi**

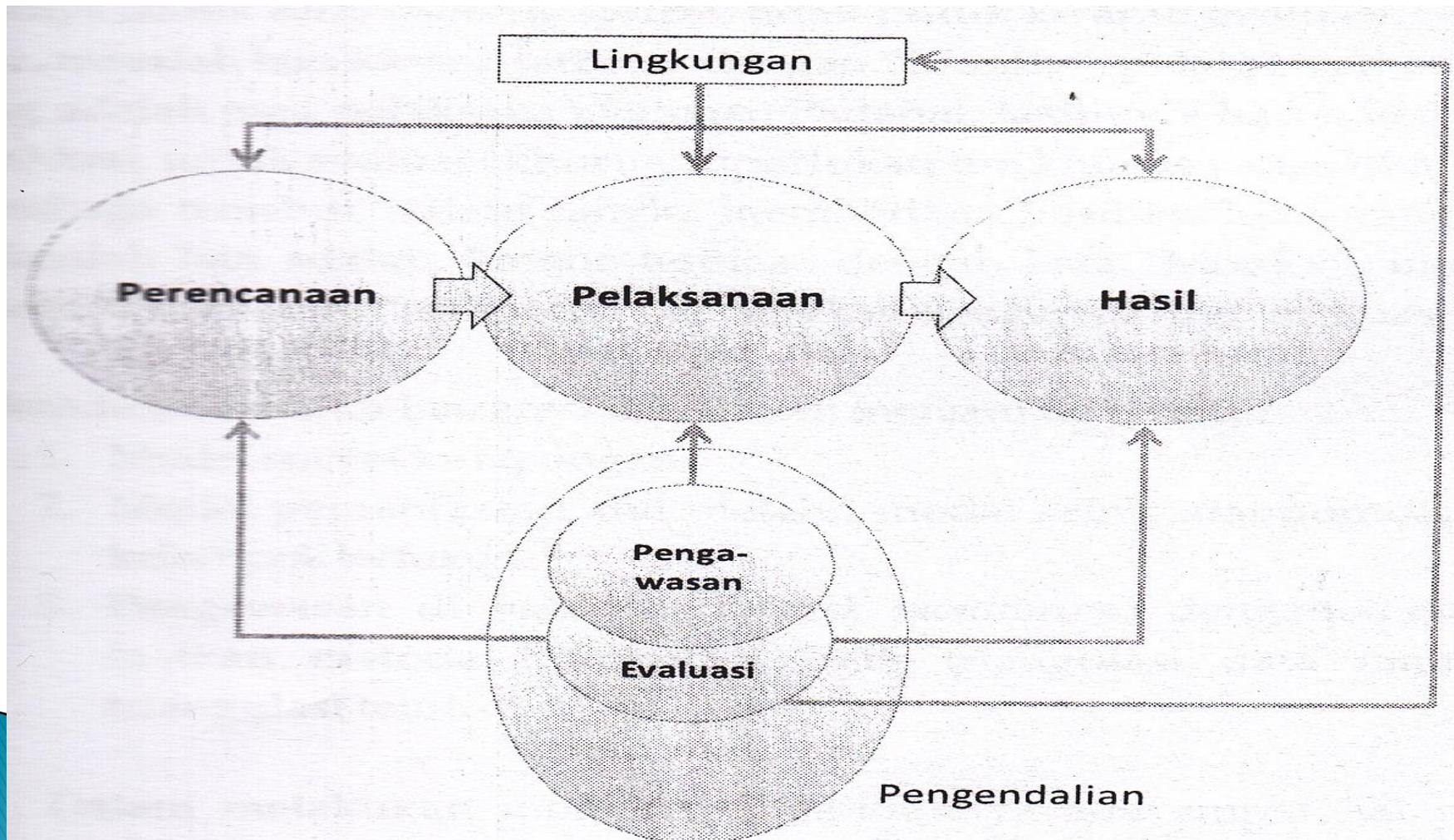
**PENGENDALIAN
VS
MONITORING
VS
EVALUASI**



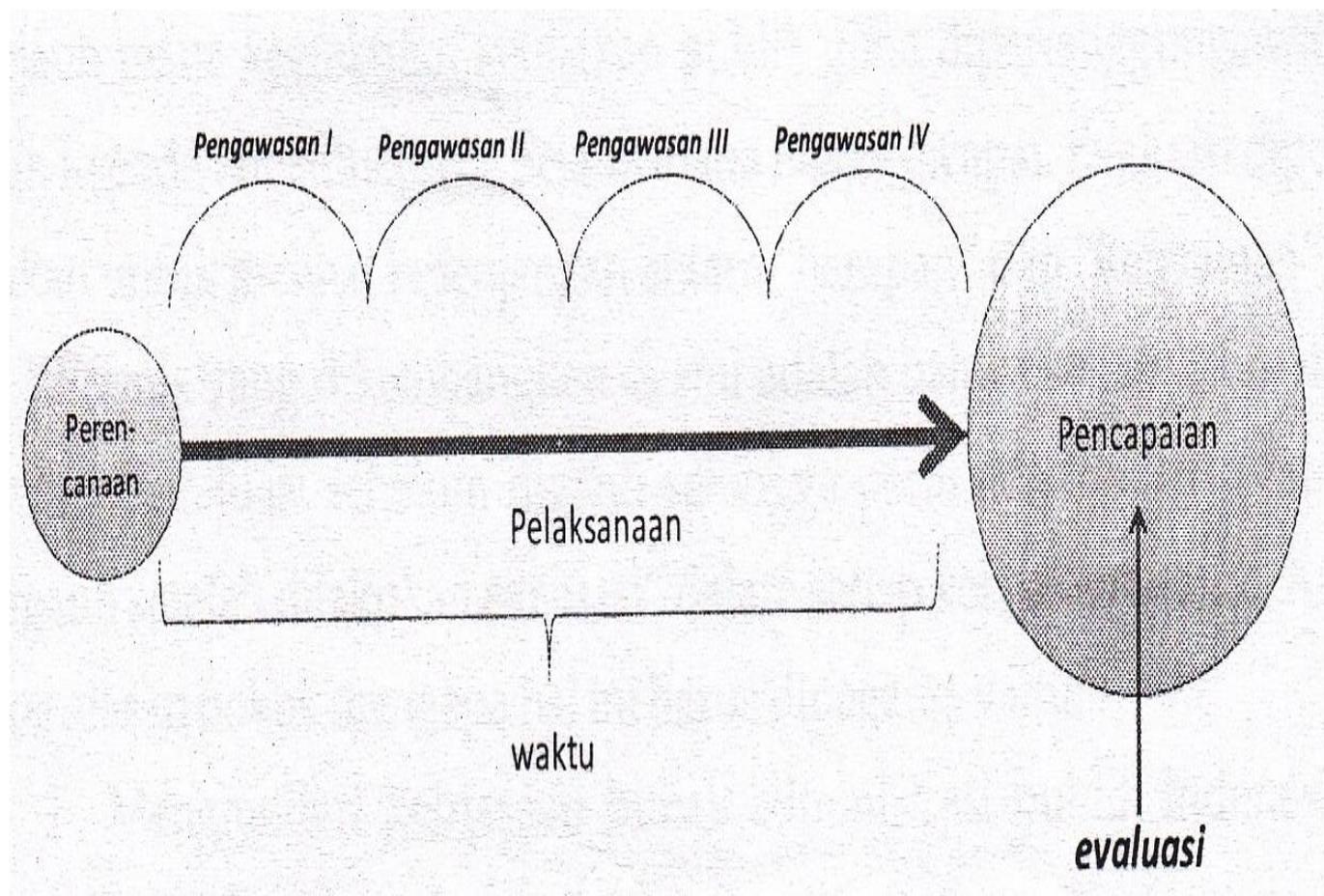
ASPEK-ASPEK PENGENDALIAN KEBIJAKAN



MODEL PEMAHAMAN PENGENDALIAN KEBIJAKAN



MODEL MONITORING SEBAGAI BAGIAN DARI EVALUASI



MODEL MONITORING/PENGAWASAN (EVALUASI FORMATIF)

- MERUPAKAN *PEMANTAUAN* dengan **PENILAIAN** untuk tujuan pengendalian pelaksanaan agar pelaksanaan sesuai dengan rencana yg telah ditetapkan.
- ▶ MONITORING/PENGAWASAN sering dipahami sebagai “*on going evaluation*” atau “*formative evaluation*”.

EVALUASI KEBIJAKAN

- ▶ ***PENILAIAN*** pencapaian kinerja implementasi
- ▶ DILAKSANAKAN setelah kegiatan “**SELESAI DILAKSANAKAN**”, dengan 2 pengertian “selesai”, yaitu :
 - 1) **PENGERTIAN WAKTU** (mencapai/melewati “tenggat waktu”)
 - 2) **PENGERTIAN KERJA** (pekerjaan tuntas)

PENGGANJARAN KEBIJAKAN

- ▶ **PEMBERIAN INSENTIF/DISINSENTIF**
YG DITETAPKAN DAN DIBERIKAN
SEBAGAI HASIL DARI
PENGAWASAN DAN PENILAIAN
(EVALUASI) YANG TELAH
DILAKUKAN

TUJUAN MONITORING

PERTAMA

MEMASTIKAN PELAKSANAAN TIDAK MENYIMPANG DARI PERENCANAAN SEHINGGA DPT DILURUSKAN :

- MEMASTIKAN PROSES IMPLEMENTASI SESUAI DGN MODEL IMPLEMENTASI YG SESUAI
- MEMASTIKAN IMPLEMENTASI MENUJU KEARAH KINERJA KEBIJAKAN YG DIKEHENDAKI

KEDUA

MEMBANGUN *EARLY WARNING SYSTEM* SEBAGAI BAGIAN PENTING UNTUK MEMASTIKAN JIKA TERJADI PENYIMPANGAN DALAM PELAKSANAAN

METODE MONITORING

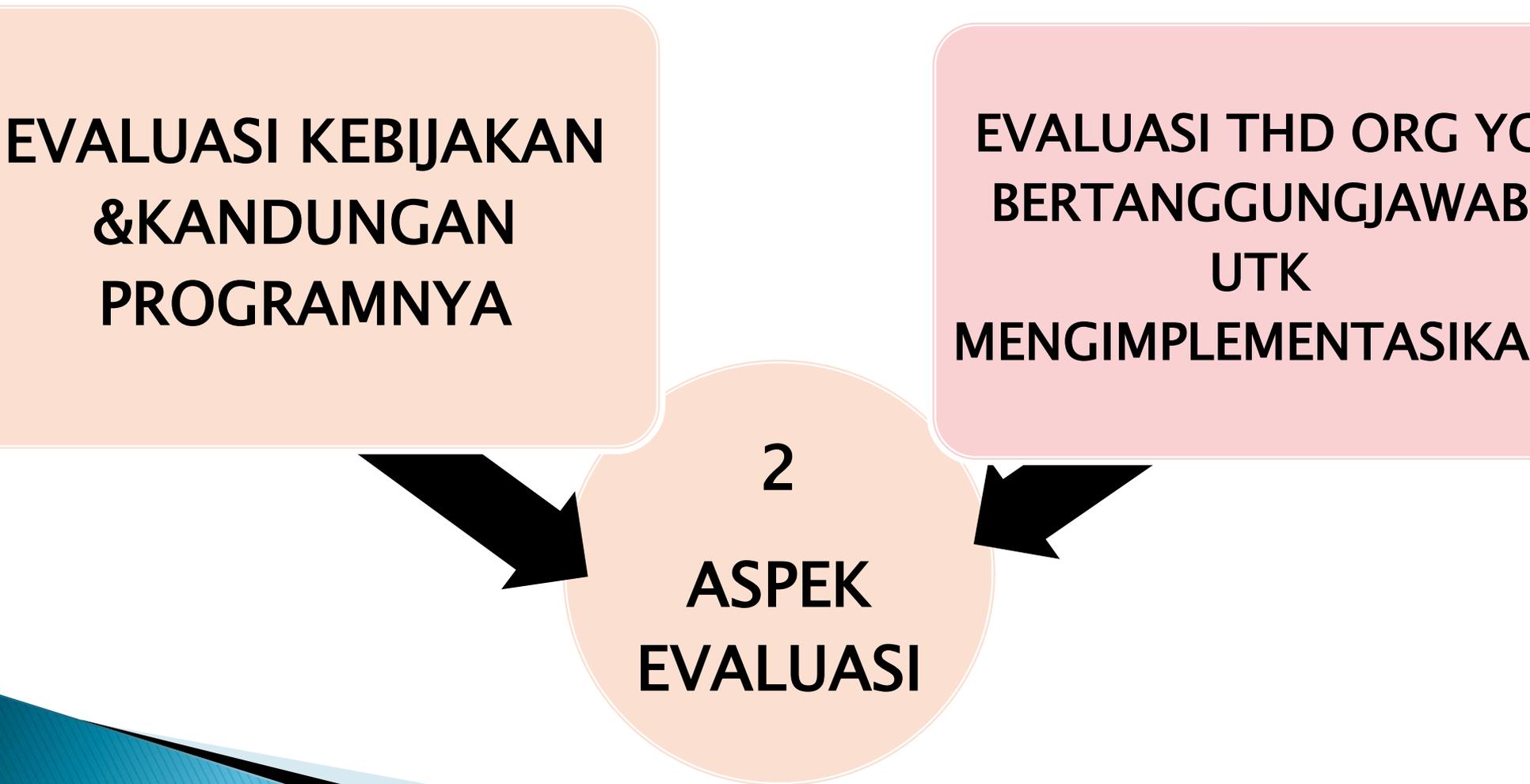
- 1) MODEL SURVEI LAPANGAN**
 - 2) MODEL PEMANFAATAN AHLI
MELALUI MODEL DELPHI
(DISKUSI KELOMPOK TERBATAS)**
 - 3) PENGAWASAN DIBALIK MEJA
DENGAN MEMANFAATKAN
METODE TRIANGULASI DATA
MAUPUN TEORI**
- 

KECAKAPAN DASAR YG DIBUTUHKAN DLM MONITORING

- 1) MEMAHAMI PROYEK/KEBIJAKAN YG DIMONITOR**
- 2) MEMAHAMI PELAKSANA DAN KONTEKS PELAKSANAAN**
- 3) MEMAHAMI DAN MENGUASAI METODE PENELITIAN CEPAT DENGAN PENGUASAAN CEPAT MENANGKAP TEMUAN, CEPAT MELAKUKAN CARA UNTUK MENGUNGKAP TEMUAN**

DIMENSI / ASPEK – ASPEK YANG DIEVALUASI

2 ASPEK EVALUASI KEBIJAKAN (Parson,2001)



EVALUASI ORANG PENGIMPLEMENTASI KEBIJAKAN MEMBAHAS :

EVALUASI KINERJA DALAM HUMAN RESOURCES MANAGEMENT :

- 1) IDENTIFIKASI TUGAS MELALUI “KINERJA” YANG DAPAT DIUKUR
- 2) EVALUASI KINERJA DENGAN MENILAI HASILYG DPT DIUKUR/JIKA HASILNYA TDK DPT DIUKUR, DGN MENILAI MASUKAN (INPUT) DR UPAYA/TINDAKAN YG RELEVAN
- 3) KINERJA MENENTUKAN IMBALAN (REWARD), RENUMARASI, PENGUATAN UNTK PENINGKATAN KINERJA

EVALUASI KEBIJAKAN / PROGRAM

MEMBAHAS :

MENGUKUR KEBIJAKAN
BERDASARKAN TUJUAN
YG DITETAPKAN
(PROSES / FORMATIF)

MENGUKUR KEBIJAKAN
BERDASARKAN DAMPAK
AKTUAL
(HASIL / OUTCOME / IMPAKT / SUMATIF)

**RISET
EVALUASI**

```
graph TD; A[MENGUKUR KEBIJAKAN BERDASARKAN TUJUAN YG DITETAPKAN (PROSES / FORMATIF)] --> C((RISET EVALUASI)); B[MENGUKUR KEBIJAKAN BERDASARKAN DAMPAK AKTUAL (HASIL / OUTCOME / IMPAKT / SUMATIF)] --> C;
```

PENDEKATAN/TEHNIK ANALISIS EVALUASI

MENGUKUR KINERJA

MENGUKUR
HUBUNGAN BIAYA-
MANFAAT DENGAN
UTILITAS

MENGGUNAKAN
EKSPERIMEN UTK
MENGEVALUASI
KEBIJAKAN/PROGRAM

TEHNIK
ANALISIS
EVALUASI

```
graph TD; A[MENGUKUR KINERJA] --> D((TEHNIK ANALISIS EVALUASI)); B[MENGUKUR HUBUNGAN BIAYA-MANFAAT DENGAN UTILITAS] --> D; C[MENGGUNAKAN EKSPERIMEN UTK MENGEVALUASI KEBIJAKAN/PROGRAM] --> D;
```

2 TUGAS EVALUASI

PENGGAMBARAN “DAMPAK”

- MELIHAT DAMPAK TERCAPAI/TIDAK
- FAKTOR APA YG MENJADI PENYEBABNYA

PENILAIAN MELALUI “KRITERIA”

- MENETAPKAN KRITERIA TT UNTUK MENILAI KEGAGALAN/KEBERHASILAN

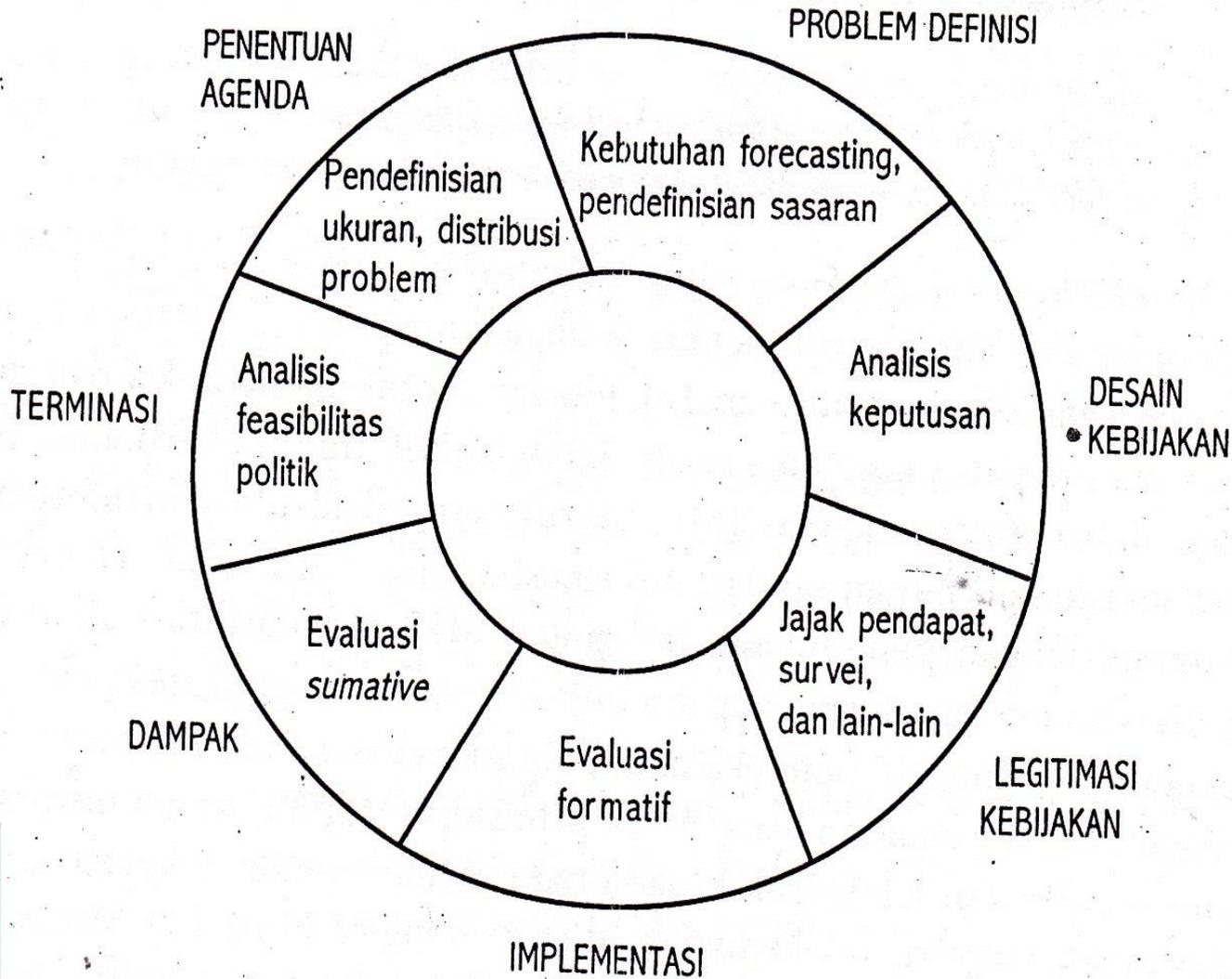
LANGKAH-LANGKAH DLM ANALISIS EVALUASI KEBIJAKAN

- **MENGIDENTIFIKASIKAN TUJUAN PROGRAM YG AKAN DIEVALUASI**
- **ANALISIS THD MASALAH**
- **DESKRIPSI DAN STANDARISASI KEGIATAN**
- **PENGUKURAN THD TINGKATAN PERUBAHAN YG TERJADI**
- **MENENTUKAN APAKAH PERUBAHAN YG DIAMATI MERUPAKAN AKIBAT DARI KEGIATAN TSB ATAU KARENA PENYEBAB LAIN**
- **BEBERAPA INDIKATOR (KRITERIA/PARAMETER) UTK MENENTUKAN KEBERADAAN SUATU DAMPAK**

AREA-AREA EVALUASI KEBIJAKAN

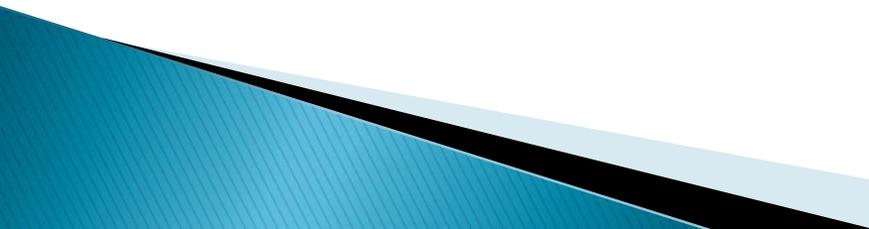


CAKUPAN/AREA EVALUAS : SIKLUS KEBIJAKAN&INFORMASI (PALUMBO,1987)



EVALUASI FASE DIFINISI PROBLEM/AGENDA KEBIJAKAN

MENGUKUR (PROSES, MUATAN, BENTUK KEBIJAKAN):

- ❑ **PENDIFINISIAN UKURAN DAN DISTRIBUSI
PROBLEM**
 - ❑ **PERKIRAAN KEBUTUHAN**
 - ❑ **PENDIFINISIAN KELOMPOK**
 - ❑ **AREA SASARAN**
- 

EVALUASI DESAIN KEBIJAKAN

MENGGUNAKAN TEHNIK-
TEHNIK MENGUKUR HUBUNGAN
BIAYA DAN MANFAAT DENGAN
EFISIENSI & EFEKTIVITAS
KEBIJAKAN

MENEKANKAN ANALISIS
BIAYA, MANFAAT,
KEGUNAAN

PENGGUNAAN TEHNIK-
TEHNIK ANGGARAN UNTUK
MENYUSUN BIAYA DAN
MANFAAT DLM PROSES
PENGANGGARAN

MENGIKHTISAKAN
MENGUKUR/MENGEVALUASI

EVALUASI LEGITIMASI KEBIJAKAN

- ▶ MELIBATKAN EVALUASI POLITIK TERHADAP PENERIMAAN SUATU KEBIJAKAN/PROGRAM OLEH PUBLIK/STAKEHOLDERS
- ▶ DAPAT MELIBATKAN PENGUKURAN KEPUASAN/KETIDAKPUASAN MASYARAKAT

EVALUASI FORMATIF

- ▶ EVALUASI YG DILAKUKAN KETIKA KEBIJAKAN/PROGRAM SEDANG DIIMPLEMENTASIKAN
- ▶ MENGUKUR KINERJA IMPLEMENTASI MELALUI INDIKATOR-INDIKATOR KINERJA YG DITENTUKAN



ROSSI&FREEMAN (1993) MODE EVALUASI FORMATIF MENEKANKAN PADA :

- 1) SEJAUHMANA SEBUAH PROGRAM
MENCAPAI TARGET POPULASI YG
TEPAT**
- 2) APAKAH PENYAMPAIAN
PELAYANANNYA KONSISTEN DGN
SPESIFIKSI DESAIN PROGRAMTIDAK**
- 3) SUMBERDAYA APA YANG
DIKELUARKAN DALAM
MELAKSAAKAN PROGRAM**

- ▶ **MONITORING MENJADI ALAT UTK MENGEVALUASI CARA PROGRAM DIJALANKAN/DILAKSANAKAN**
- ▶ **PENDEKATAN YG DIGUNAKAN ADL PADA **KONTROL PENGHEMATAN** (TERUTAMA ANGGARAN) PADA SISI EFISIENSI DAN EFEKTIVITAS PENYAMPAIAN KEBIJAKAN**

EVALUASI SUMATIF

- ❑ **MENGUKUR BAGAIMANA KEBIJAKAN/PROGRAM MEMILIKI DAMPAK PADA MASALAH YG DITANGANINYA**
- ❑ **ROSSI DAN FREEMAN (1993) PENILAIAN ATAS DAMPAK ADL UTK MEMPERKIRAKAN APAKAH INTERVENSI MENGHASILKAN EFEK YG DIHARAPKAN/TDK, DGN TUJUAN DASAR MEMPERKIRAKAN EFEK BERSIH DARI INTERVENSI YG TDK DICAMPURI OLEH PENGARUH DARI PROSES YANG LAIN**

5 DIMENSI EVALUASI DAMPAK

**DAMPAK PADA
MASALAH PUBLIK
DAN ORG YG
TERLIBAT**

**DAMPAK PADA
KELOMPOK
DILUAR SASARAN
DAN TUJUAN
KEBIJAKAN**

**DAMPAK PADA
KEADAAN
SEKARANG&MASA
YG AKAN DATANG**

**DAMPAK BIAYA YG
LANUTK MEMBIAYAI
PROGRAMSUNG
DIKELUARKAN**

**DAMPAK DARI BIAYA
TIDAK LANGSUNG YG
DITANGGUNG OLEH
MASYARAKAT**

2 SIFAT DAMPAK

- ▶ **DAMPAK YANG SIMBOLIK**
 - ▶ **DAMPAK MATERI**
- 

METODE EVALUASI SUMATIF

- 1) MEMBANDINGKAN SEBELUM DAN SESUDAH
- 2) EKSPERIMEN UTK UJI DAMPAK PROGRAM THD SUATU AREA/KELOMPOK DENGAN AREA/KELOMPOK LAIN YG BELUM DPT INTERVENSI
- 3) MEMBANDINGKAN BIAYA/MANFAAT YG DICAPAI SEBAGAI HASIL INTERVENSI
- 4) MENGGUNAKAN MODEL UTK MEMAHAMI DAN MENJELASKAN APA YG TERJADI SEBAGAI AKIBAT DR KEBIJAKAN MASA LALU

- 1) PENDEKATAN KUALITATIF DAN JUDGEMENTAL UTK EVALUASI KEGAGALAN/KEBERHASILAN KEBIJAKAN/PROGRAM
- 2) MEMBANDINGKAN APA YG SUDAH TERJADI DENGAN TUJUAN ATAU SASARAN TERTENTU DARI SEBUAH KEBIJAKAN/PROGRAM
- 3) PENGGUNAAN PENGUKURAN KINERJA UTK MENILAI APAKAH TUJUAN ATAU TARGET TELAH TERPENUHI

METODE EVALUASI

JENIS EVALUASI	KONDISI SEBELUM	KONDISI SESUDAH	KELOMPOK KONTROL	INFORMASI YG DIPEROLEH
SINGLE PROGRAM AFTER ONLY	TIDAK	YA	TDK ADA	KEADAAN KELOMPOK SASARAN
SINGLE PROGRAM BEFORE-AFTER	YA	YA	TDK ADA	PERUBAHAN KELOMPOK SASARAN
COMPARATIVE AFTER-ONLY	TIDAK	YA	ADA	KEADAAN kp DAN KP KONTROL
COMPARATIVE BEFORE-AFTER	YA	YA	ADA	EFEK PROGRAM THD KEL SASARAN&KEL KONTROL

MODEL-MODEL EVALUASI



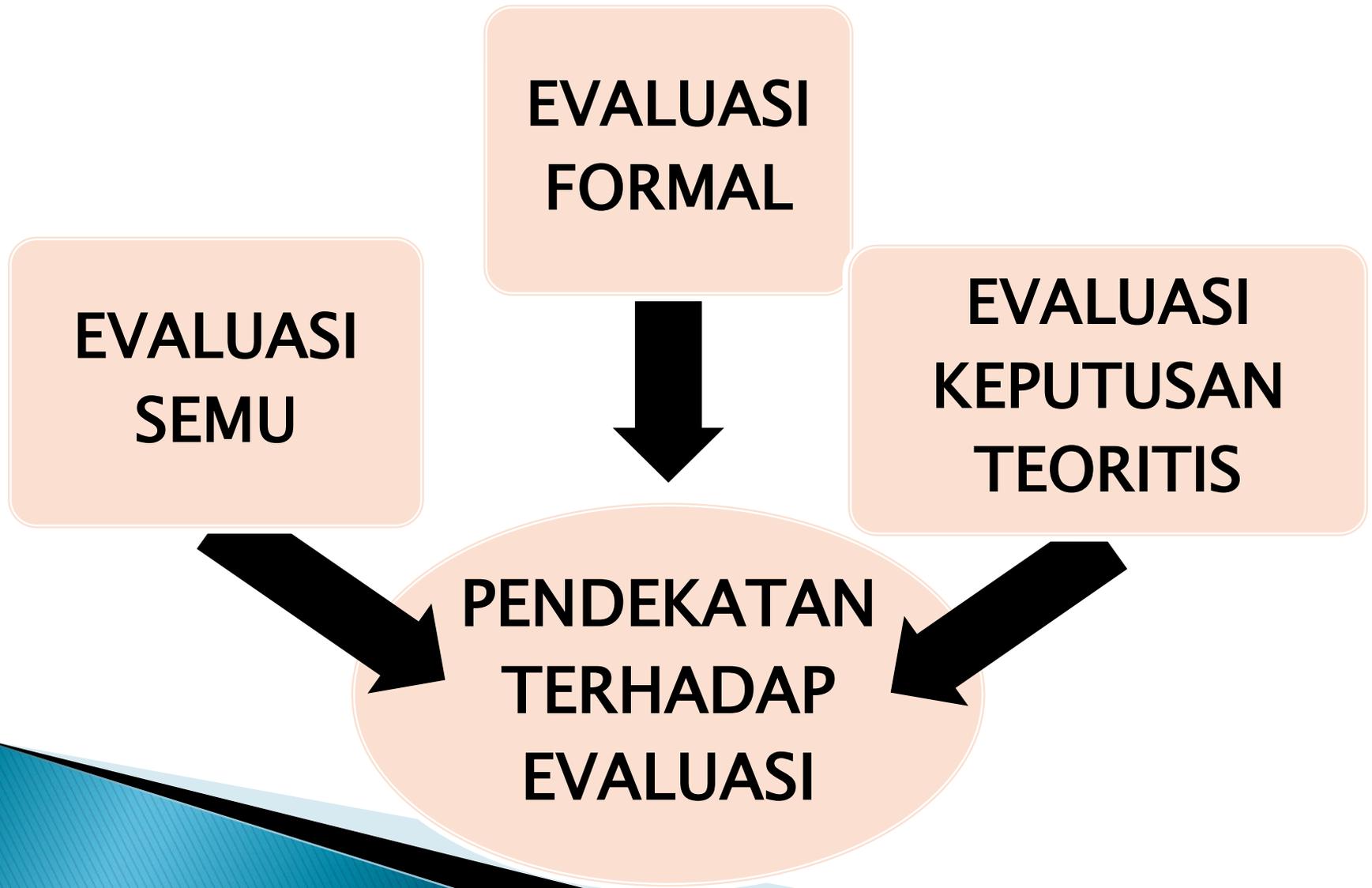
MODEL-MODEL EVALUASI

TIPE KRITERIA	PERTANYAAN	ILUSTRASI
EFEKTIVITAS	Apakah hasil yg diinginkan telah tercapai?	Unit Pelayanan
EFISIENSI	Seberapa banyak usaha diperlukan untuk mencapai hasil yg diinginkan?	Unit biaya, Manfaat bersih, Rasio Cost Benefit
KECUKUPAN	Seberapa jauh pencapaian hasil yg diinginkan memecahkan masalah?	Biaya tetap, Efektivitas tetap
PERATAAN	Apakah biaya manfaat disitribusikan dgn merata pada kelompok2 yang berbeda	Kriteria Pareto, Kriteria Rawl
RESPONSIVITAS	Apakah hasil kebijakan memuaskan kebutuhan, preferensi atau nilai kelompok2 tertentu	Konsistensi dgn survei warganegara
KETEPATAN	Apakah hasil (tujuan) yg diinginkan benar2 berguna/bernilai?	Program publik harus merata dan efisien

PENDEKATAN EVALUASI



PENDEKATAN EVALUASI



EVALUASI SEMU

- ▶ **EVALUASI YG MENGGUNAKAN METODE DESKRIPTIF UTK MENGHASILKAN INFORMASI YG VALID DAN TERPERCAYA MENGENAI HASIL KEBIJAKAN, TANPA MENANYAKAN MANFAAT ATAS HASIL KEBIJAKAN PADA INDIVIDU/KELOMPOK/MASYA**
- ▶ **ASUMSI YG DIGUNAKAN : UKURAN TTG MANFAAT DAN NILAI MERUPAKAN SESUATU YG TERBUKTI DGN SENDIRINYA/TDK KONTROVERSIAL**

EVALUASI FORMAL

- ▶ MENGGUNAKAN PENDEKATAN DESKRIPTIF UNTUK MENGHASILKAN INFORMASI YNG KREDIBEL DAN TERPERCAYA MENGENAI HASIL KEBIJAKAN BERDASARKAN SASARAN PROGRAM YG TELAH DITETAPKAN SECARA FORMAL OLEH PEMBUAT KEBIJAKAN
- ▶ ASUMSI YG DIGUNAKAN : SASARAN DAN TARGET YG TELAH DITETAPKAN SECARA FORMAL MERUPAKAN UKURAN YG TEPAT UTK MELIHAT MANFAAT/NILAI DARI PROGRAM KEBIJAKAN

EVALUASI KEPUTUSAN STRATEGIS

- ▶ MENGGUNAKAN PENDEKATAN DESKRIPTIF UNTUK MENGHASILKAN INFORMASI YNG KREDIBEL DAN TERPERCAYA MENGENAI HASIL KEBIJAKAN YG SECARA EKSPLISIT DIINGINKAN OLEH BERBAGAI STAKEHOLDERS
- ▶ ASUMSI YG DIGUNAKAN : SASARAN DAN TARGET YG TELAH DITETAPKAN SECARA FORMAL MERUPAKAN UKURAN YG TEPAT UTK MELIHAT MANFAAT/NILAI DARI PROGRAM KEBIJAKAN

MACAM-MACAM EVALUASI KEBIJAKAN



MACAM EVALUASI (DUNN, 1999)

EVALUASI PERUMUSAN

- ❑ DILAKUKAN PADA SISI POST TINDAKAN, YAKNI LEBIH KEPADA PROSES PERUMUSAN KETIMBANG MUATAN KEBIJAKAN

EVALUASI IMPLEMENTASI

- ❑ DILAKUKAN SEBELUM DILAKSANAKAN–WAKTU DILAKSANAKAN (EVALUASI PROSES/FORMATIF)) DAN SETELAH DILAKSANAKAN (EVALUASI OUTPUT&OUTCOME/SUMATIF)

MACAM EVALUASI (ERNEST R.HOUSE, 1980)

- 1) **EVALUASI KOMPARATIF ; MEMBANDINGKAN IMPLEMENTASI KEBIJAKAN (PROSES-HASIL) DGN DITEMPAT LAIN YAG SAMA**
- 2) **EVALUASI HISTORIKAL ; MEMBUAT EVALUASI BERDASAR RENTANG SEJARAH MUNCULNYA KEBIJAKAN**
- 3) **EVALUASI LABORATORIUM/EKSPERIMENTAL : PENGGUNAAN EKSPERIMEN DI LABORATORIUM**
- 4) **EVALUASI AD HOCK : EVALUASI MENDADAK DLM WAKTU SEGERA UTK DAPAT GAMBAR PADA SAAT ITU**

MACAM EVALUASI IMPLEMENTASI (JAMES ANDERSON)

- ▶ **EVALUASI SEBAGAI KEGIATAN FUNGSIONAL**
- ▶ **EVALUASI YANG MEMFOKUSKAN PADA ABEKERJANYA KEBIJAKAN**
- ▶ **EVALUASI KEBIJAKAN SISTEMATIS YG MELIHAT SECARA OBYEKTIF PROGRAM2KEBIJAKAN YG DITUJUKAN UNTUK MENGUKUR DAMPAK BAGI MASYA DAN SEJAUHMANA TUJUAN YG ADA TELAH TERCAPAI**

MACAM EVALUASI (BINGHAM&FELBINGER)

- 1) **EVALUASI PROSES ; FOKUS PADA BAGAIMANA PROSES IMPLEMENTASI SUATU KEBIJAKAN**
- 2) **EVALUASI IMPAK : FOKUS PADA HASIL AKHIR SUATU KEBIJAKAN**
- 3) **EVALUASI KEBIJAKAN : MENILAI HASIL KEBIJAKAN DGN TUJUAN YG DIRENCANAKAN DLM KEBIJAKAN PADA SAAT DIRUMUSKAN**
- 4) **META-EVALUASI : MERUPAKAN EVALUASI TERHADAP BERBAGAI HASIL/TEMUAN DARI BERBAGAI KEBIJAKAN TERKAIT**

MACAM EVALUASI (HOWLET&RAMESH)

EVALUASI ADMINISTRATIF (SISI ADMINISTRATIF- ANGGARAN- EFISIENSI BIAYA DARI PROSES KEBIJAKAN)

- EFFORT EVALUATION : MENILAI DARI SISI INPUT PROGRAM
- PERFORMANCE EVALUATION : MENILAI KELUARAN (OUTPUT) PROGRAM
- ADEQUACY OF PERFORMANCE/EFFECTIVENESS EVALUATION : MENILAI KEEFEKTIFAN PROGRAM
- PROCESS EVALUATION : MENILAI METODE YG DIGUNAKAN ORGANISASI UTK MELAKS PROGRAM

MACAM EVALUASI (HOWLET&RAMESH)

EVALUASI YUDISIAL

- BERKENAAN DGN ISU KEABSAHAN HUKUM (PELANGGARAN THD KONSITUSI, SISTEM HUKUM, ETIKA, ATURAN ADM NEGARA, HAM)

EVALUASI POLITIK

- MENILAI SEJAUHMANA PENERIMAAN KONSTITUEN POLITIK THD KEBIJAKAN YG DIIMPLEMENTASIKAN

LINGKUP/FOKUS EVALUASI KEBIJAKAN

PERUMUSAN
KEBIJAKAN

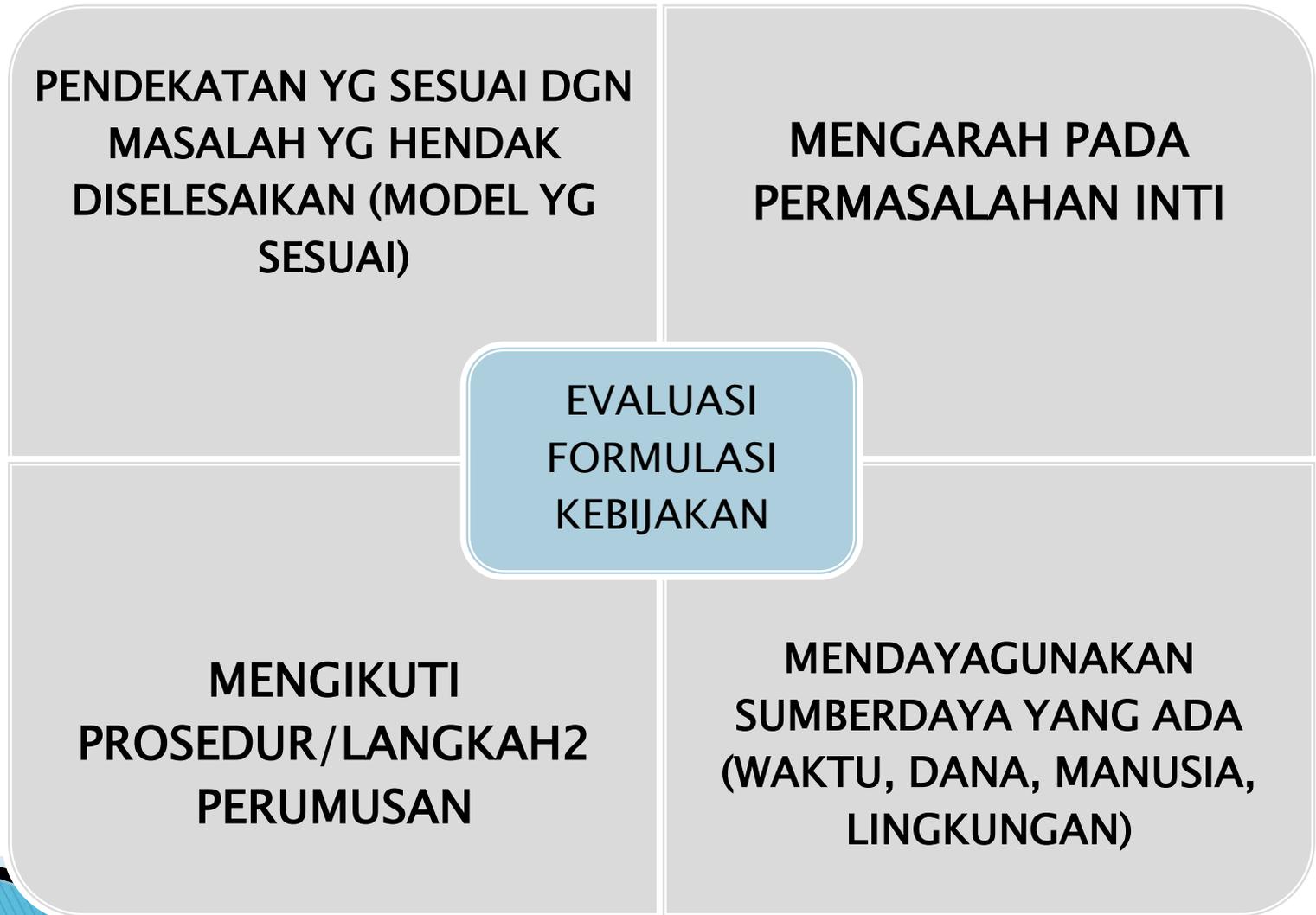
IMPLEMENTASI
KEBIJAKAN

EVALUASI
KEBIJAKAN

LINGKUNGAN
KEBIJAKAN

KINERJA
KEBIJAKAN

EVALUASI FORMULASI KEBIJAKAN PUBLIK



ISU-ISU YG DITEKANKAN DALAM EVALUASI FORMULASI

ISU PROSES

- MODEL FORMULASI APA YG DIGUNAKAN MENJADI SEBUAH UKURAN STANDAR UNTUK MENILAI PROSES

ISU MUATAN

- MASALAH YANG DIMUAT DALAM KEBIJAKAN MERUPAKAN MASALAH YANG STRATEGIS, BUKAN TEHNIS
- ADA KESESUAIAN ANTARA MUATAN-MASALAH, KESESUAIAN MASALAH STRATEGIS, KESESUAIAN DENGAN TUJUAN YG HENDAK DICAPAI

BENTUK KEBIJAKAN

- APAKAH KEBIJAKAN PANTAS BERBENTUK MAKRO,MIKRO, KATA PER-KATA

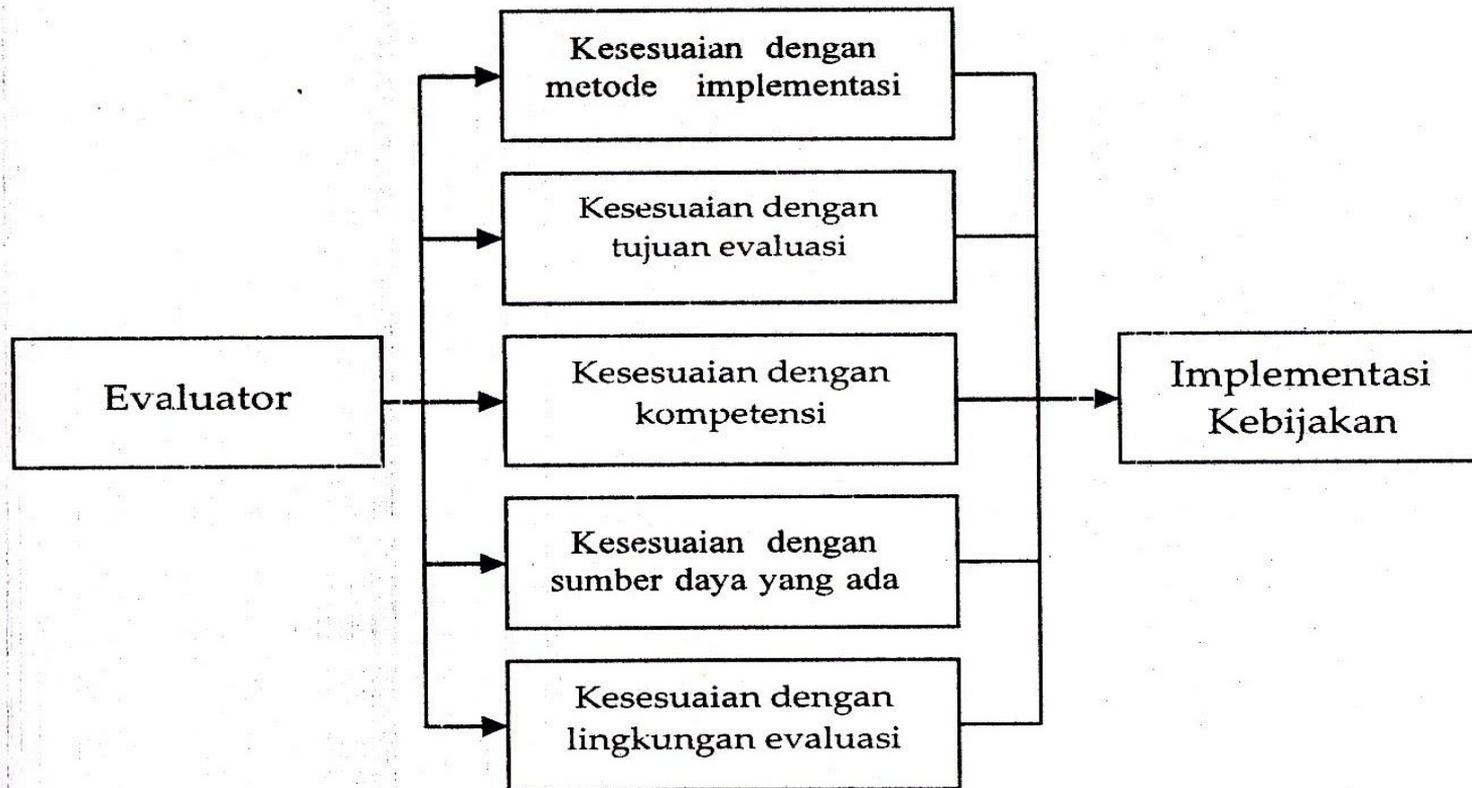
KAITAN DGN BENTUK KEBIJAKAN, MAKA TDK DIBENARKAN :

- 1) MENGANDUNG HAL2 YG DPT
DIINTERPRETASIKAN SECARA GANDA
- 2) TDK BOLEH ADA KONTRADIKSI PASAL
- 3) TDK ADA PASAL YG SALING MENJATUHKAN
- 4) TDK ADA PASAL YG MENJADI PERUSAK DARI
KEEFEKTIFAN KINERJA KEBIJAKAN
- 5) 1 PASAL/AYAT MENGANDUNG LEBIH DR 1
MUATAN
- 6) PENGGUNAAN BAHASA TDK BENAR SECARA
TATA BAHASA
- 7) PENGGUNAAN BAHASA TDK BENAR SECARA
HUKUM

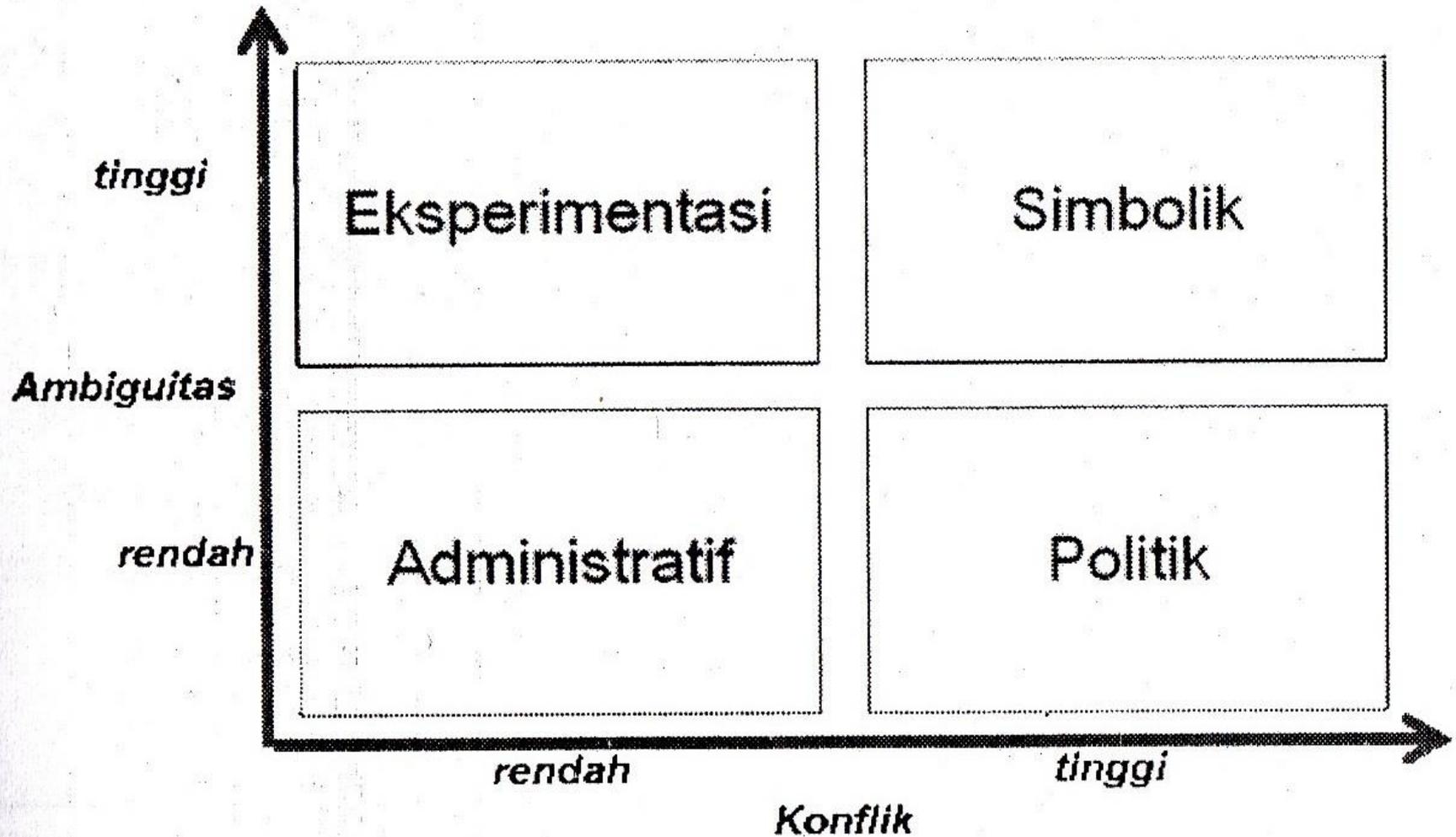
EVALUASI IMPLEMENTASI KEBIJAKAN PUBLIK



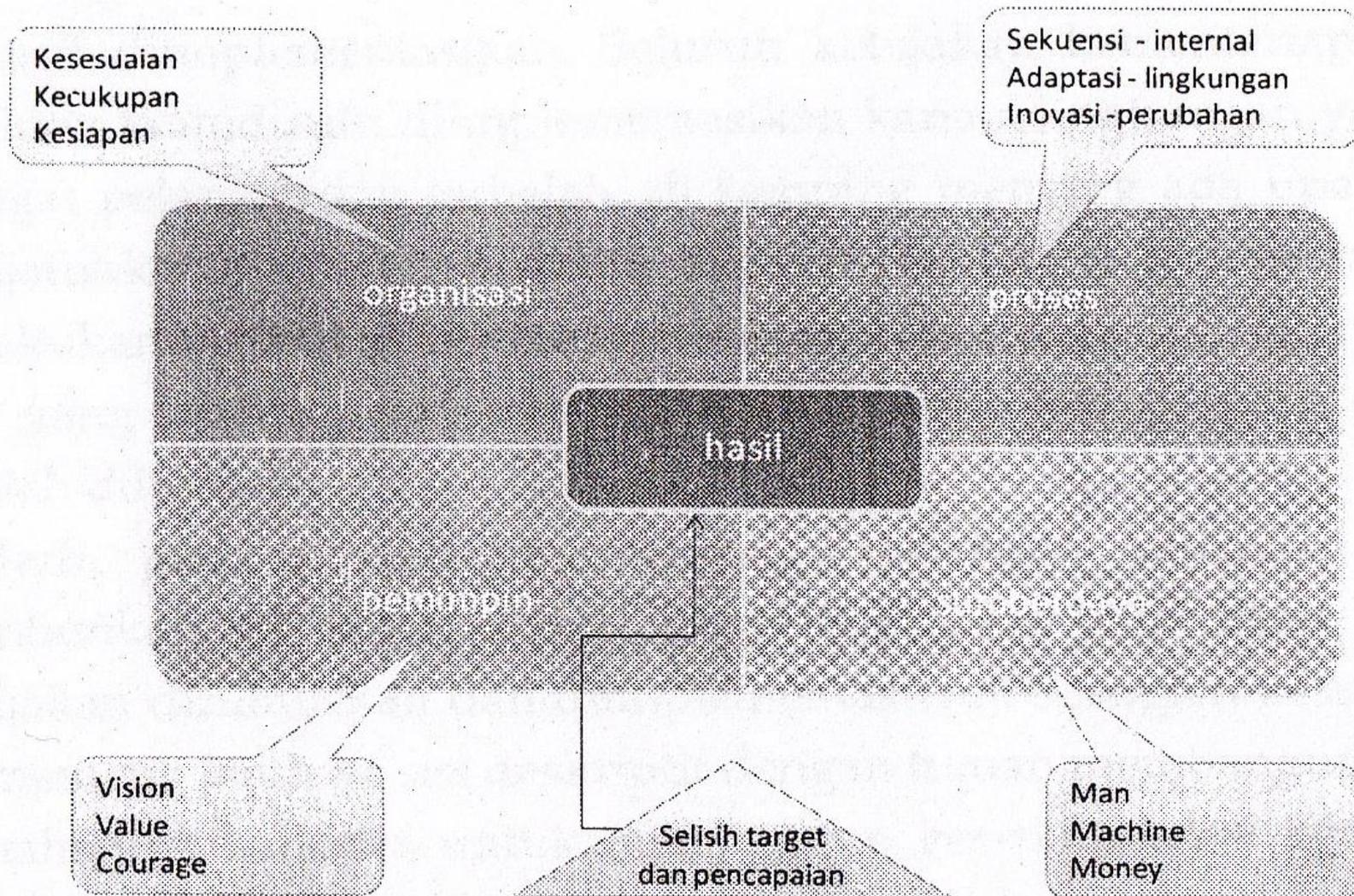
MODEL SEDERHANA EVALUASI IMPLEMENTASI



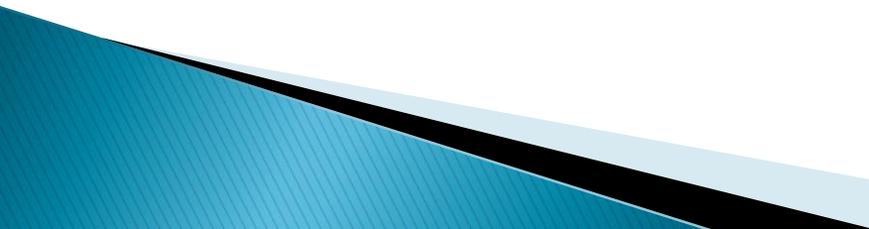
KESESUAIAN ANTARA JENIS KEBIJAKAN YG HRS DIIMPLEMENTASIKAN & METODE IPLEMENTASI YG TEPAT



EVALUASI KINERJA KEBIHAKAN

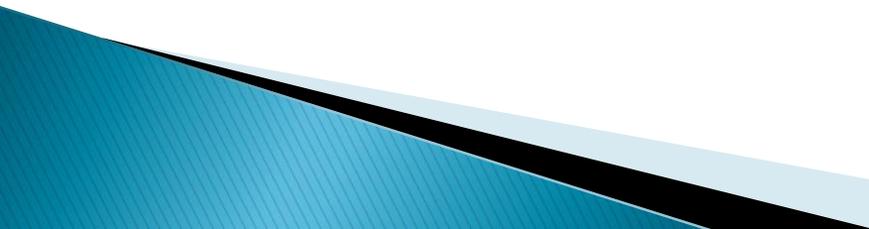


DIMENSI EVALUASI KINERJA BERKENAAN DGN :

- ▶ **DIMENSI HASIL**
 - ▶ **DIMENSI PROSES PENCAPAIAN HASIL DAN PEMBELAJARAN**
 - ▶ **DIMENSI SUMBERDAYA YG DIGUNAKAN (EFISIENSI&EFEKTIVITAS)**
 - ▶ **DIMENSI KEBERADAAN DAN PERKEMBANGAN ORGANISASI**
 - ▶ **DIMENSI KEPEMIMPINAN DAN PEMBELAJARANNYA**
- 

EVALUASI LINGKUNGAN KEBIJAKAN

TERDIRI DARI

- 1) **EVALUASI LINGKUNGAN
FORMULASI KEBIJAKAN**
 - 2) **EVALUASI LINGKUNGAN
IMPLEMENTASI KEBIJAKAN**
- 

**EVALUASI DI INDONESIA
DAN
EVALUASI GOOD GOVERNANCE**

Akuntabilitas
spiritual

Akuntabilitas
moral

Akuntabilitas politik

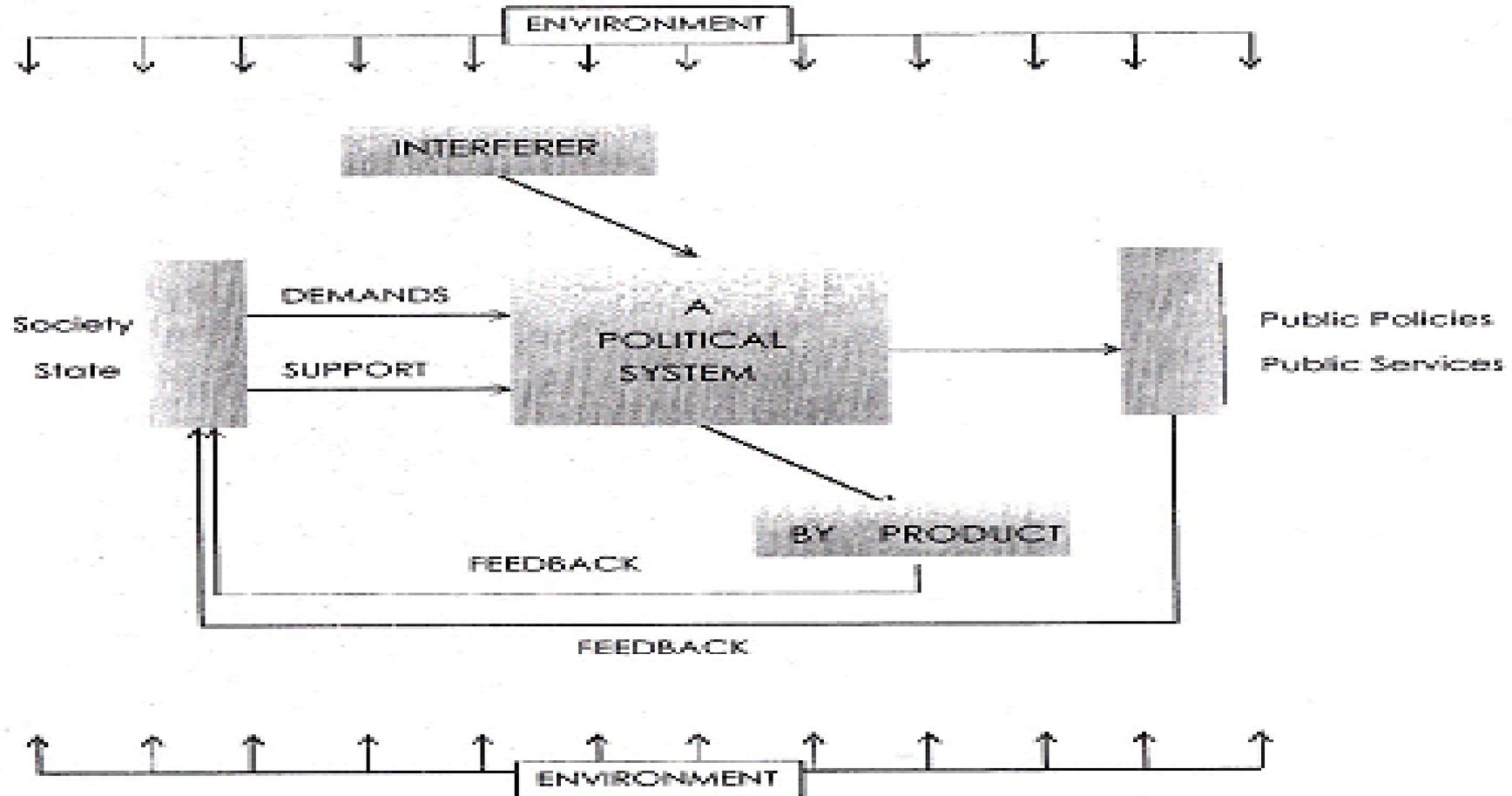
Akuntabilitas legal

Akuntabilitas strategis/manajerial

Akuntabilitas teknis/administratif



MODEL EVALUASI GOOD GOVERNANCE

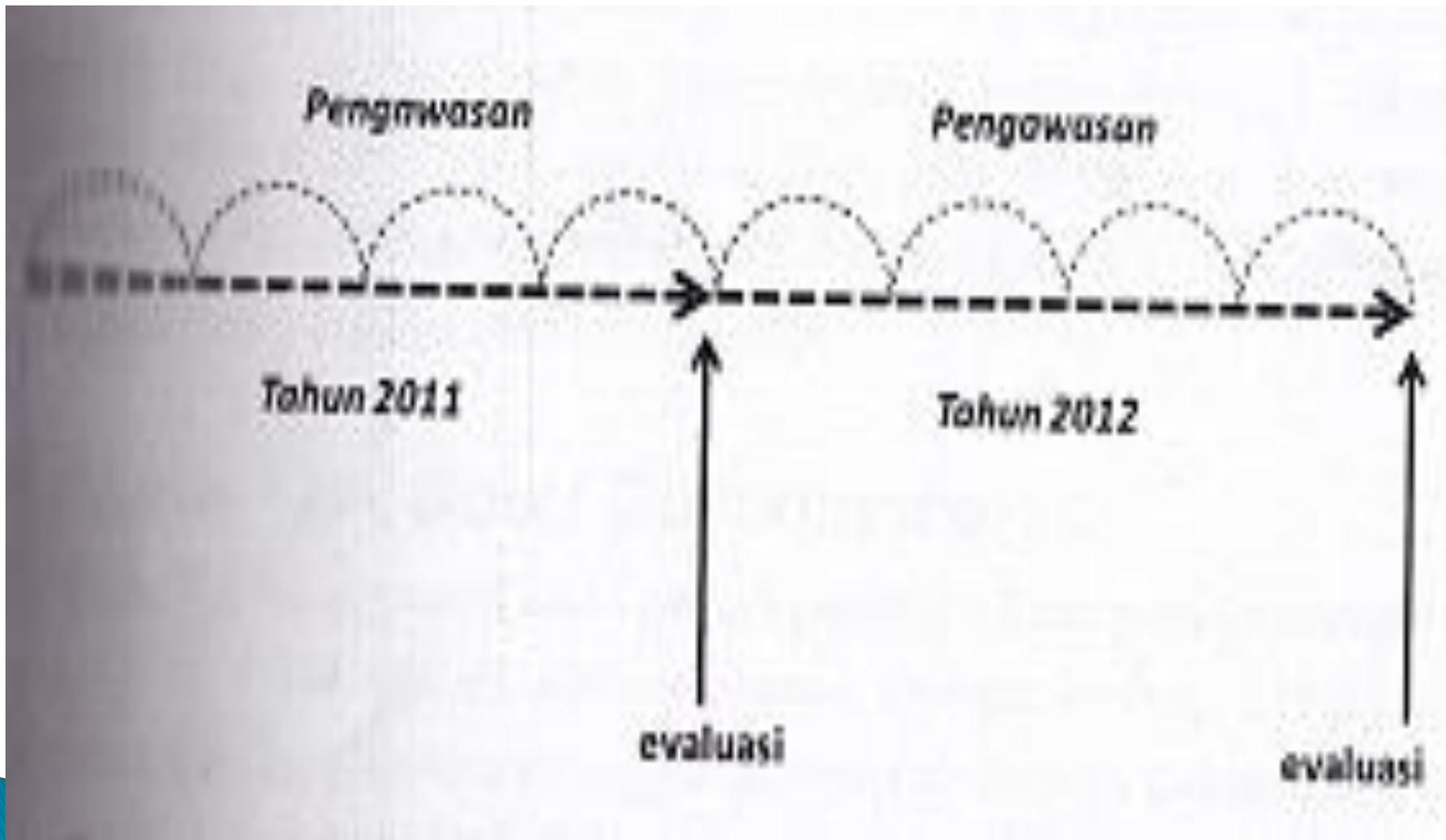


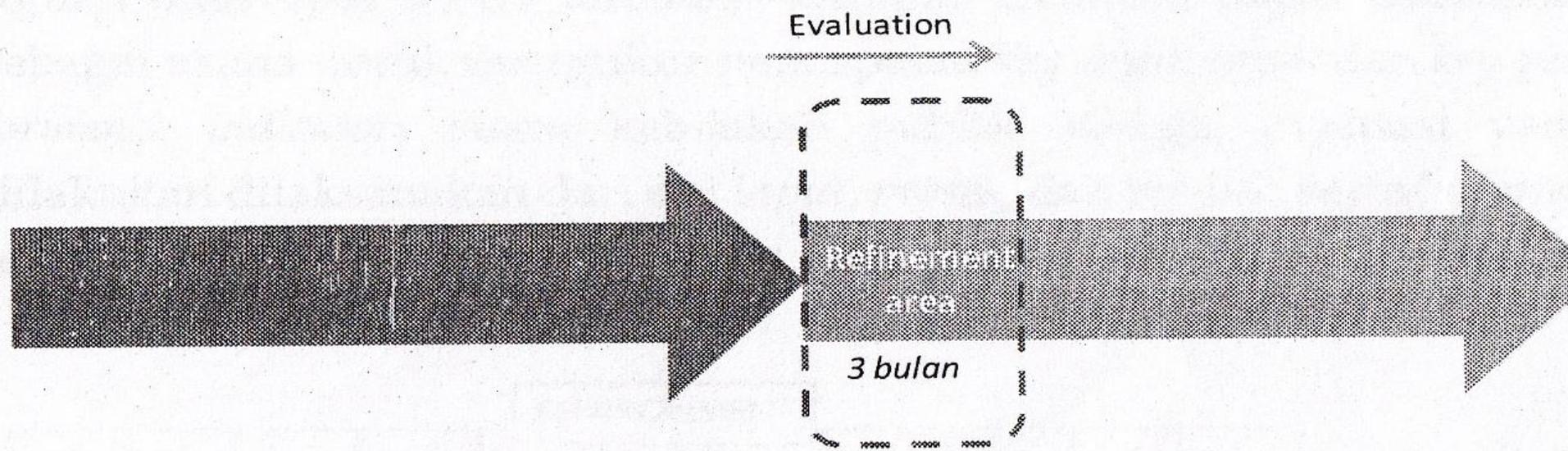
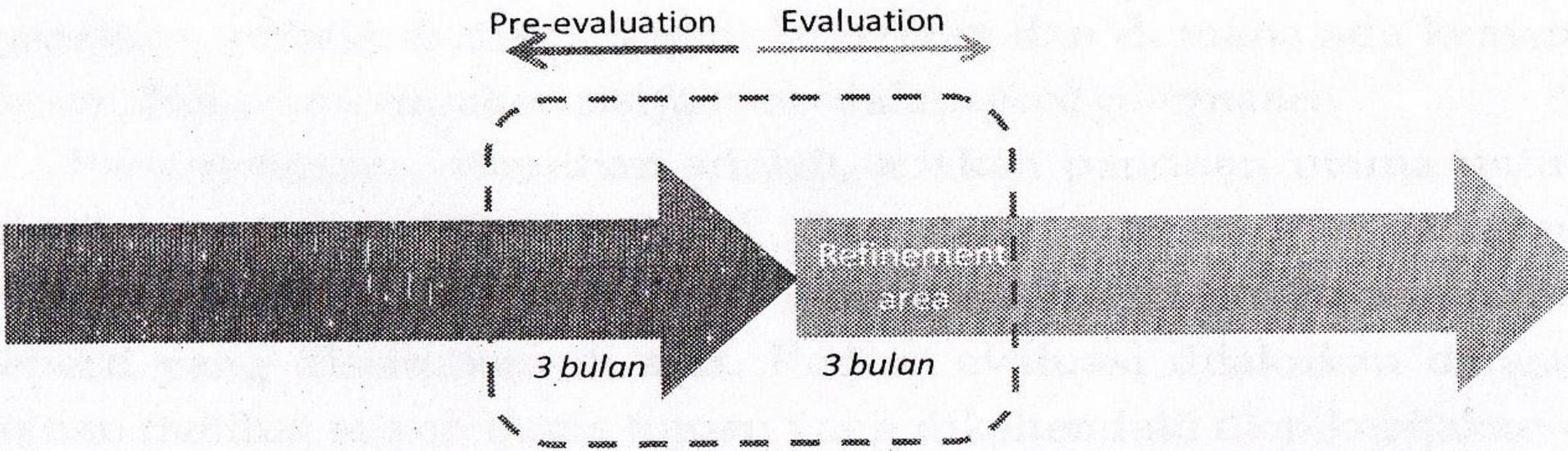
Gambar 4.5 Model Teori Sistem yang Disempurnakan

EVALUSASI BERPERSPEKTIF GOOD GOVERNANCE

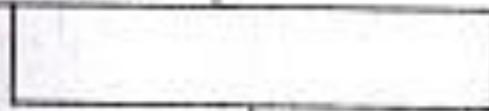
- 1) **DILAKUKAN PADA DIMENSI KEBIJAKAN PUBLIK**
 - 2) **MELIHAT SEJAUHMANA TUJUAN YG DIKEHENDAKI OLEH KEBIJAKAN TERCAPAI**
 - 3) **EVALUASI YG DILAKUKAN DILAKSANAKAN DARI SISI INPUT, PROSES, PRODUK SERTA BY PRODUCTNYA**
- 

EVALUASI DI INDONESIA





Sifat	Pemerintahan	Pembangunan	Fokus	obyek
Teknis	Irjen, Bawas, BPKP, BPK		audit input dan output, keuangan, teknis	Proyek-proyek, kegiatan rutin
Strategis	DDN & MenPan	Bappenas	Pencapaian, kemanfaatan, policy alignment	Program, Kebijakan, Strategi



Presiden	Wakil Presiden
<ol style="list-style-type: none"> 1) Regional Performance 2) Ministerial Performance 3) Public Performance 4) Closeness of the achievement to vision 5) Agenda for the future 	

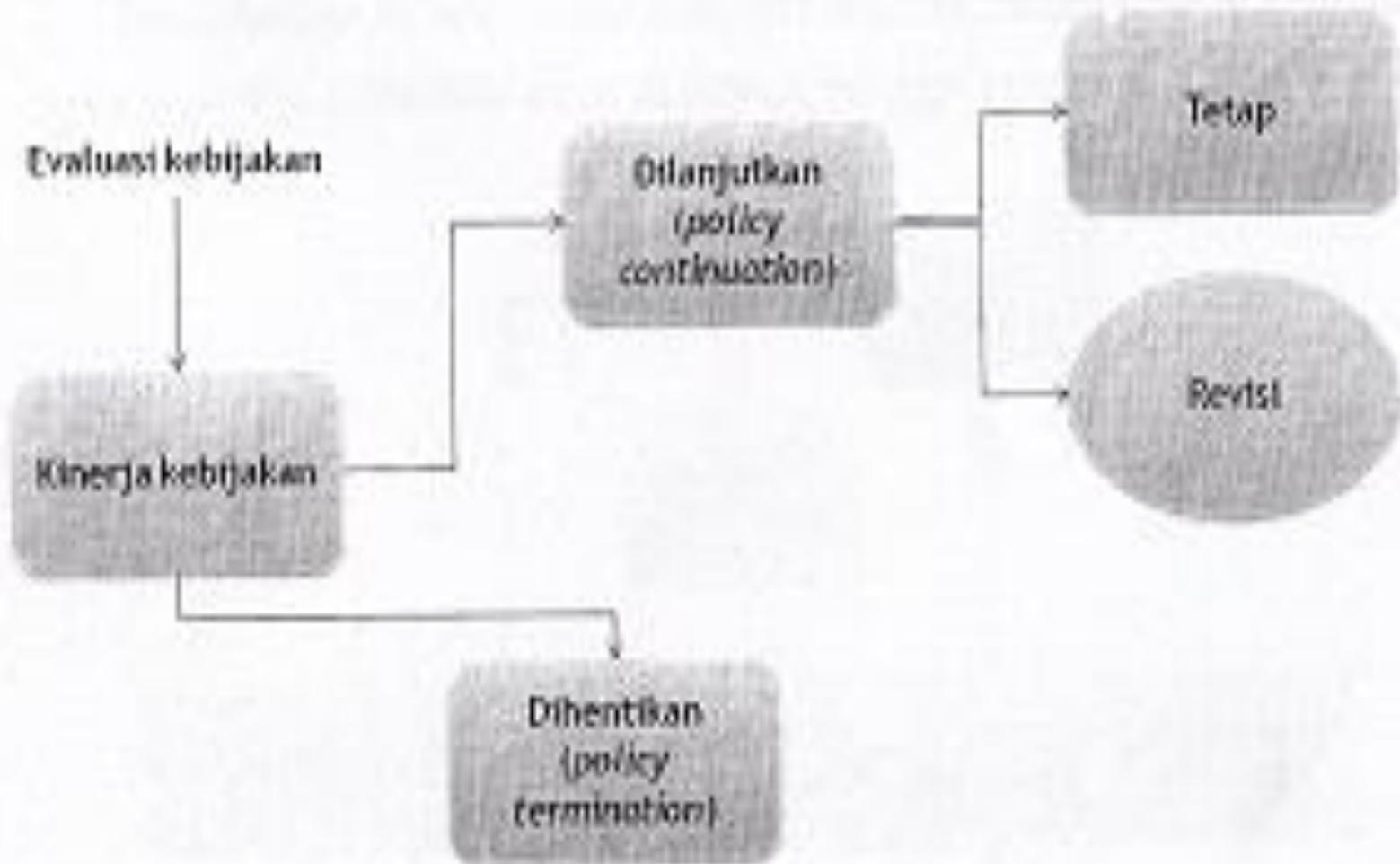
CONTOH EVALUASI EFEKTIVITAS KEBIJAKAN X

NO	MASALAH	RESPON KEBIJAKAN	IMPLEME NTASI	IMPAK	TUJUAN KEBIJAKAN	EVALUAS I
1						
2						

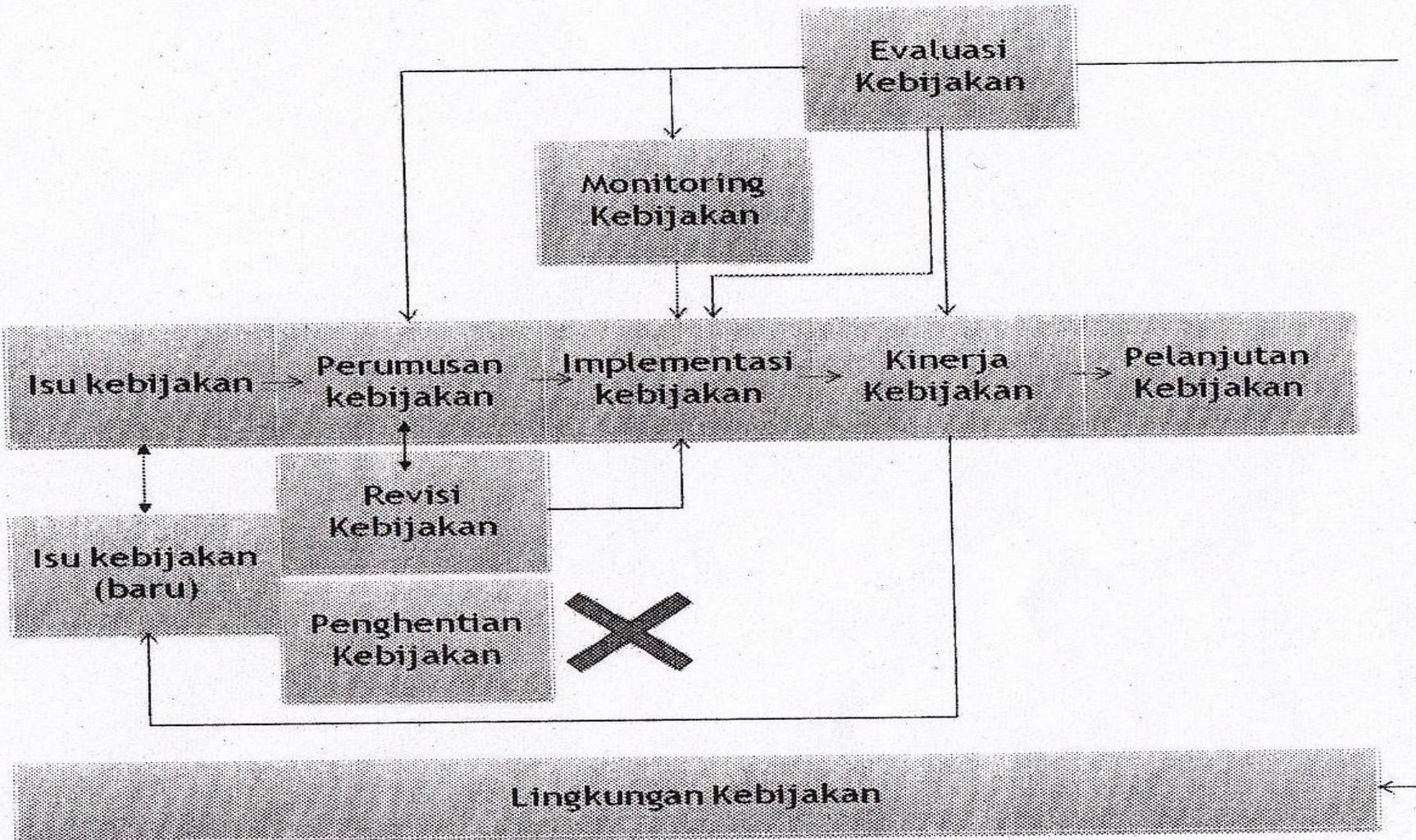
REVISI KEBIJAKAN

- ▶ **EVALUASI MENGHASILKAN KESIMPULAN, APAKAH DIHENTIKAN ATAU DILANJUTKAN**
 - ▶ **JIKA DILANJUTKAN APAKAH TETAP ATAU DIREVISI**
- 

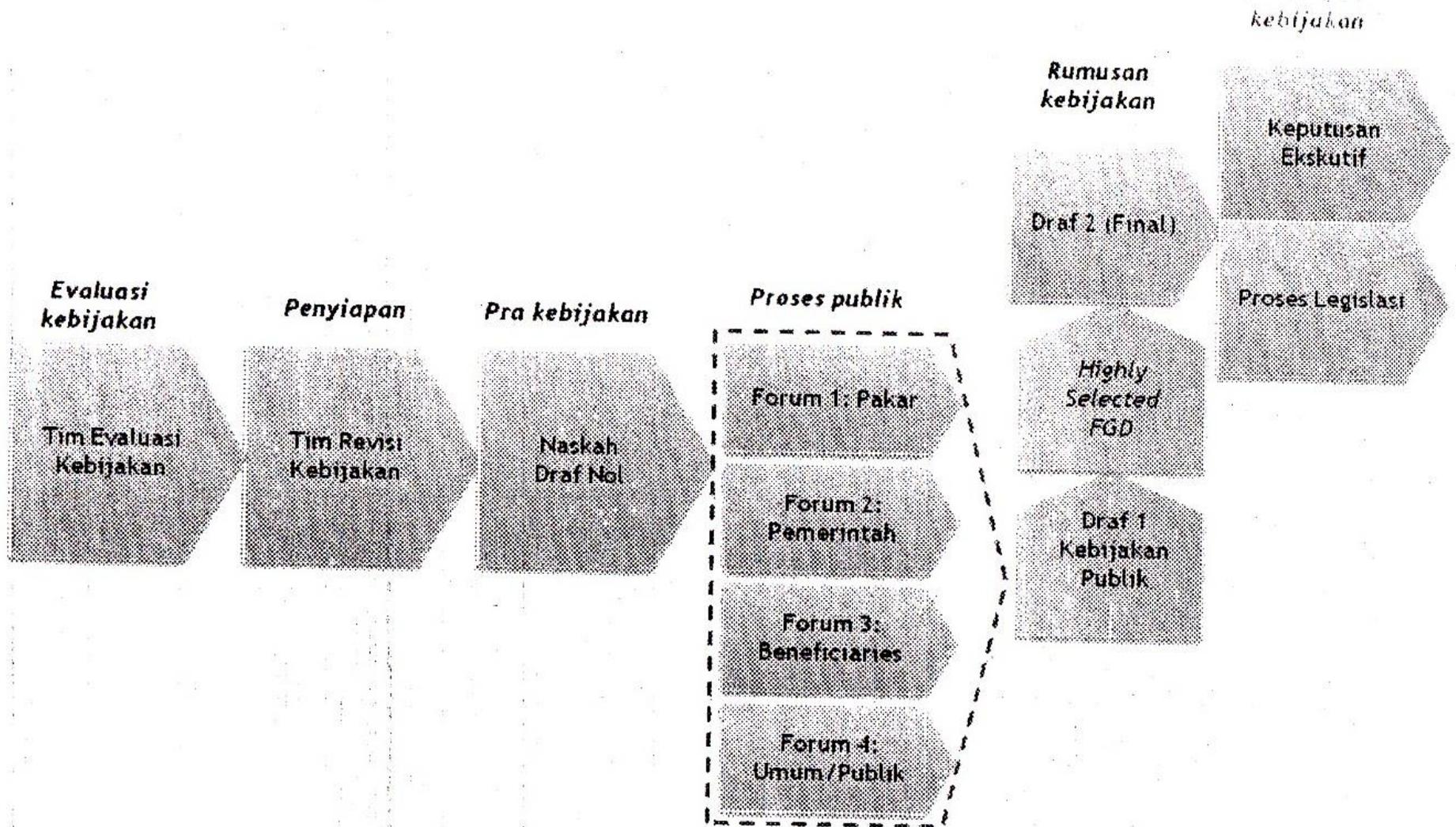
PROSES PASCA EVALUASI



PROSES REVISI KEBIJAKAN



PROSES REVISI KEBIJAKAN DLM PRAKTIK



MASALAH-MASALAH DLM EVALUASI

**KETIDAKPASTI
AN TUJUAN
KEBIJAKAN**

KASUALITAS

**DAMPAK
KEBIJAKAN
YG
MENYEBAR**

**EVALUASI
MENGURANGI
DAMPAK**

**KESULITAN
MEMPEROLEH
DANA**

HUKUM-HUKUM EVALUASI

- ▶ **DILAKUKAN OLEH PIHAK YANG MENGIMPLEMENTASIKAN PASTI HASIL POSITIF**
- ▶ **DILAKUKAN INDEPENDEN, PASTI HASILNYA NEGATIF**
- ▶ **EVALUASI DAMPAK ADALAH SOAL “NILAI” BUKAN “FAKTA”**
- ▶ **SEMAKIN BAIK STUDI EVALUAS MAKA MAKIN KECIL EFEK SARI STUDI RISET, KARENA BERKECENDERUNGAN MELEGITIMASI PROSES KEBIJAKAN (METODE KUANTITATIF)**

PENAMAAN THD EVALUASI DAMPAK/HASIL

- ▶ EVALUASI KEBIJAKAN HASIL DAN DAMPAK DIPAHAMI SEBAGAI BERSIFAT **SIMBOLIS** KETIMBANG HASIL **SUBSTANTIF**
- ▶ **DYE (1987) : KEBIJAKAN BUKAN SEKEDAR MEMBERI EFEK PERUBAHAN DLM KONDISI MASYARAKAT, KEBIJAKAN JUGA MENYATUKAN ORG&MEMPERTAHANKAN KETERTIBAN NEGARA. Misalnya kebijakan utk org miskin mungkin tdk berdampak signifikan bagi si miskin tetapi membuat org baik, kaya, miskin berpandangan bahwa pemerintah memperhatikan org miskin.**

DATA DAN INFORMASI

METODE PENGUMPULAN DATA&INFORMASI DALAM EVALUASI

- 1) DOKUMENTASI DARI LAPORAN KEGIATAN (TAHUNAN, SEMESTERAN, BULANAN)
 - 2) SURVEI PROGRAM (ANGKET)
 - 3) OBSERVASI (PENGAMATAN)
 - 4) WAWANCARA (IMPLEMENTATOR DAN TARGET GROUP)
 - 5) METODE CAMPURAN DARI BERBAGAI METODE
 - 6) FGD (CROSS CHECK)
- 

KENDALA EVALUASI

- ▶ **KENDALA PSIKOLOGIS**
 - ▶ **KENDALA EKONOMIS**
 - ▶ **KENDALA TEHNIS**
 - ▶ **KENDALA POLITIS**
 - ▶ **KURANG TERSEDIANYA
EVALUATOR**
- 