

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Nama Program Studi : Magister Pendidikan IPS
 Nama Fakultas / Jurusan : KIP
 Nama Mata Kuliah : Ecopedagogy dalam IPS
 Kode Mata Kuliah :
 Semester : Ganjil
 Dosen Pengampu PJ Mata Kuliah : Dr. Pujiati, M.Pd./Dr. Nikki Trisakung, M.Pd.

Capaian Pembelajaran:

Setelah menyelesaikan mata kuliah ini mahasiswa mampu: mengembangkan kesadaran ekologi melalui pembelajaran IPS secara inter, multi, dan transdisipliner pada bidang tugasnya dengan baik dan bertanggungjawab.

No	Minggu Ke	Kemampuan Akhir yang diharapkan	Bahan Kajian	Bentuk Pembelajaran	Waktu	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Kriteria Penilaian	Bobot Nilai
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1	Mampu mengembangkan konsep, dan tujuan ecopedagogi dalam IPS	a. Konsep ecopedagogy dalam IPS b. Tujuan ecopedagogy dalam IPS	Brainstorming, Diskusi, Case Method dan Team Project Based	100'	Secara mandiri dan berkelompok membahas bahan kajian, berdiskusi menyelesaikan masalah, menyimpulkan, dan mempresentasikan hasil diskusi	Penilaian proses dan sikap: lembar observasi/rubrik Penilaian Hasil: Tes tertulis	5%
2	2	Mampu mengaplikasikan prinsip-prinsip ecopedagogy dalam IPS	Prinsip-prinsip ecopedagogy dalam IPS	Brainstorming, Diskusi, Case Method dan Team Project Based	100'	Secara mandiri dan berkelompok membahas bahan kajian, berdiskusi menyelesaikan masalah, menyimpulkan, dan mempresentasikan hasil diskusi	Penilaian proses dan sikap: lembar observasi/rubrik Penilaian Hasil: Tes tertulis	5%

3	3	Mampu mengaplikasikan implikasi pendidikan berbasis ecopedagogy dalam	Implikasi pendidikan berbasis ecopedagogy dalam menumbuhkan	Brainstorming, Diskusi, Case Method dan	100'	Secara mandiri dan berkelompok membahas bahan kajian, berdiskusi menyelesaikan masalah,	Penilaian proses dan sikap: lembar observasi/rubrik	5%
---	---	---	---	---	------	---	---	----

No	Minggu Ke	Kemampuan Akhir yang diharapkan	Bahan Kajian	Bentuk Pembelajaran	Waktu	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Kriteria Penilaian	Bobot Nilai
1	2	3	4	5	6	7	8	9
		menumbuhkan kesadaran ekologis dan karakter siswa.	kesadaran ekologis dan karakter siswa.	Team Project Based		menyimpulkan, dan mempresentasikan hasil diskusi	Penilaian Hasil: Tes tertulis	
4	4	Mampu menganalisis era revolusi industry 4.0 kaitannya dengan lingkungan dan eksploitasi alam untuk industri, perilaku konsumtif berbasis SDA, pengembangan IPTEK tentang lingkungan	a) Ecopedagogy dalam perspektif RI 4.0 dan society 5.0 b) Era revolusi industry 4.0 kaitannya dengan lingkungan dan eksploitasi alam untuk industri, c) Perilaku konsumtif berbasis SDA, Pengembangan IPTEK tentang lingkungan	Brainstorming, Diskusi, Case Method dan Team Project Based	100'	Secara mandiri dan berkelompok membahas bahan kajian, berdiskusi menyelesaikan masalah, menyimpulkan, dan mempresentasikan hasil diskusi	Penilaian proses dan sikap: lembar observasi/rubrik Penilaian Hasil: Tes tertulis	5%
5	5	Mampu menganalisis pembangunan berkelanjutan dalam konteks Indonesia dan dunia, Gerakan ramah lingkungan/Greenmatric	a) Pembangunan berkelanjutan dalam konteks Indonesia dan dunia, Gerakan ramah lingkungan/Greenmatric	Brainstorming, Diskusi, Case Method dan Team Project Based	100'	Secara mandiri dan berkelompok membahas bahan kajian, berdiskusi menyelesaikan masalah, menyimpulkan, dan mempresentasikan hasil diskusi	Penilaian proses dan sikap: lembar observasi/rubrik Penilaian Hasil: Tes tertulis	5%
6	6	Mampu mengeksplor kearifan local dalam menjaga kelestarian lingkungan dan pemberdayaan masyarakat local	a) Kearifan local dalam menjaga kelestarian lingkungan Pemberdayaan masyarakat local	Brainstorming, Diskusi, Case Method dan Team Project Based	100'	Secara mandiri dan berkelompok membahas bahan kajian, berdiskusi menyelesaikan masalah, menyimpulkan, dan mempresentasikan hasil diskusi	Penilaian proses dan sikap: lembar observasi/rubrik Penilaian Hasil: Tes tertulis	5%
7	7	Mampu merancang model pembelajaran berbasis ecopedagogy	Merancang model pembelajaran berbasis ekopedagogy	Brainstorming, Diskusi, Case Method dan Team Project Based	100'	Secara mandiri dan berkelompok membahas bahan kajian, berdiskusi menyelesaikan masalah, menyimpulkan, dan	Penilaian proses dan sikap: lembar observasi/rubrik	5%

No	Minggu Ke	Kemampuan Akhir yang diharapkan	Bahan Kajian	Bentuk Pembelajaran	Waktu	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Kriteria Penilaian	Bobot Nilai
1	2	3	4	5	6	7	8	9
						mempresentasikan hasil diskusi	Penilaian Hasil: Tes tertulis	
			UTS					20%
9	9	Mampu mengembangkan ecopedagogy dalam pembelajaran IPS berbasis kearifan lokal	Mengembangkan ecopedagogy dalam pembelajaran IPS berbasis kearifan lokal	Brainstorming, Diskusi, Case Method dan Team Project Based	100'	Secara mandiri dan berkelompok membahas bahan kajian, berdiskusi menyelesaikan masalah, menyimpulkan, dan mempresentasikan hasil diskusi	Penilaian proses dan sikap: lembar observasi/rubrik Penilaian Hasil: Tes tertulis	5%
10	10-13	Project: Observasi Lapang/virtual terhadap sekolah yang menerapkan ekopedagogy dalam IPS	Observasi Lapang/virtual terhadap sekolah yang menerapkan ekopedagogy dalam IPS	Brainstorming, Diskusi, Case Method dan Team Project Based	100'	Secara mandiri dan berkelompok membahas bahan kajian, berdiskusi menyelesaikan masalah, menyimpulkan, dan mempresentasikan hasil diskusi	Penilaian proses dan sikap: lembar observasi/rubrik Penilaian Hasil: Tes tertulis	
11	14	Penyerahan tugas project	Hasil laporan observasi	Brainstorming, Diskusi, Case Method dan Team Project Based	100'	Secara mandiri dan berkelompok membahas bahan kajian, berdiskusi menyelesaikan masalah, menyimpulkan, dan mempresentasikan hasil diskusi	Penilaian proses dan sikap: lembar observasi/rubrik Penilaian Hasil: Tes tertulis	5%
12	15	Panel Presentasi hasil laporan observasi	Hasil laporan observasi	Brainstorming, Diskusi, Case Method dan Team Project Based	100'	Secara mandiri dan berkelompok membahas bahan kajian, berdiskusi menyelesaikan masalah, menyimpulkan, dan mempresentasikan hasil diskusi	Penilaian proses dan sikap: lembar observasi/rubrik Penilaian Hasil: Tes tertulis	10%
				Brainstorming, Diskusi, Case Method dan	100'	Secara mandiri dan berkelompok membahas bahan kajian, berdiskusi	Penilaian proses dan sikap:	5%

No	Minggu Ke	Kemampuan Akhir yang diharapkan	Bahan Kajian	Bentuk Pembelajaran	Waktu	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Kriteria Penilaian	Bobot Nilai
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Team Project Based		menyelesaikan masalah, menyimpulkan, dan mempresentasikan hasil diskusi. Observasi lapangan ke sekolah yang dipilih secara berkelompok dan melaporkan secara tertulis hasilnya serta dipresentasikan	lembar observasi/rubrik Penilaian Hasil: Tes tertulis	
	16		UAS (takehome exam)					20%
								100%

Daftar Referensi:

- 1) Freire, P. (2010). Pedagogy of the oppressed. New York: The Continuum International Publishing Group Inc.
- 2) Gadotti, M. (2008) What we need to learn to save the planet. Journal of Education for Sustainable Development, 2(1), 21-30.
- 3) Gadotti, M. (2008a). What we need to learn to save the planet. Journal of Education for Sustainable Development, 2(1), 21-30.
- 4) Gadotti, M. (2008b). Education for sustainability: A critical contribution to the decade of education for sustainable development. Green Theory and Praxis: The Journal of Ecopedagogy, 4(1), 15-64.
- 5) Gadotti, M. (2010). Reorienting education practice toward sustainability. Journal of education for sustainability, 2010, 4. 203.
- 6) Gadotti, M., & Torres, C. A. (2009). Paulo Freire: Education for development. Development and Change, 40(6), 1255-1267.
- 7) Gadotti, Moacir (2010). Reorienting Education Practices towards Sustainability. Journal of Education for Sustainable Development, v4 n2 p203-211
- 8) Goleman, D. (2010). Kecerdasan Ekologis: Mengungkap Rahasia di Balik Produk-produk yang kita beli. Jakarta: Gramedia.
- 9) Kahn, R. (2008). From education for sustainable development to ecopedagogy: Sustaining capitalism or sustaining life?. Green Theory & Praxis: The Journal of Ecopedagogy 4(1), doi: 10.3903/gtp.2008.1.2. Diunduh dari <http://antiochla.academia.edu/ecopedagogy/Papers/72004>
- 10) Kahn, R. (2010). Critical pedagogy, ecoliteracy & planetary crisis. The ecopedagogy movement. NY: Peter Lang.
- 11) Kementerian Lingkungan Hidup, (2004). Kebijakan Pendidikan lingkungan Hidup. Jakarta: Kementerian Lingkungan Hidup.
- 12) Kostoulas-Makrakis, N. (2010). Developing and applying a critical and transformative model to address education for sustainable development. Journal of Teacher Education for Sustainability, 12(2), 1726. doi:10.2478/v10099-009-0051-0. Diunduh dari http://iserv.eu/ufiles/1301316466Zurnals_1_ast-1.pdf.
- Misiaszek, G. W. (2012). Transformative environmental education within social justice models: Lessons from comparing adult ecopedagogy within North and

- South America. In D. N. Aspin, J. Chapman, K. Evans & R. Bagnall (Ed.). Second international handbook of lifelong learning (Vol. 26, pp. 423-440). London: Springer.
- 13) Muhaimin. (2014). Membangun Kecerdasan Ekologis. Bandung: Alfabeta. Muhaimin (2015). Implementasi Model Pembelajaran Berbasis Masalah Lokal dalam mengembangkan kompetensi ekologis pada Pembelajaran IPS. Sosio didaktika. Social science educational journal. 1(2).
 - 14) Okur, E, & Berberoglu (2015). The Effect of Ecopedagogy-Based Environmental Education on Environmental Attitude of Inservice Teachers. International Electronic Journal of Environmental Education Vol.5, Issue 2, 86-110 Palmer, J. A. (1998). Environmental Education in the 21st Century: Theory, Practice, Progress and Promise. London.
 - 15) Routledge Soemarwoto (2001). Atur Diri Sendiri: Paradigma Baru Pengelolaan Lingkungan Hidup. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
 - 16) Supriatna, N. (2016). Ecopedagogy. Bandung: Rosdakarya. Surata, K. (2010).
 - 17) Pembelajaran Lintas Budaya: Penggunaan Subak sebagai Model "Ecopedagogy". Jurnal Kajian Bali. 03, (02).
 - 18) Torres, C. A. (2002). Globalization, education, and citizenship: Solidarity versus markets? American Educational Research Journal, 39(2), 363-378.
 - 19) Tsegay, S.M. (2016) Analysis of Globalization, the Planet and Education. International Journal Of Environmental & Science Education, Vol.11 , No.18
 - 20) Turner, R. J. (2011). Critical ecoliteracy: An interdisciplinary secondary and postsecondary humanities curriculum to cultivate environmental consciousness (Order No. 3491010). Available from ProQuest Central. (919020743). Retrieved from <http://ezproxy.waikato.ac.nz/login?url=http://search.proquest.com/docview/919020743?accountid=17287>
 - 21) Banks, James A. 1990. *Teaching Strategies For The Social Studies*. Inquiry, Valuing, and Decision-Making. Longman New York & London.
 - 22) Marsh, Colin. 1991. *Teaching Social Studies*. Prentice Hall of Australia Pty Ltd.
 - 23) National Council for the Social Studies. 1994. *Curriculum Standards for Social Studies*. Printed in United State of America.
 - 24) Hasan, S. Hamid. 1995. *Pendidikan Ilmu Sosial*. Jakarta: Depdikbud, Ditjen Dikti Proyek Pendidikan Tenaga Akademik.
 - 25) National Council for the Social Studies. 1996. *Handbook on Teaching Social Issues*. Printed in United State of America.
 - 26) National Council for the Social Studies. 2000. *National Standards for Social Studies Teachers*. Printed in United State of America.
 - 27) Somantri, Muhammad Numan. 2001. *Menggagas Pembaharuan IPS*. Bandung. Rosda.
 - 28) Orin w, Anderson and Krathwohl, david R. 2001. *A Taxonomy for Learning, Teaching and Assesing. A Revision of Bloom 's taxonomy of Educational Objectives*. Abridged Edition. Longman, Inc. new York. San fransisco. Boston.
 - 29) Gilbert, Rob. 2004. *Studying Society and Environment. A Guide for Teachers*. Third Edition. Thomson Social Science Press.
 - 30) Al Muchtar, Suwarma. 2004. *Pengembangan Berpikir dan Nilai dalam IPS*. Bandung. Gelar Pustaka Mandiri.
 - 31) Thornton, Stephen J. 2005. *Teaching Social Studies That Matters. Curriculum For Active Learning*. Teachers College, Columbia University, New York and London.
 - 32) Beilharz, Peter. 2005. *Teori-Teori Sosial. Observasi Kritis Terhadap Para Filosof Terkemuka*. Alih Bahasa: Sigit Jatmiko. Yogyakarta. Pustaka Pelajar.
 - 33) Darling, Linda and Hammond. 2005. *Preparing Teachers for a Changing World. What Teachers Should Learn and Be Able to Do*. Jossey-bass. A Wiley Imprint.
 - 34) Segall, Avner, et.al. *Social Studies The Next Generation. Re-researching in the Postmodern*. 2006. Peter Lang Publishing, Inc. New York.
 - 35) Sumaatmadja, Nursid dkk. 2006. *Konsep Dasar IPS*. Jakarta. Universitas Terbuka.
 - 36) Winataputra, Udin S dkk. 2007. *Materi dan pembelajaran IPS SD*. Jakarta. Universitas Terbuka.
 - 37) Poedjiadi, Anna. 2007. *Sains Teknologi Masyarakat*. Bandung. SPS UPI dan Rosda.
 - 38) Wahab, Abdul Aziz. 2007. *Metode dan Model-Model Mengajar Ilmu Pengetahuan Sosial (IPS)*. Bandung. Alfabeta.

- 39) Marsh, Colin. 2008. *Studies of Society and Environment. Exploring The Teaching Possibility*. Pearson Education Australia.
- 40) Ritzer, George and Goodman, Douglas J. 2008. *Teori Sosiologi Modern*. Edisi keenam. Alih Bahasa: Alimandan. Jakarta. Kencana prenada Media Group.
- 41) Mutakin, awan. 2008. *Individu, Masyarakat dan Perubahan Sosial*. FPIPS UPI.
- 42) Outhwaite, William. 2008. *Ensiklopedi Pemikiran Sosial Modern*. Edisi kedua. Jakarta. Kencana Prenada Media Group.
- 43) Stoopsky, Pred. et.al. *Social Studies in a Global Society*. Delmar Publishers Inc.
- 44) Sapriya. 2009. *IPS. Konsep dan Pembelajaran*. Bandung. Rosda.
- 45) Maryani, E. 2009. *Kompilasi Pendidikan Geografi dalam Konteks IPS*.
- 46) Alma, Buchari dkk. 2010. *Pembelajaran Studi Sosial*. Bandung. Alfabeta.
- 47) Wahab, Abdul Aziz dkk. 2009. *Konsep Dasar IPS*. Jakarta. Universitas Terbuka.
- 48) Hill, Winfred F. 2009. *Theories of Learning*. Teori-Teori Pembelajaran Konsepsi, Komparasi dan Signifikansi. Alih bahasa: M. Khozim. Bandung. Nusa Media.
- 49) Al Muchtar, Suwarma. *Strategi Pembelajaran IPS*. SPS UPI.
- 50) Jones, Pip. 2010. *Pengantar Teori-teori Sosial. Dari teori Fungsionalisme hingga Post Modernisme*. Alih Bahasa: Achmad Fedyani Saaifuddin. Jakarta. Yayasan Obor Indonesia.
- 51) Goleman, Daniel. 2006. *Social Intelligence*. The New Science of Human Relationships. Printed in the United States of America. Published Simultaneously in Canada.
- 52) Brameld, Theodore. 1955. *Philosophies of Education in Cultural Perspective*. Boston University.
- 53) Fenton, Edwin. 1966. *Teaching The New Social Studies in Secondary Schools*. Holt, Rinehart and Winston, Inc. New York. Chicago. San Fransisco. Toronto. London.
- 54) Fenton, Edwin. 1967. *The New Social Studies*. Holt, Rinehart and Winston, Inc. New York. Chicago. San Fransisco. Toronto. London.
- 55) Beyer, Barry K. 1971. *Inquiry in the Social Studies Classroom*. Charles E. Merrill Publishing Company. A Bell & Howell Company. Columbus, Ohio.
- 56) Joyce, Bruce and Well, Marsha. 1972. *Model of Teaching*. Prentice Hall, Inc. Englewood Gliffs, New Jersey.
- 57) Hertzberg, Hazel Whitman. 1981. *Social Studies Reform*. Social Studies Education Consortium, Inc. Bulder, Colorado.
- 58) Sumaatmadja, Nursid. 1984. *Metodologi Pengajaran Ilmu Pengetahuan Sosial (IPS)*. Bandung. Alumni.
- 59) O'Connor, John R. and Goldberg, Robert M. 1987. *Social Studies Skills*. Globe Book Company, Inc. New York. Cleveland. Toronto.
- 60) Schuncke, George M. 1988. *Elementary Social Studies. Knowing, Doing, Caring*. Macmilan Publishing Company New York. Collier Macmillan Publishers London.
- 61) UU Sisdiknas No. 20/2003.
- 62) Permendikbud No. 3 tahun 2020.

Bandar Lampung, Agustus 2026

Dosen Pengampu,

Dr. Pujiati, M.Pd.

Dr. Nikki Trisakung, M.Pd.