

MONITORING DAN EVALUASI

PERTEMUAN KE 13-14

DR. NOVITA TRESIANA

20 DAN 26 NOVEMBER 2021



TOKOH UTAMA

ROSSI AND FREEMAN :

**❑ *EVALUATION, A
SYSTEMATIC APPROACH***

**❑ *EVALUATING SOCIAL
PROGRAMS***

APA ITU EVALUASI ?

Anderson (1979) :

- Evaluasi adalah the appraisal of assesstment of policy including its content implementation and impact (penilaian atau pengukuran kebijakan mulai dari **ISI (KEBIJAKAN), IMPLEMENTASI DAN DAMPAKNYA**)

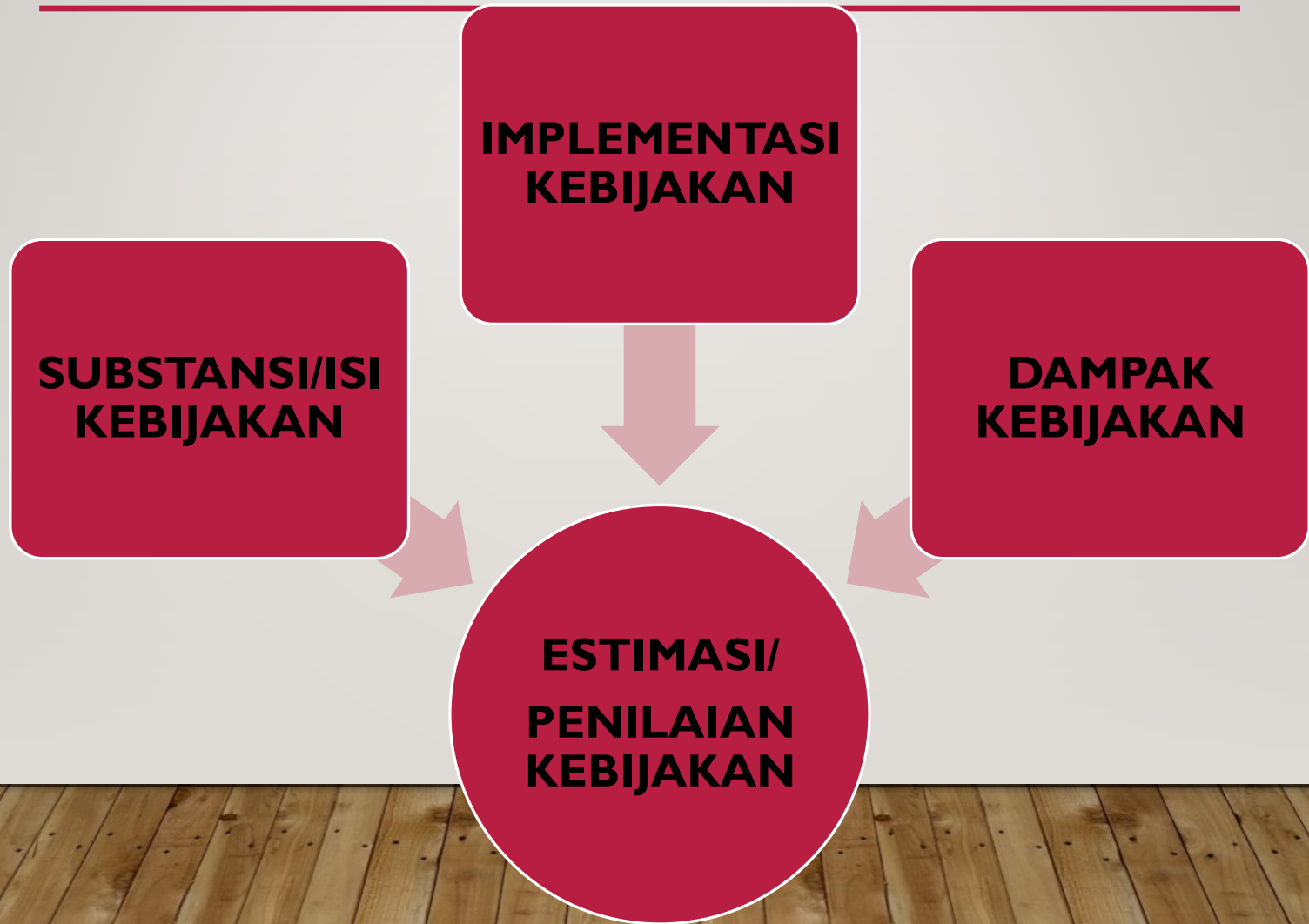
Dye (1987) :

Pemeriksaan yang obyektif, sistematis, empiris terhadap **efek** dari suatu kebijakan dan program publik terhadap targetnya dari segi tujuan yang ingin di capai

EVALUASI KEBIJAKAN

- **KEGIATAN** untuk menilai sejauhmana keefektifan sebuah kebijakan publik guna ~~sebuah kebijakan publik guna~~ **dipertanggungjawabkan** pada konstituennya
- **KEGIATAN** yang ditujukan untuk melihat **sebab-sebab kegagalan** suatu kebijakan meraih dampak yg diinginkan
- **KEGIATAN** yang ditujukan untuk menilai **“KEMANFAATAN”** suatu kebijakan

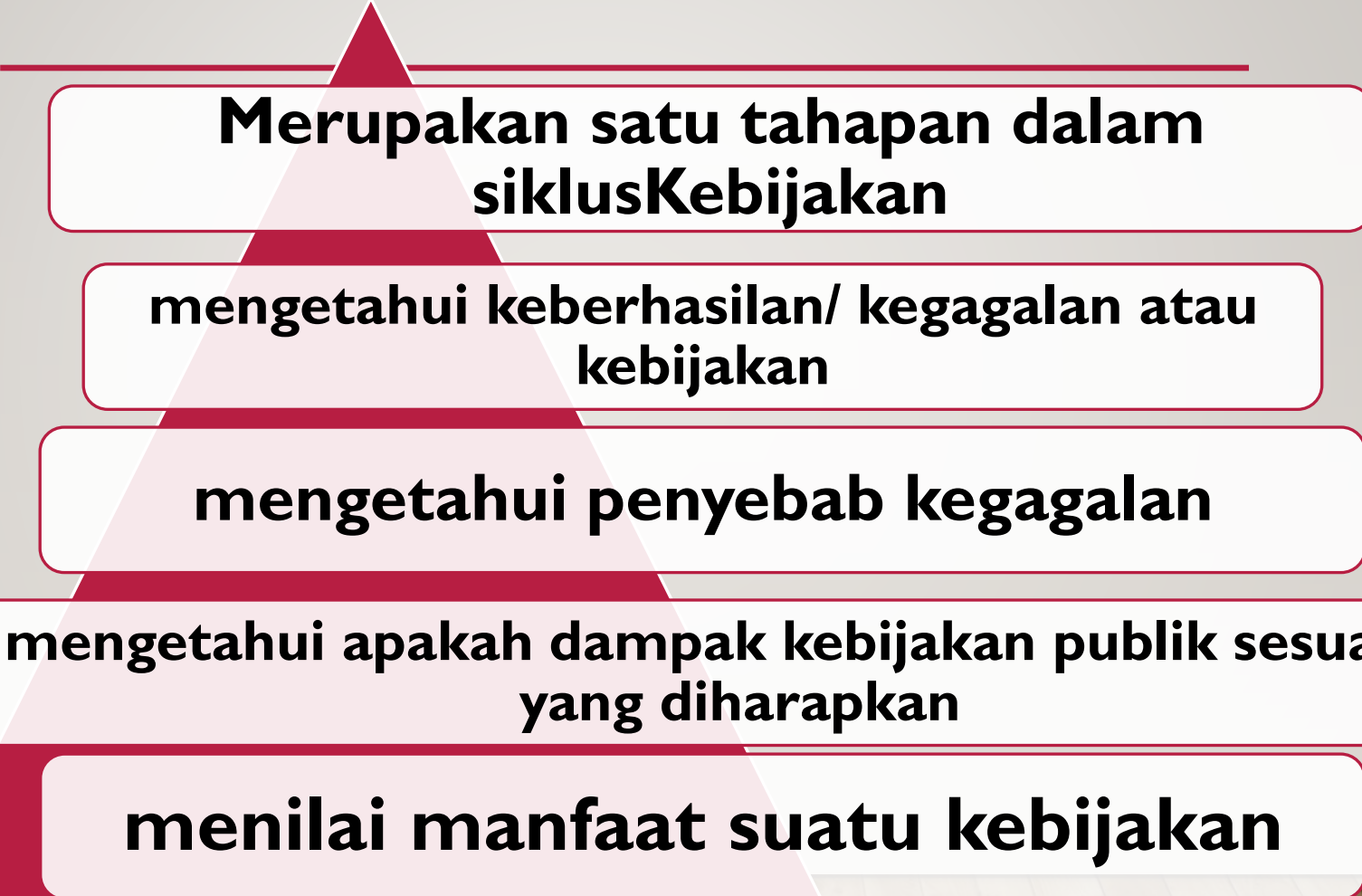
EVALUASI KEBIJAKAN SECARA UMUM DIMAKNAI



CIRI-CIRI ANALISIS EVALUASI KEBIJAKAN (NUGROHO, 2011)

- ❑ **TUJUANNYA MENEMUKAN HAL-HAL YG STRATEGIS UTK MENINGKATKAN KINERJA KEBIJAKAN**
- ❑ **EVALUATOR MAMPU MENGAMBIL JARAK DARI PEMBUAT, PELKSANA DAN TARGET KEBIJAKAN**
- ❑ **PROSDUR DPT DIPERTANGGUNGJAWABKAN SCR METODOLOGI**
- ❑ **DILAKSANAKAN TDK DLM SUASANA PERMUSUHAN/KEBENCIAN**
- ❑ **MENCAKUP RUMUSAN, IMPLEMENTASI, DAMPAK KEBIJAKAN.**

MENGAPA EVALUASI DIPERLUKAN



Merupakan satu tahapan dalam siklusKebijakan

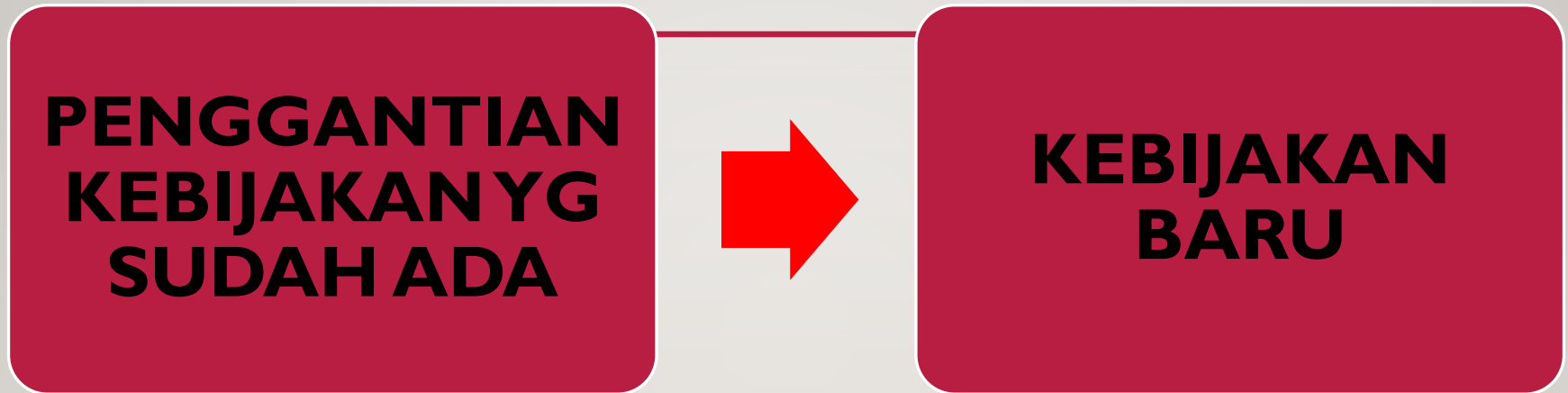
mengetahui keberhasilan/ kegagalan atau kebijakan

mengetahui penyebab kegagalan

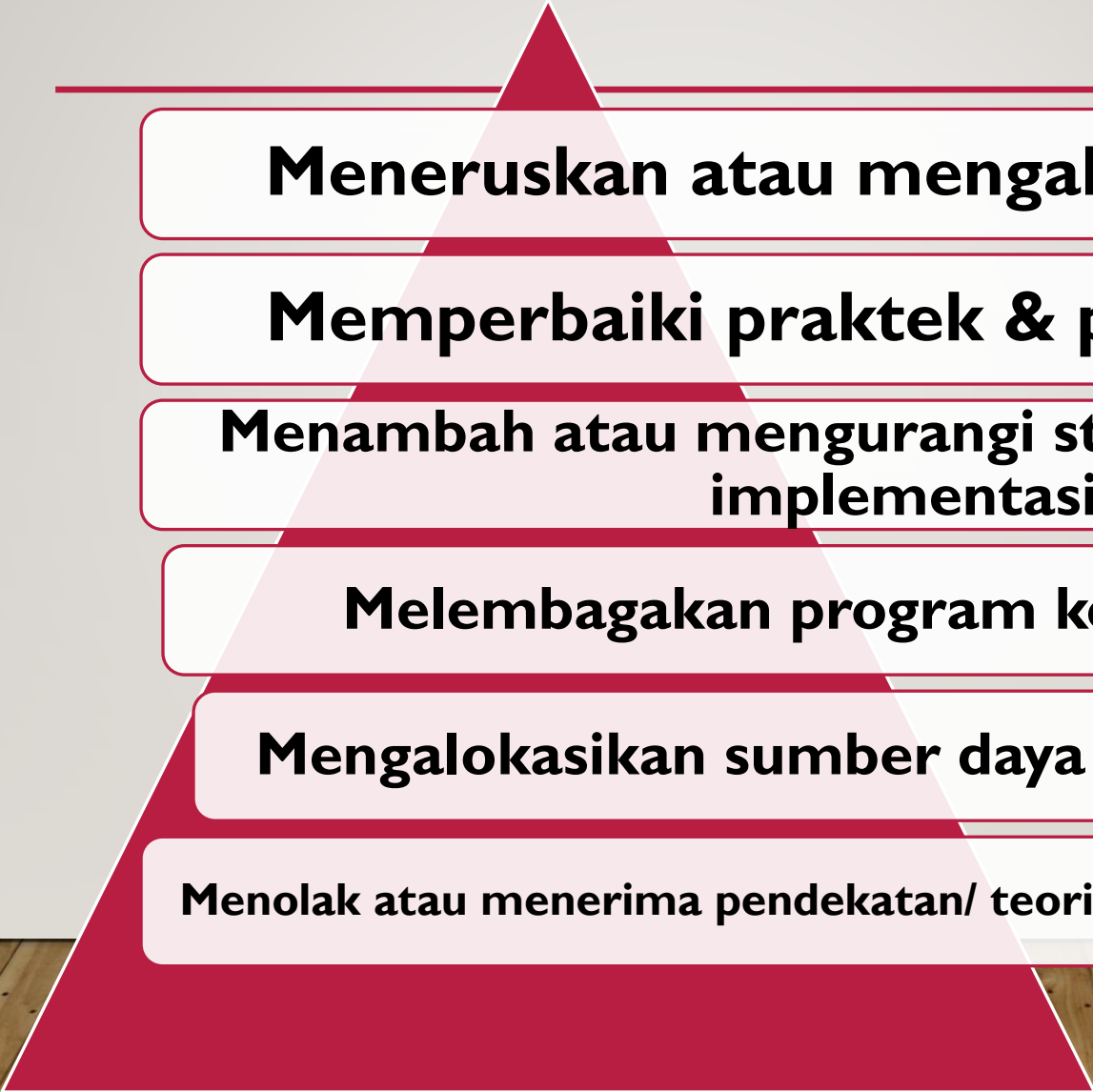
mengetahui apakah dampak kebijakan publik sesuai dg yang diharapkan

menilai manfaat suatu kebijakan

PERUBAHAN HASIL EVALUASI



Keputusan yg dapat diambil dari hasil evaluasi (Weis dalam Shafritz and Hyde, 1987)



Meneruskan atau mengakhiri program

Memperbaiki praktek & prosedur adm

Menambah atau mengurangi strategi dan tehnik implementasi

Melembagakan program ke tempat lain

Mengalokasikan sumber daya ke program lain

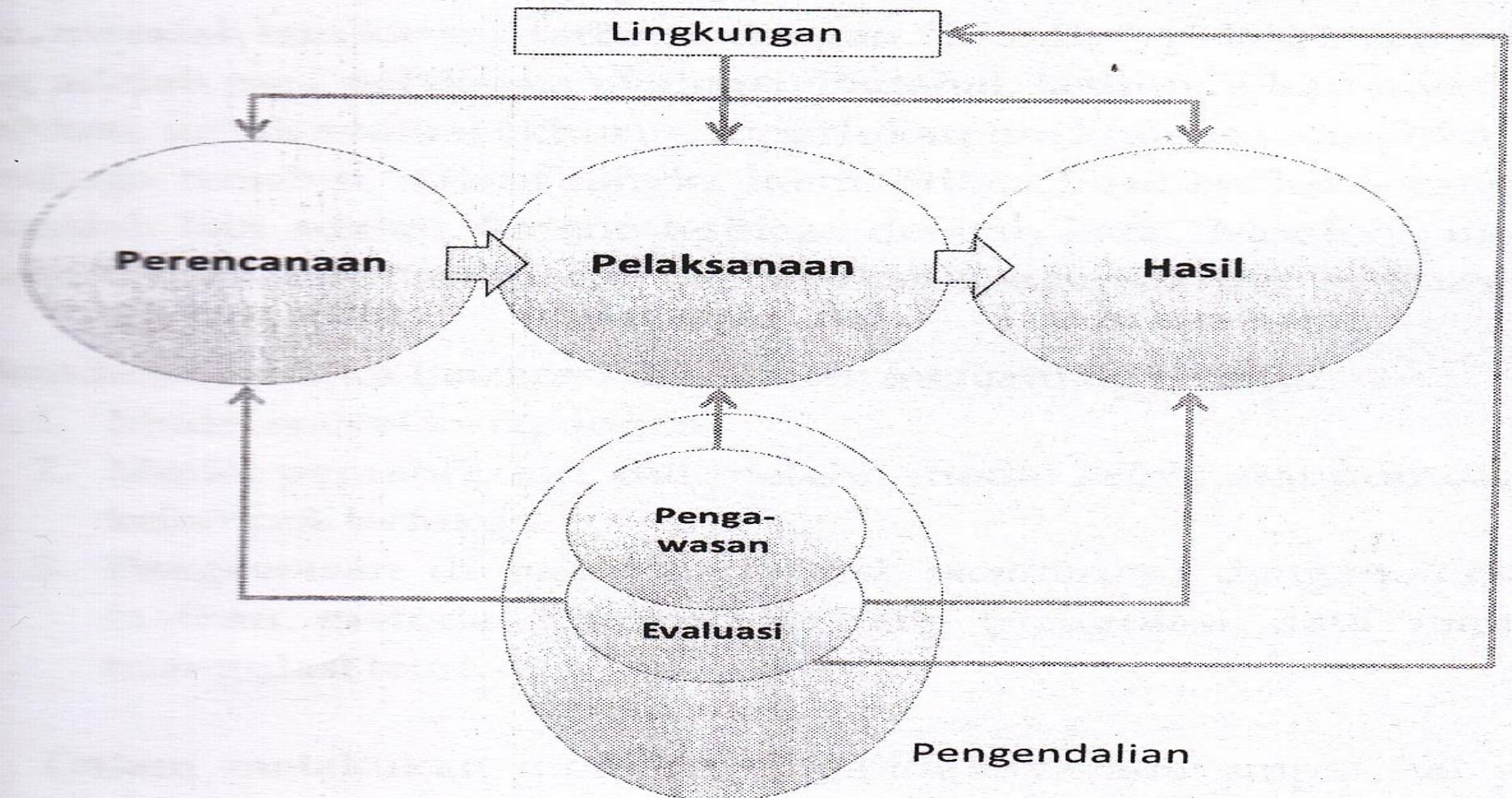
Menolak atau menerima pendekatan/ teori yg digunakan sbg asumsi

**PENGENDALIAN
VS
MONITORING
VS
EVALUASI**

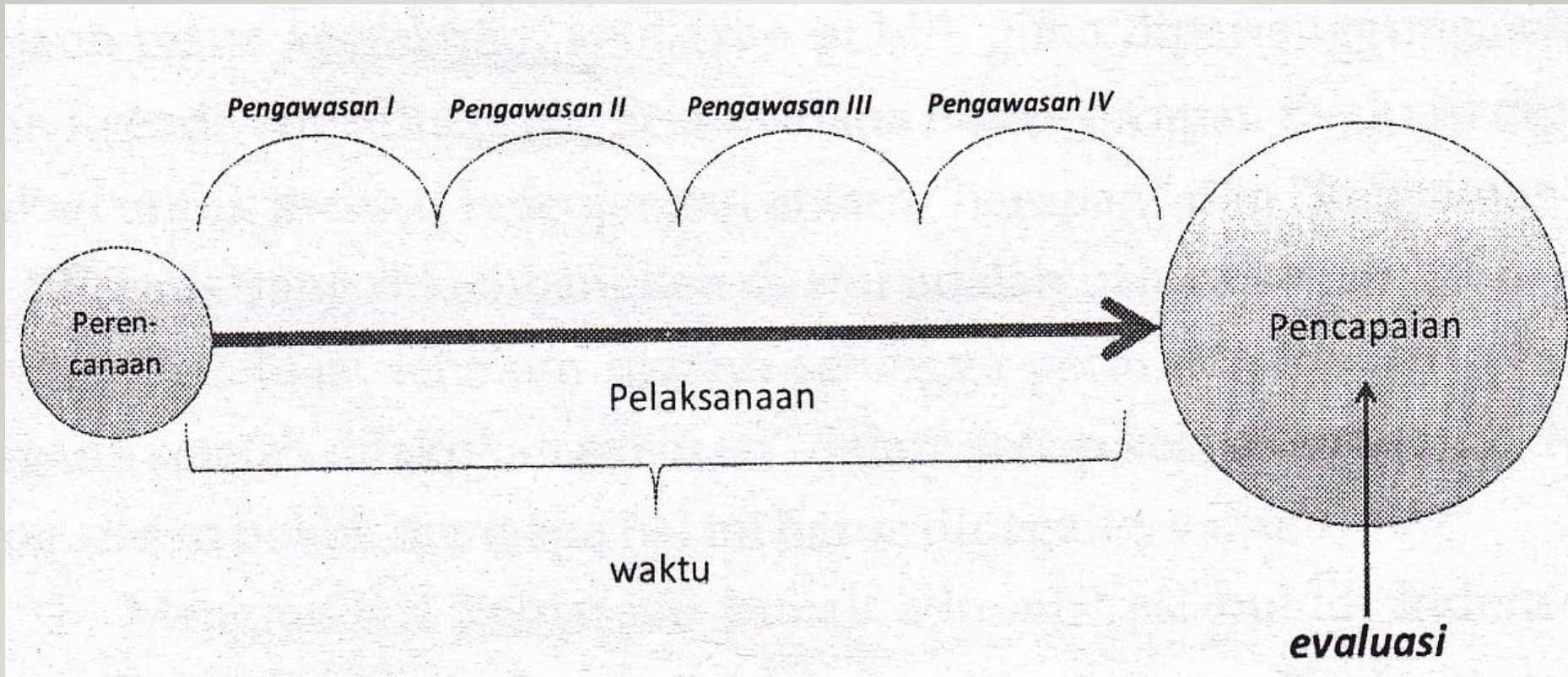
ASPEK-ASPEK PENGENDALIAN KEBIJAKAN



MODEL PEMAHAMAN PENGENDALIAN KEBIJAKAN



MODEL MONITORING SEBAGAI BAGIAN DARI EVALUASI



MODEL MONITORING/PENGAWASAN (EVALUASI FORMATIF)

- **MERUPAKAN PEMANTAUAN** dengan **PENILAIAN** untuk tujuan pengendalian pelaksanaan agar pelaksanaan sesuai dengan rencana yg telah ditetapkan.
- **MONITORING/PENGAWASAN** sering dipahami sebagai “**on going evaluation**” atau “**formative evaluation**”.

EVALUASI KEBIJAKAN

- **PENILAIAN** pencapaian kinerja implementasi
- DILAKSANAKAN setelah kegiatan “**SELESAI DILAKSANAKAN**”, dengan 2 pengertian “selesai”, yaitu :
 - 1) **PENGERTIAN WAKTU** (mencapai/melewati “tenggat waktu”)
 - 2) **PENGERTIAN KERJA** (pekerjaan tuntas)

PENGGANJARAN KEBIJAKAN

- **PEMBERIAN
INSENTIF/DISINSENTIF** YG
DITETAPKAN DAN DIBERIKAN
SEBAGAI HASIL DARI PENGAWASAN
DAN PENILAIAN (EVALUASI) YANG
TELAH DILAKUKAN

TUJUAN MONITORING

PERTAMA

MEMASTIKAN PELAKSANAAN **TIDAK MENYIMPANG** DARI PERENCANAAN SEHINGGA DPT DILURUSKAN :

- MEMASTIKAN **PROSES IMPLEMENTASI** SESUAI DGN **MODEL IMPLEMENTASI** YG SESUAI
- MEMASTIKAN IMPLEMENTASI **MENUJU KEARAH KINERJA** KEBIJAKAN YG DIKEHENDAKI

KEDUA

MEMBANGUN **EARLY WARNING SYSTEM** SEBAGAI BAGIAN PENTING UNTUK MEMASTIKAN JIKA TERJADI PENYIMPANGAN DALAM PELAKSANAAN



METODE MONITORING

- 1) MODEL SURVEI LAPANGAN**
- 2) MODEL PEMANFAATAN AHLI MELALUI
MODEL DELPHI (DISKUSI KELOMPOK
TERBATAS)**
- 3) PENGAWASAN DIBALIK MEJA
DENGAN MEMANFAATKAN METODE
TRIANGULASI DATA MAUPUN TEORI**

KECAKAPAN DASAR YG DIBUTUHKAN DLM MONITORING

- 1) MEMAHAMI PROYEK/KEBIJAKANYG
DIMONITOR**
- 2) MEMAHAMI PELAKSANA DAN KONTEKS
PELAKSANAAN**
- 3) MEMAHAMI DAN MENGUASAI METODE
PENELITIAN CEPAT DENGAN PENGUASAAN
CEPAT MENANGKAP TEMUAN, CEPAT
MELAKUKAN CARA UNTUK MENGUNGKAP
TEMUAN**

DIMENSI/ASPEK-ASPEK ANALISIS EVALUASI

2 ASPEK EVALUASI KEBIJAKAN (PARSON,2001)

**EVALUASI
KEBIJAKAN
&KANDUNGAN
PROGRAMNYA**

**EVALUASI THD ORG YG
BERTANGGUNGJAWAB
UTK
MENGIMPLEMENTASIKAN**

**2
ASPEK
EVALUASI**



EVALUASI ORANG PENGIMPLEMENTASI KEBIJAKAN MEMBAHAS :

EVALUASI KINERJA DALAM HUMAN RESOURCES MANAGEMENT :

- 1) IDENTIFIKASI TUGAS MELALUI “KINERJA” YANG DAPAT DIUKUR**
- 2) EVALUASI KINERJA DENGAN MENILAI HASILYG DPT DIUKUR/JIKA HASILNYA TDK DPT DIUKUR, DGN MENILAI MASUKAN (INPUT) DR UPAYA/TINDAKAN YG RELEVAN**
- 3) KINERJA MENENTUKAN IMBALAN (REWARD), RENUMARASI, PENGUATAN UNTK PENINGKATAN KINERJA**

EVALUASI KEBIJAKAN/PROGRAM

MEMBAHAS :

**MENGUKUR
KEBIJAKAN
BERDASARKAN
TUJUAN YG
DITETAPKAN
(PROSES/FORMATIF)**

**MENGUKUR
KEBIJAKAN
BERDASARKAN
DAMPAK AKTUAL
(HASIL/OUTCOME/IMPACT/SUMATIF)**

**RISET
EVALUASI**

```
graph TD; A[MENGUKUR KEBIJAKAN BERDASARKAN TUJUAN YG DITETAPKAN (PROSES/FORMATIF)] --> C((RISET EVALUASI)); B[MENGUKUR KEBIJAKAN BERDASARKAN DAMPAK AKTUAL (HASIL/OUTCOME/IMPACT/SUMATIF)] --> C;
```

The diagram illustrates the components of policy evaluation research. It features a central light blue circle labeled 'RISET EVALUASI'. Two light blue rounded rectangular boxes point towards this central circle with black arrows. The left box is labeled 'MENGUKUR KEBIJAKAN BERDASARKAN TUJUAN YG DITETAPKAN (PROSES/FORMATIF)'. The right box is labeled 'MENGUKUR KEBIJAKAN BERDASARKAN DAMPAK AKTUAL (HASIL/OUTCOME/IMPACT/SUMATIF)'. A horizontal red line is positioned above the boxes, and the entire diagram is set against a light gray background with a wooden floor texture at the bottom.

PENDEKATAN/TEHNIK ANALISIS EVALUASI



2 TUGAS EVALUASI

PENGGAMBARAN “DAMPAK”

- MELIHAT DAMPAK TERCAPAI/TIDAK
- FAKTOR APA YG MENJADI PENYEBABNYA

PENILAIAN MELALUI “KRITERIA”

- MENETAPKAN KRITERIA TT UNTUK MENILAI KEGAGALAN/KEBERHASILAN

LANGKAH-LANGKAH DLM ANALISIS EVALUASI KEBIJAKAN

- **MENGIDENTIFIKASIKAN TUJUAN PROGRAM YG AKAN DIEVALUASI**
- **ANALISIS THD MASALAH**
- **DESKRIPSI DAN STANDARISASI KEGIATAN**
- **PENGUKURAN THD TINGKATAN PERUBAHAN YG TERJADI**
- **MENENTUKAN APAKAH PERUBAHAN YG DIAMATI MERUPAKAN AKIBAT DARI KEGIATAN TSB ATAU KARENA PENYEBAB LAIN**
- **BEBERAPA INDIKATOR (KRITERIA/PARAMETER) UTK MENENTUKAN KEBERADAAN SUATU DAMPAK**

AREA-AREA EVALUASI KEBIJAKAN

EVALUASI FASE DIFINISI PROBLEM/AGENDA KEBIJAKAN

MENGUKUR (PROSES, MUATAN,BENTUK KEBIJAKAN):

- ☐ **PENDIFINISIAN UKURAN DAN DISTRIBUSI
PROBLEM**
- ☐ **PERKIRAAN KEBUTUHAN**
- ☐ **PENDIFINISIAN KELOMPOK**
- ☐ **AREA SASARAN**

EVALUASI DESAIN KEBIJAKAN

**MENGGUNAKAN TEHNIK-TEHNIK
MENGUKUR HUBUNGAN BIAYA DAN
MANFAAT DENGAN EFISIENSI & EFEKTIVITAS
KEBIJAKAN**

**MENEKANKAN
ANALISIS
BIAYA, MANFAAT,
KEGUNAAN**

**PENGUNAAN TEHNIK-
TEHNIK ANGGARAN
UNTUK MENYUSUN BIAYA
DAN MANFAAT DLM
PROSES PENGANGGARAN**

**MENGUKUR/
MENGEVALUASI**



EVALUASI LEGITIMASI KEBIJAKAN

- MELIBATKAN EVALUASI POLITIK TERHADAP PENERIMAAN SUATU KEBIJAKAN/PROGRAM OLEH PUBLIK/STAKEHOLDERS
- DAPAT MELIBATKAN PENGUKURAN KEPUASAN/KETIDAKPUASAN MASYARAKAT

EVALUASI FORMATIF

-
- EVALUASI YG DILAKUKAN KETIKA KEBIJAKAN/PROGRAM SEDANG DIIMPLEMENTASIKAN
 - MENGUKUR KINERJA IMPLEMENTASI MELALUI INDIKATOR-INDIKATOR KINERJA YG DITENTUKAN

**KEBIJAKAN :TUJUAN DAN
SASARAN
(POLICY INPUT)**



**KELUARAN KEBIJAKAN
(POLICY OUTPUT)**



**KELOMPOK SASARAN
(TARGET POPULASI)**



**IMPLEMENTER
(PENGELOLAAN
SUMBERDAYA)**



**OUTCOMES
DAMPAK LANGSUNG,
DAMPAK JANGKA MENENGAH DAN
DAMPAK JANGKAPANJANG)**



**KINERJA
IMPLEMENTASI**

ROSSI&FREEMAN (1993) MODE EVALUASI
FORMATIF MENEKANKAN PADA :

- 1) ~~SEJAUHMANA SEBUAH PROGRAM~~
MENCAPAI TARGET POPULASI YG
TEPAT
- 2) APAKAH PENYAMPAIAN
PELAYANANNYA KONSISTEN DGN
SPESIFIKSI DESAIN PROGRAM TIDAK
- 3) SUMBERDAYA APA YANG
DIKELUARKAN DALAM
MELAKSAAKAN PROGRAM

- **MONITORING MENJADI ALAT UTK MENGEVALUASI CARA PROGRAM DIJALANKAN/DILAKSANAKAN**
- **PENDEKATAN YG DIGUNAKAN ADL PADA KONTROL PENGHEMATAN (TERUTAMA ANGGARAN) PADA SISI EFISIENSI DAN EFEKTIVITAS PENYAMPAIAN KEBIJAKAN**

EVALUASI SUMATIF

- ❑ **MENGUKUR BAGAIMANA KEBIJAKAN/PROGRAM MEMILIKI DAMPAK PADA MASALAH YG DITANGANINYA**
- ❑ **ROSSI DAN FREEMAN (1993) PENILAIAN ATAS DAMPAK ADL UTK MEMPERKIRAKAN APAKAH INTERVENSI MENGHASILKAN EFEK YG DIHARAPKAN/TDK, DGN TUJUAN DASAR MEMPERKIRAKAN EFEK BERSIH DARI INTERVENSI YG TDK DICAMPURI OLEH PENGARUH DARI PROSES YANG LAIN**

5 DIMENSI EVALUASI DAMPAK

**DAMPAK PADA
MASALAH PUBLIK
DAN ORG YG
TERLIBAT**

**DAMPAK PADA
KELOMPOK
DILUAR SASARAN
DAN TUJUAN
KEBIJAKAN**

**DAMPAK PADA
KEADAAN
SEKARANG & MASA
YG AKAN DATANG**

**DAMPAK BIAYA YG
LANUTK MEMBIAYAI
PROGRAM SUGUNG
DIKELUARKAN**

**DAMPAK DARI BIAYA
TIDAK LANGSUNG YG
DITANGGUNG OLEH
MASYARAKAT**

2 SIFAT DAMPAK

- **DAMPAK YANG
SIMBOLIK**
- **DAMPAK MATERI**

METODE EVALUASI SUMATIF

- 1) **MEMBANDINGKAN SEBELUM DAN SESUDAH**

- 2) **EKSPERIMEN UTK UJI DAMPAK PROGRAM THD
SUATU AREA/KELOMPOK DENGAN
AREA/KELOMPOK LAIN YG BELUM DPT
INTERVENSI**
- 3) **MEMBANDINGKAN BIAYA/MANFAAT YG
DICAPAI SEBAGAI HASIL INTERVENSI**
- 4) **MENGGUNAKAN MODEL UTK MEMAHAMI
DAN MENJELASKAN APA YG TERJADI SEBAGAI
AKIBAT DR KEBIJAKAN MASA LALU**

- 1) PENDEKATAN KUALITATIF DAN JUDGEMENTAL UTK EVALUASI KEGAGALAN/KEBERHASILAN KEBIJAKAN/PROGRAM
- 2) MEMBANDINGKAN APA YG SUDAH TERJADI DENGAN TUJUAN ATAU SASARAN TERTENTU DARI SEBUAH KEBIJAKAN/PROGRAM
- 3) PENGGUNAAN PENGUKURAN KINERJA UTK MENILAI APAKAH TUJUAN ATAU

METODE EVALUASI

JENIS EVALUASI	KONDISI SEBELUM	KONDISI SESUDAH	KELOMPOK KONTROL	INFORMASI YG DIPEROLEH
SINGLE PROGRAM AFTER ONLY	TIDAK	YA	TDK ADA	KEADAAN KELOMPOK SASARAN
SINGLE PROGRAM BEFORE-AFTER	YA	YA	TDK ADA	PERUBAHAN KELOMPOK SASARAN
COMPARATIVE AFTER-ONLY	TIDAK	YA	ADA	KEADAAN kp DAN KP KONTROL
COMPARATIVE BEFORE-AFTER	YA	YA	ADA	EFEK PROGRAM THD KEL SASARAN & KEL KONTROL

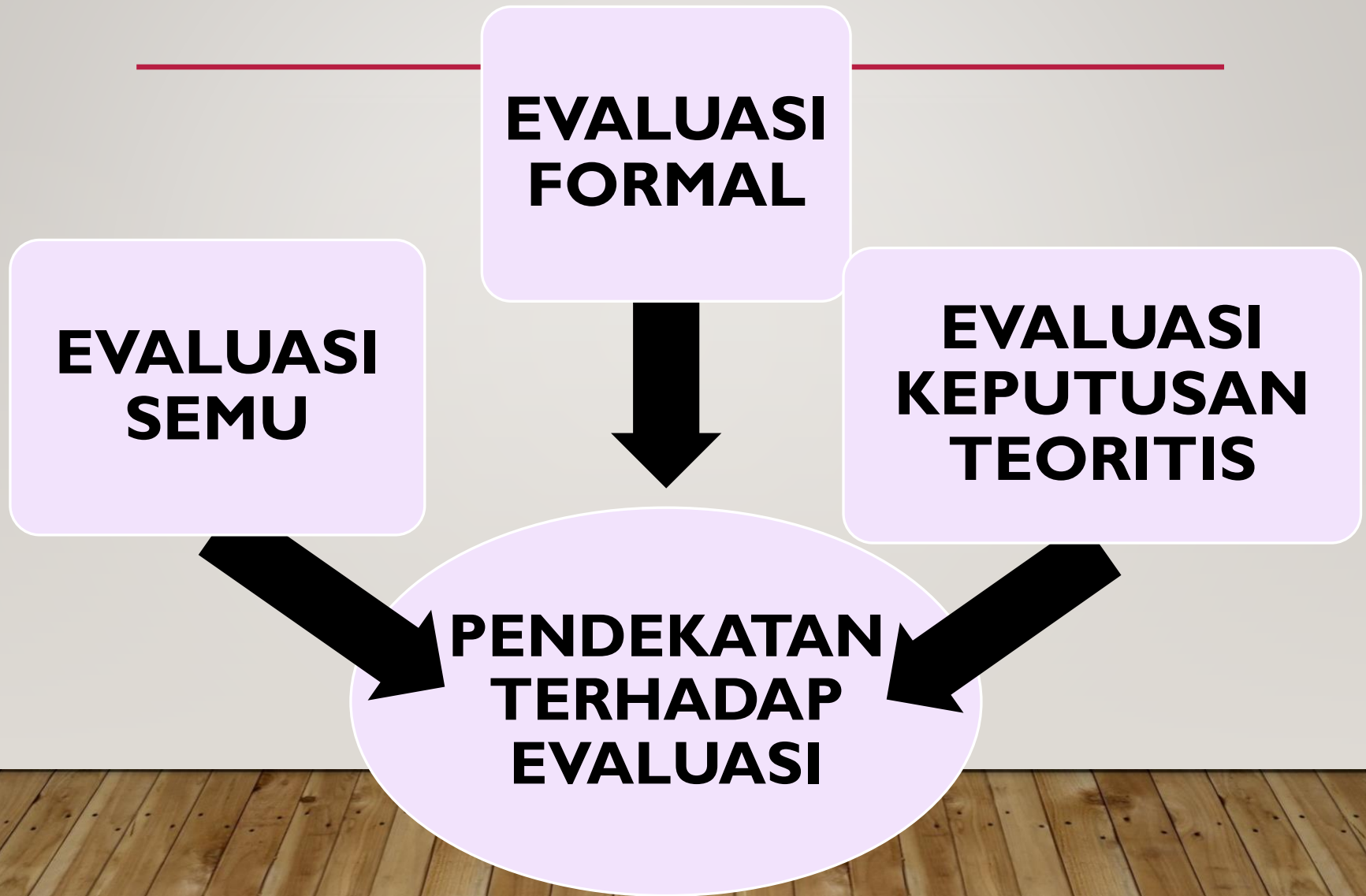
MODEL-MODEL EVALUASI

MODEL-MODEL EVALUASI

TIPE KRITERIA	PERTANYAAN	ILUSTRASI
EFEKTIVITAS	Apakah hasil yg diinginkan telah tercapai?	Unit Pelayanan
EFISIENSI	Seberapa banyak usaha diperlukan untuk mencapai hasil yg diinginkan?	Unit biaya, Manfaat bersih, Rasio Cost Benefit
KECUKUPAN	Seberapa jauh pencapaian hasil yg diinginkan memecahkan masalah?	Biaya tetap, Efektivitas tetap
PERATAAN	Apakah biaya manfaat disitribusikan dgn merata pada kelompok2 yang berbeda	Kriteria Pareto, Kriteria Rawl
RESPONSIVITAS	Apakah hasil kebijakan memuaskan kebutuhan, preferensi atau nilai kelompok2 tertentu	Konsistensi dgn survei warganegara
KETEPATAN	Apakah hasil (tujuan) yg diinginkan benar2 berguna/bernilai?	Program publik harus merata dan efisien

PENDEKATAN EVALUASI

PENDEKATAN EVALUASI



EVALUASI SEMU

- **EVALUASI YG MENGGUNAKAN METODE DESKRIPTIF UTK MENGHASILKAN INFORMASI YG VALID DAN TERPERCAYA MENGENAI HASIL KEBIJAKAN, TANPA MENANYAKAN MANFAAT ATAS HASIL KEBIJAKAN PADA INDIVIDU/KELOMPOK/MASYA**
- **ASUMSI YG DIGUNAKAN : UKURAN TTG MANFAAT DAN NILAI MERUPAKAN SESUATU YG TERBUKTI DGN SENDIRINYA/TDK KONTROVERSIAL**

EVALUASI FORMAL

- MENGGUNAKAN PENDEKATAN DESKRIPTIF UNTUK MENGHASILKAN INFORMASI YNG KREDIBEL DAN TERPERCAYA MENGENAI HASIL KEBIJAKAN BERDASARKAN SASARAN PROGRAM YG TELAH DITETAPKAN SECARA FORMAL OLEH PEMBUAT KEBIJAKAN
- ASUMSI YG DIGUNAKAN : SASARAN DAN TARGET YG TELAH DITETAPKAN SECARA FORMAL MERUPAKAN UKURAN YG TEPAT UTK MELIHAT MANFAAT/NILAI DARI PROGRAM KEBIJAKAN

EVALUASI KEPUTUSAN STRATEGIS

- MENGGUNAKAN PENDEKATAN DESKRIPTIF UNTUK MENGHASILKAN INFORMASI YNG KREDIBEL DAN TERPERCAYA MENGENAI HASIL KEBIJAKAN YG SECARA EKSPLISIT DIINGINKAN OLEH BERBAGAI STAKEHOLDERS
- ASUMSI YG DIGUNAKAN : SASARAN DAN TARGET YG TELAH DITETAPKAN SECARA FORMAL MERUPAKAN UKURAN YG TEPAT UTK MELIHAT MANFAAT/NILAI DARI PROGRAM KEBIJAKAN

MACAM-MACAM EVALUASI KEBIJAKAN

MACAM EVALUASI (DUNN, 1999)

EVALUASI PERUMUSAN

- ❑ DILAKUKAN PADA SISI POST TINDAKAN, YAKNI LEBIH KEPADA PROSES PERUMUSAN KETIMBANG MUATAN KEBIJAKAN

EVALUASI IMPLEMENTASI

- ❑ DILAKUKAN SEBELUM DILAKSANAKAN-WAKTU DILAKSANAKAN (EVALUASI PROSES/FORMATIF)) DAN SETELAH DILAKSANAKAN (EVALUASI OUTPUT&OUTCOME/SUMATIF)



MACAM EVALUASI (ERNEST R. HOUSE, 1980)

- 1) **EVALUASI KOMPARATIF** ; MEMBANDINGKAN IMPLEMENTASI KEBIJAKAN (PROSES-HASIL) DGN DITEMPAT LAIN YAG SAMA
- 2) **EVALUASI HISTORIKAL** ; MEMBUAT EVALUASI BERDASAR RENTANG SEJARAH MUNCULNYA KEBIJAKAN
- 3) **EVALUASI LABORATORIUM/EKSPERIMENTAL** : PENGGUNAAN EKSPERIMEN DI LABORATORIUM
- 4) **EVALUASI AD HOCK** : EVALUASI MENDADAK DLM WAKTU SEGERA UTK DAPAT GAMBAR PADA SAAT ITU



MACAM EVALUASI IMPLEMENTASI (JAMES ANDERSON)

- ~~EVALUASI SEBAGAI KEGIATAN~~
FUNGSIONAL
- **EVALUASI YANG MEMFOKUSKAN PADA ARAH BEKERJANYA KEBIJAKAN**
- **EVALUASI KEBIJAKAN SISTEMATIS YANG MELIHAT SECARA OBYEKTIF PROGRAM2 KEBIJAKAN YANG DITUJUKAN UNTUK MENGUKUR DAMPAK BAGI MASYARAKAT DAN SEJAUH MANA TUJUAN YANG**

MACAM EVALUASI

(BINGHAM&FELBINGER)

- 1) **EVALUASI PROSES** ; FOKUS PADA BAGAIMANA PROSES IMPLEMENTASI SUATU KEBIJAKAN
- 2) **EVALUASI IMPAK** : FOKUS PADA HASIL AKHIR SUATU KEBIJAKAN
- 3) **EVALUASI KEBIJAKAN** : MENILAI HASIL KEBIJAKAN DGN TUJUAN YG DIRENCANAKAN DLM KEBIJAKAN PADA SAAT DIRUMUSKAN
- 4) **META-EVALUASI** : MERUPAKAN EVALUASI TERHADAP BERBAGAI HASIL/TEMUAN DARI BERBAGAI KEBIJAKAN TERKAIT

MACAM EVALUASI (LOW/LETORAMESH)

EVALUASI ADMINISTRATIF (SISI ADMINISTRATIF- ANGGARAN- EFISIENSI BIAYA DARI PROSES KEBIJAKAN)

- **EFFORT EVALUATION : MENILAI DARI SISI INPUT PROGRAM**
- **PERFORMANCE EVALUATION : MENILAI KELUARAN (OUTPUT) PROGRAM**
- **ADEQUACY OF PERFORMANCE/EFFECTIVENESS EVALUATION : MENILAI KEEFEKTIFAN PROGRAM**
- **PROCESS EVALUATION : MENILAI METODE YG DIGUNAKAN ORGANISASI UTK MELAKS PROGRAM**

MACAM EVALUASI (HOWLET&RAMESH)

EVALUASI YUDISIAL

- BERKENAAN DGN ISU KEABSAHAN HUKUM (PELANGGARAN THD KONSITUSI, SISTEM HUKUM, ETIKA, ATURAN ADM NEGARA, HAM)

EVALUASI POLITIK

- MENILAI SEJAUHMANA PENERIMAAN KONSTITUEN POLITIK THD KEBIJAKANYG DIIMPLEMENTASIKAN

LINGKUP/FOKUS EVALUASI KEBIJAKAN

**PERUMUSAN
KEBIJAKAN**

**IMPLEMENTASI
KEBIJAKAN**

**EVALUASI
KEBIJAKAN**

**LINGKUNGAN
KEBIJAKAN**

**KINERJA
KEBIJAKAN**

EVALUASI FORMULASI KEBIJAKAN

**PENDEKATAN YG SESUAI
DGN MASALAH YG HENDAK
DISELESAIKAN (MODEL YG
SESUAI)**

**MENGARAH PADA
PERMASALAHAN INTI**

**EVALUASI
FORMULASI
KEBIJAKAN**

**MENGIKUTI
PROSEDUR/LANGKAH2
PERUMUSAN**

**MENDAYAGUNAKAN
SUMBERDAYA YANG ADA
(WAKTU, DANA, MANUSIA,
LINGKUNGAN)**

ISU-ISU YG DITEKANKAN DALAM EVALUASI FORMULASI

ISU PROSES

- MODEL FORMULASI APA YG DIGUNAKAN MENJADI SEBUAH UKURAN STANDAR UNTUK MENILAI PROSES
- MASALAH YANG DITULADAKAN SEBAGAI MERUPAKAN MASALAH YANG STRATEGIS, BUKAN TEKNIS

ISU MUATAN

- ADA KESESUAIAN ANTARA MUATAN-MASALAH, KESESUAIAN MASALAH STRATEGIS, KESESUAIAN DENGAN TUJUAN YANG DIKATAKAN

BENTUK KEBIJAKAN

APAKAH KEBIJAKAN PANTAS BERBENTUK MAKRO, MIKRO, KATA PER-KATA

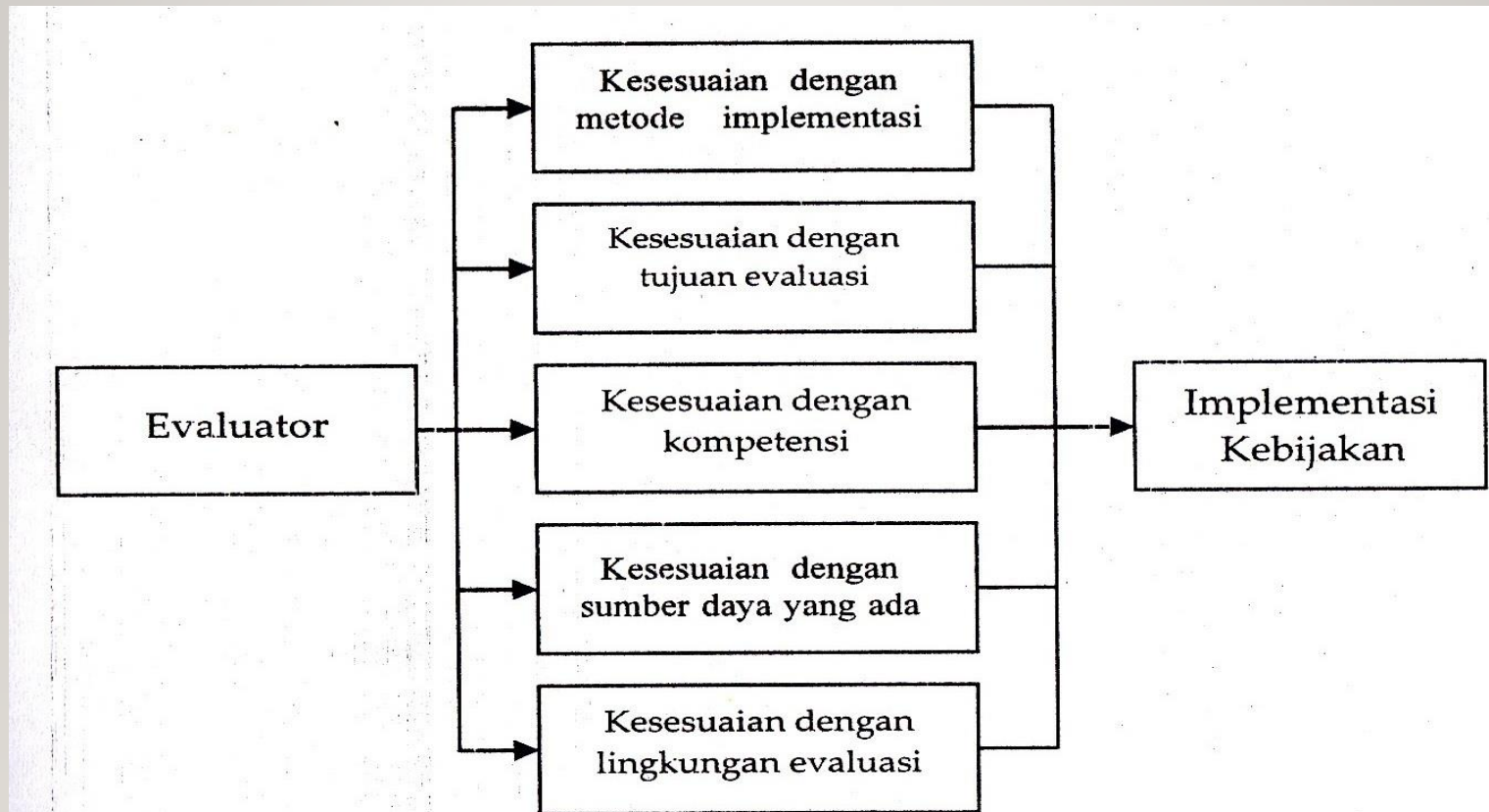
KAITAN DGN BENTUK KEBIJAKAN, MAKA TDK DIBENARKAN :

- 1) MENGANDUNG HAL2 YG DPT DIINTERPRETASIKAN SECARA GANDA
- 2) TDK BOLEH ADA KONTRADIKSI PASAL
- 3) TDK ADA PASAL YG SALING MENJATUHKAN
- 4) TDK ADA PASAL YG MENJADI PERUSAK DARI KEEFEKTIFAN KINERJA KEBIJAKAN
- 5) 1 PASAL/AYAT MENGANDUNG LEBIH DR 1 MUATAN
- 6) PENGGUNAAN BAHASA TDK BENAR SECARA TATA BAHASA
- 7) PENGGUNAAN BAHASA TDK BENAR SECARA HUKUM

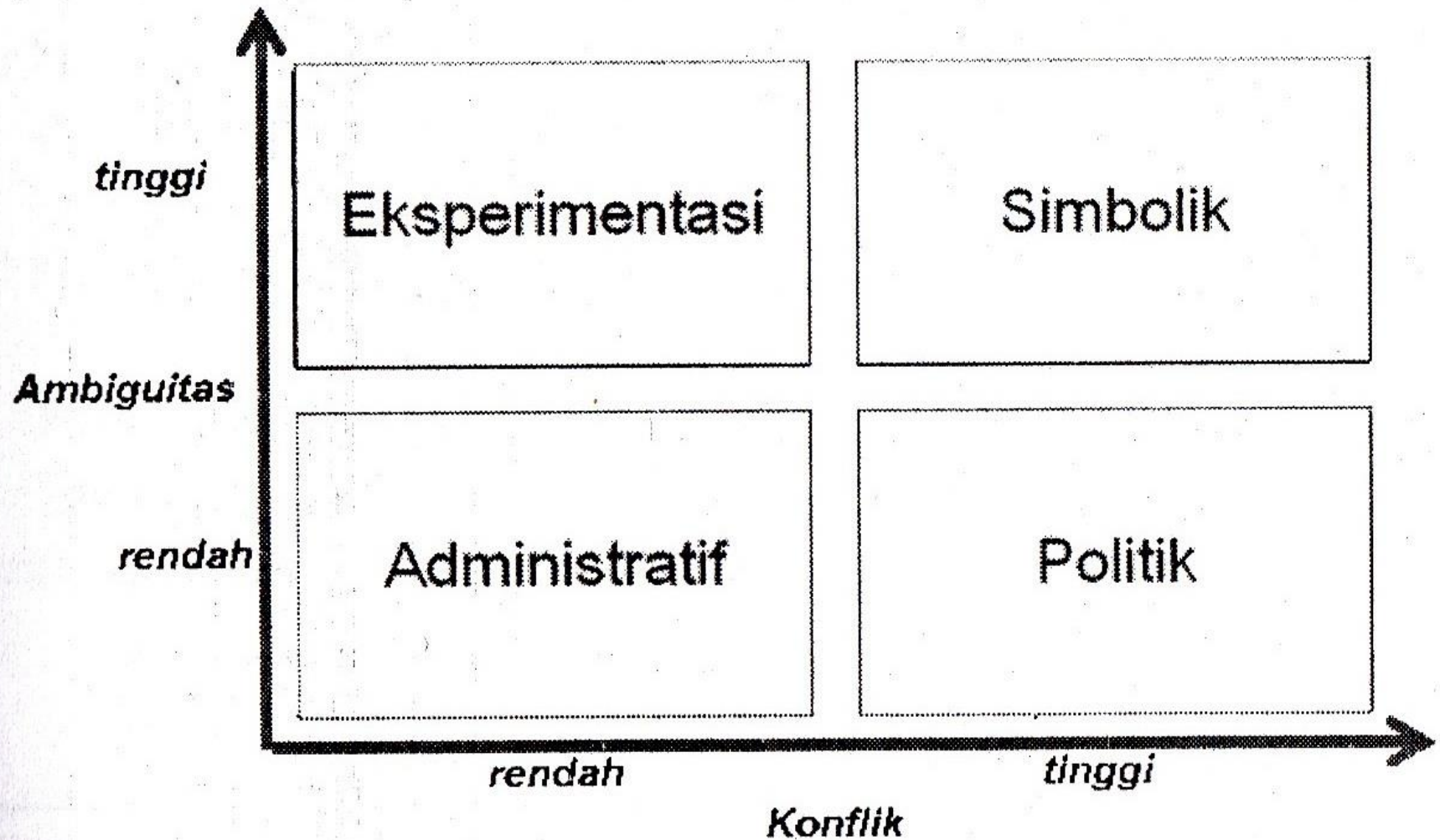
EVALUASI IMPLEMENTASI KEBIJAKAN PUBLIK



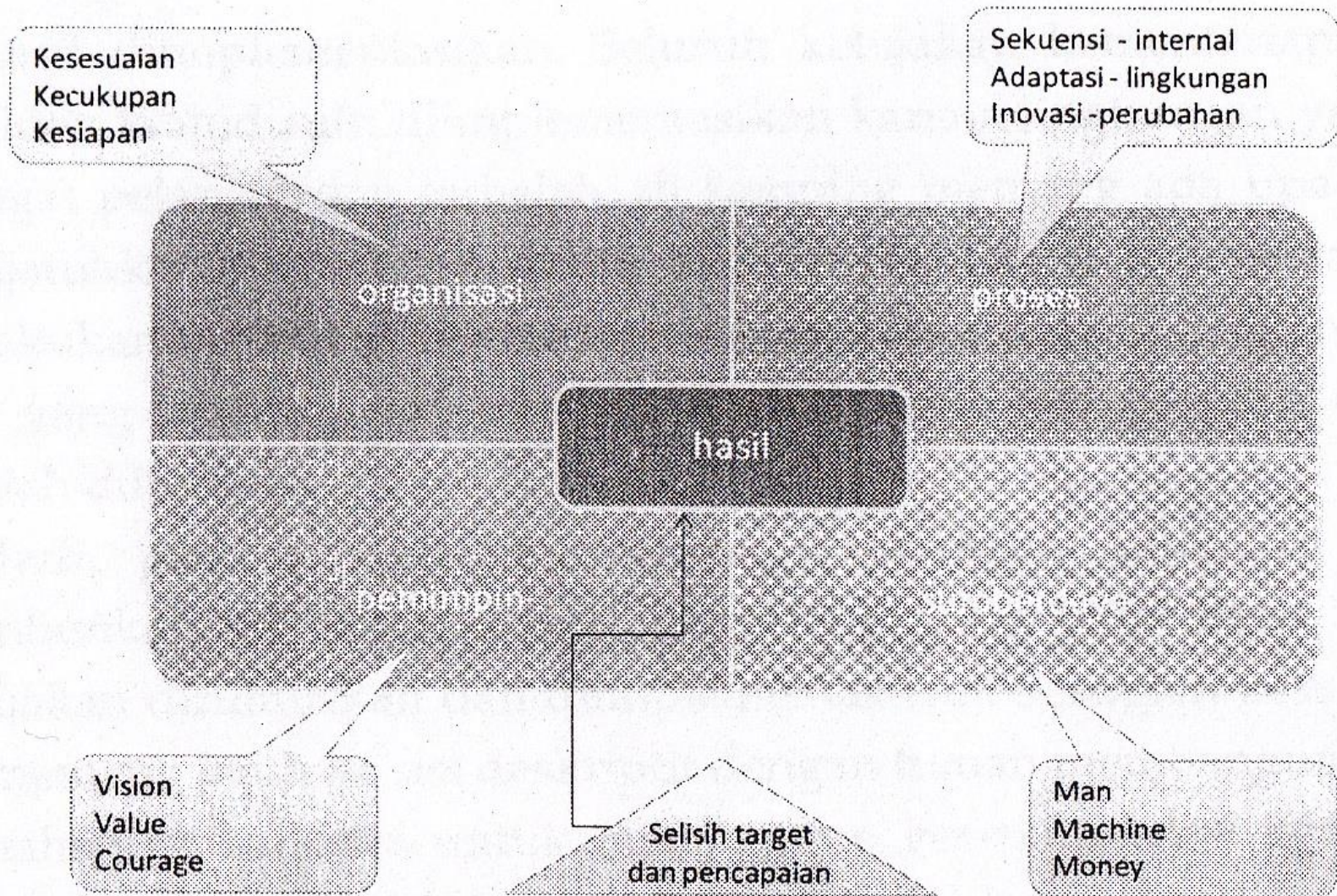
MODEL SEDERHANA EVALUASI IMPLEMENTASI



KESESUAIAN ANTARA JENIS KEBIJAKAN YG HRS DIIMPLEMENTASIKAN



EVALUASI KINERJA KEBHAKAAN



DIMENSI EVALUASI KINERJA BERKENAAN DGN :

- **DIMENSI HASIL**

- **DIMENSI PROSES PENCAPAIAN HASIL DAN PEMBELAJARAN**
- **DIMENSI SUMBERDAYA YG DIGUNAKAN
(EFISIENDI&EFEKTIVITAS)**
- **DIMENSI KEBERADAAN DAN PERKEMBANGAN ORGANISASI**
- **DIMENSI KEPEMIMPINAN DAN PEMBELAJARANNYA**



EVALUASI LINGKUNGAN
KEBIJAKAN
TERDIRI DARI

**1) EVALUASI LINGKUNGAN
FORMULASI KEBIJAKAN**

**2) EVALUASI LINGKUNGAN
IMPLEMENTASI
KEBIJAKAN**

**EVALUASI DI INDONESIA
DAN
EVALUASI GOOD
GOVERNANCE**

Akuntabilitas
spiritual

Akuntabilitas
moral

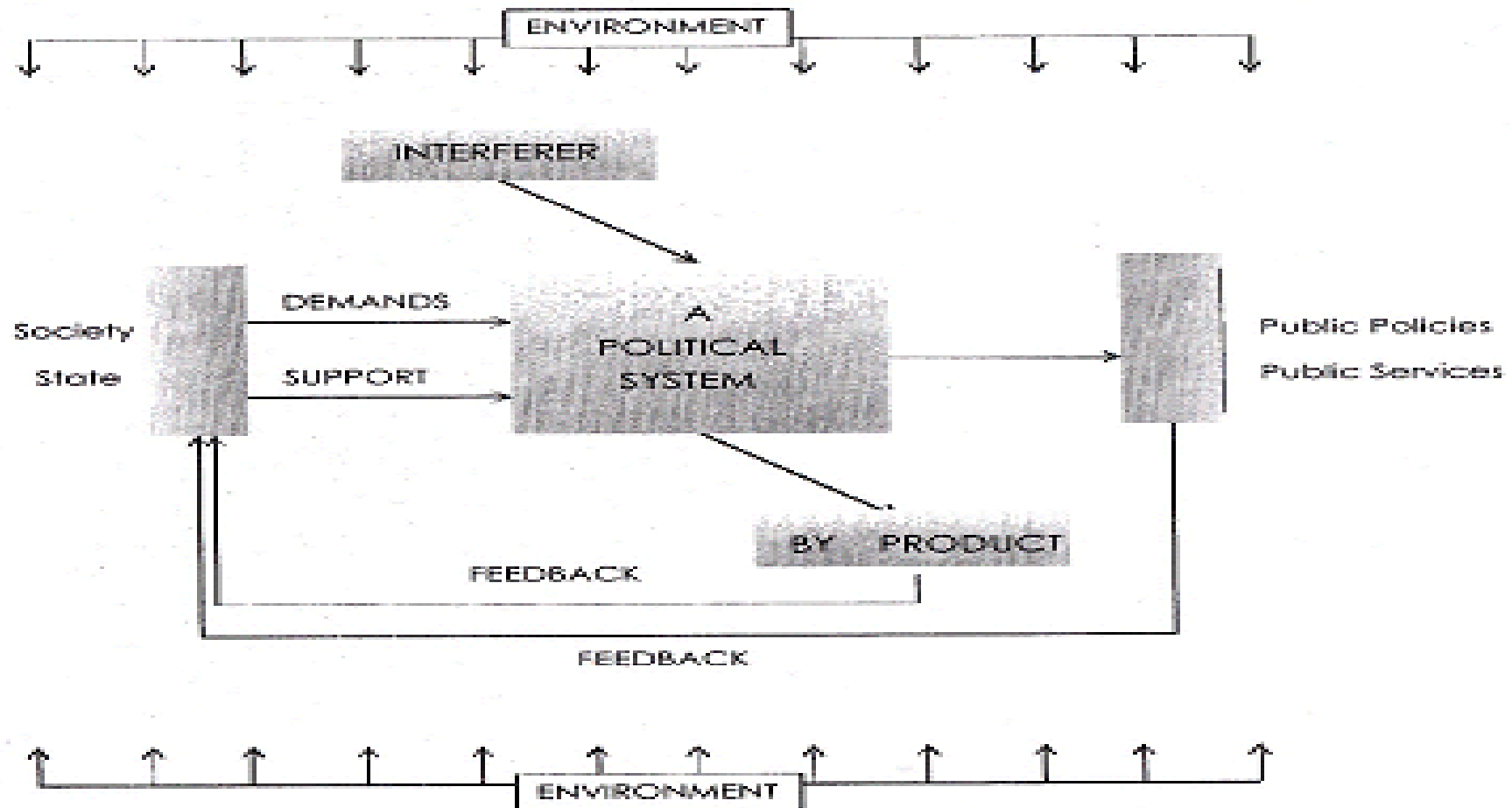
Akuntabilitas politik

Akuntabilitas legal

Akuntabilitas strategis/manajerial

Akuntabilitas teknis/administratif

MODEL EVALUASI GOOD

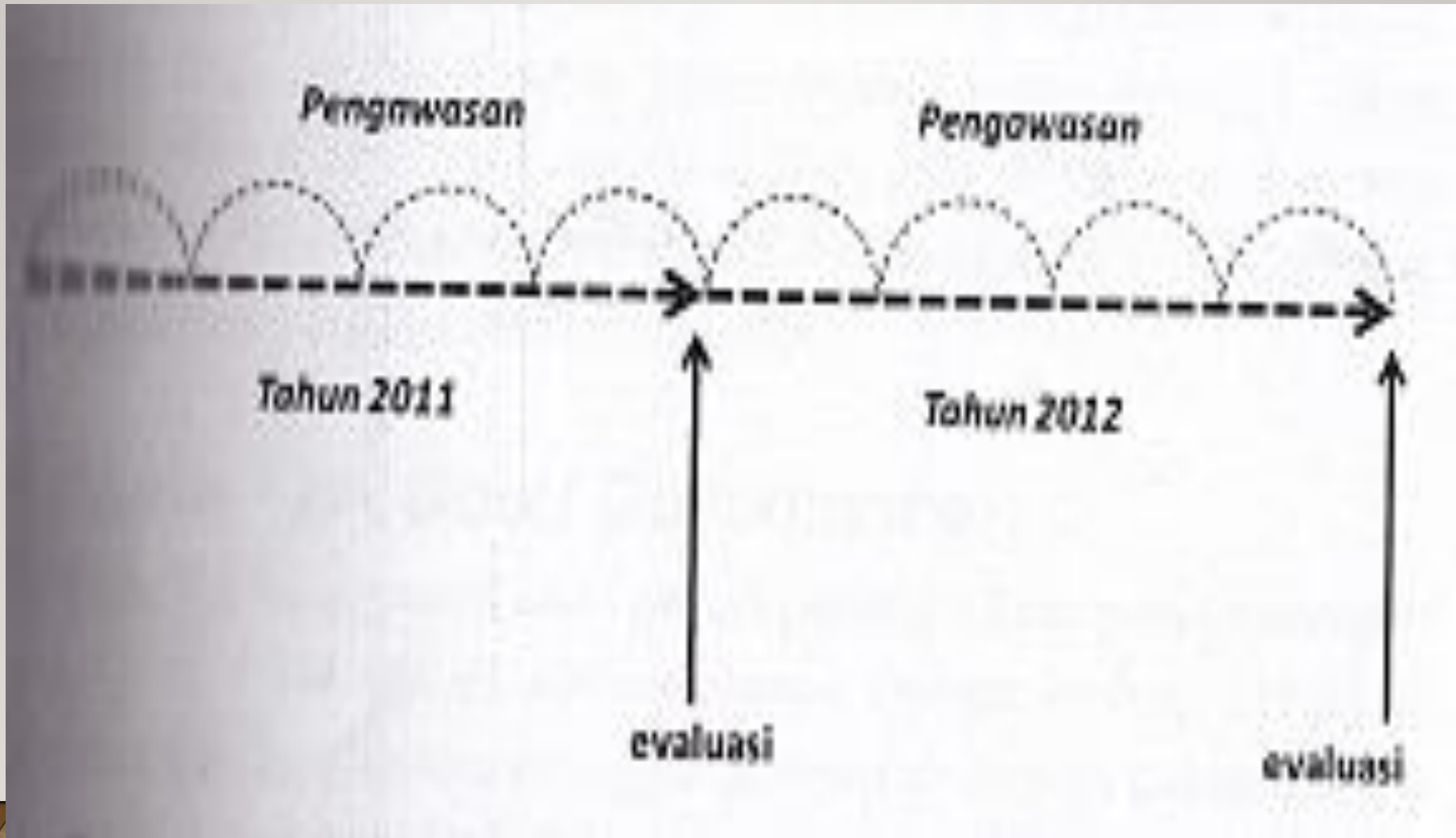


Gambar 4.5 Model Teori Sistem yang Disempurnakan

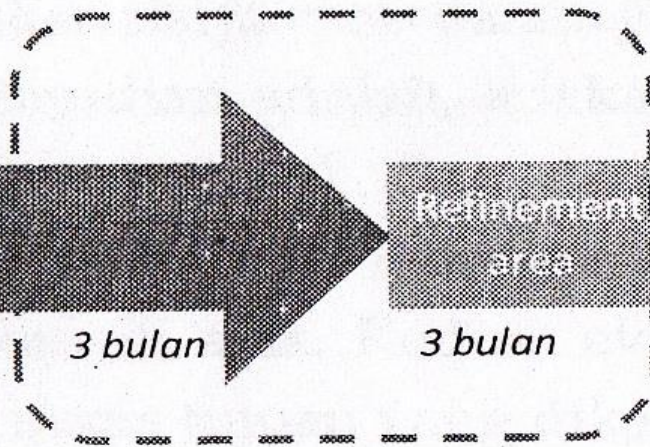
EVALUSASI BERPERSPEKTIF GOOD GOVERNANCE

- 1) DILAKUKAN PADA DIMENSI KEBIJAKAN PUBLIK**
- 2) MELIHAT SEJAUHMANA TUJUANYG DIKEHENDAKI OLEH KEBIJAKAN TERCAPAI**
- 3) EVALUASIYG DILAKUKAN DILAKSANAKAN DARI SISI INPUT, PROSES, PRODUK SERTA BY PRODUCTNYA**

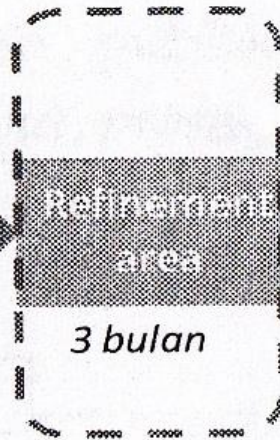
EVALUASI DI INDONESIA



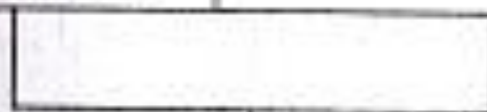
Pre-evaluation Evaluation



Evaluation



Sifat	Pemerintahan	Pembangunan	Fokus	obyek
Teknis	Irjen, Bawas, BPKP, BPK		audit input dan output, keuangan, teknis	Proyek-proyek, kegiatan rutin
Strategis	DDN & MenPan	Bappenas	Pencapaian, kemanfaatan, policy alignment	Program, Kebijakan, Strategi



Presiden	Wakil Presiden
1) Regional Performance 2) Ministerial Performance 3) Public Performance 4) Closest of the achievement to vision 5) Agenda for the future	

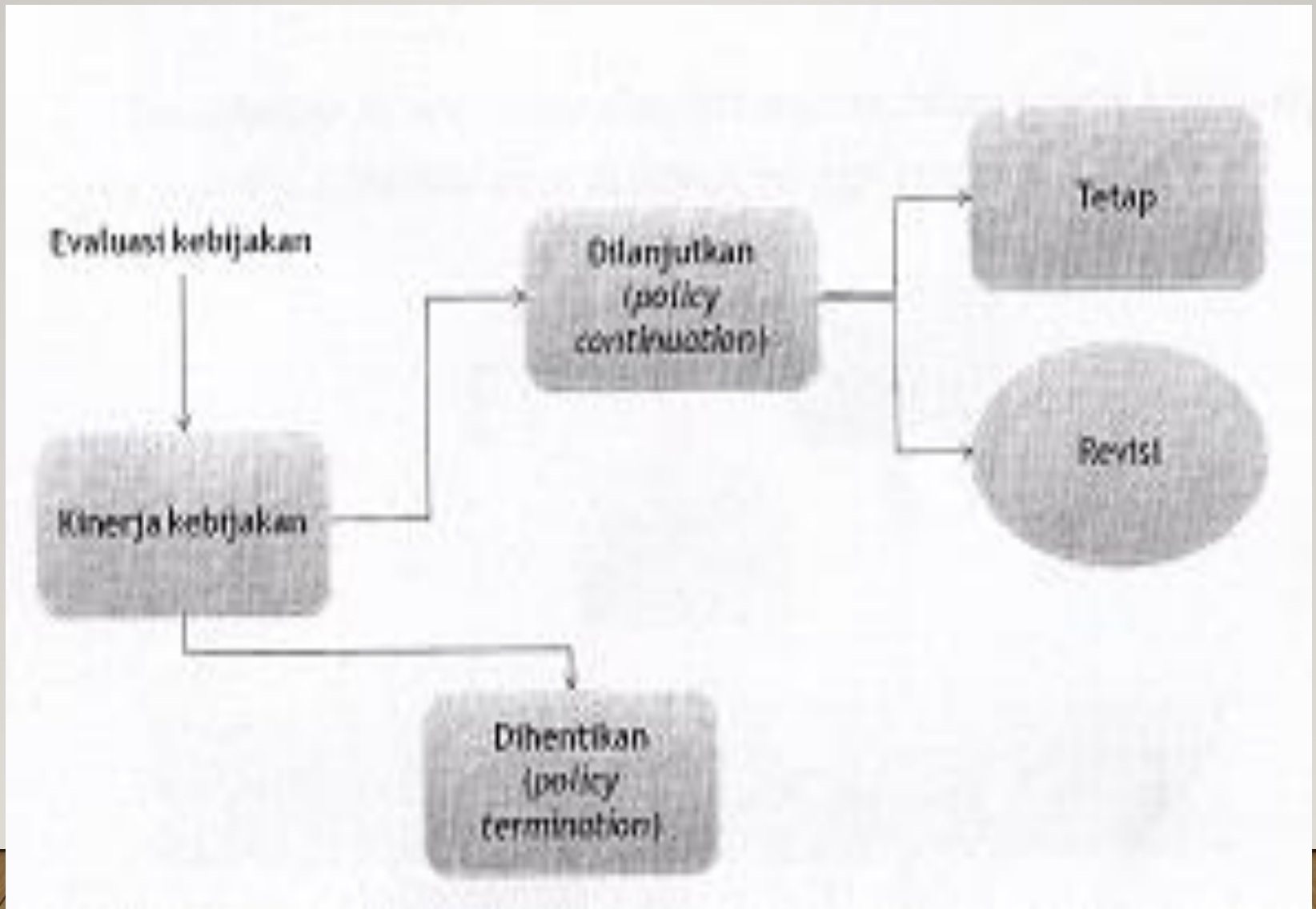
CONTOH EVALUASI EFEKTIVITAS KEBIJAKAN X

NO	MASALAH	RESPON KEBIJAKAN	IMPLEMEN TASI	IMPAK	TUJUAN KEBIJAKAN	EVALUASI
1						
2						

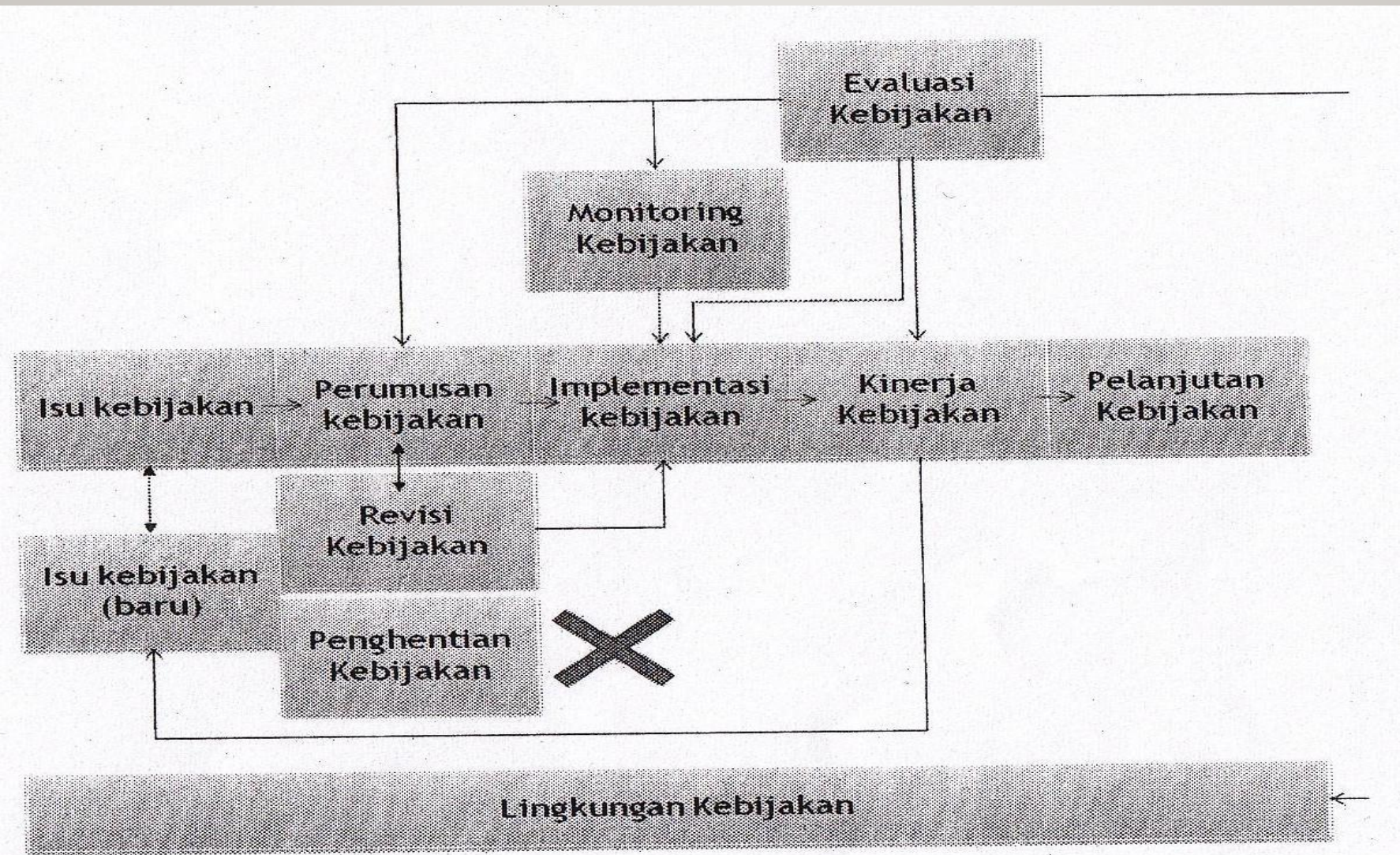
REVISI KEBIJAKAN

- **EVALUASI MENGHASILKAN KESIMPULAN, APAKAH DIHENTIKAN ATAU DILANJUTKAN**
- **JIKA DILANJUTKAN APAKAH TETAP ATAU DIREVISI**

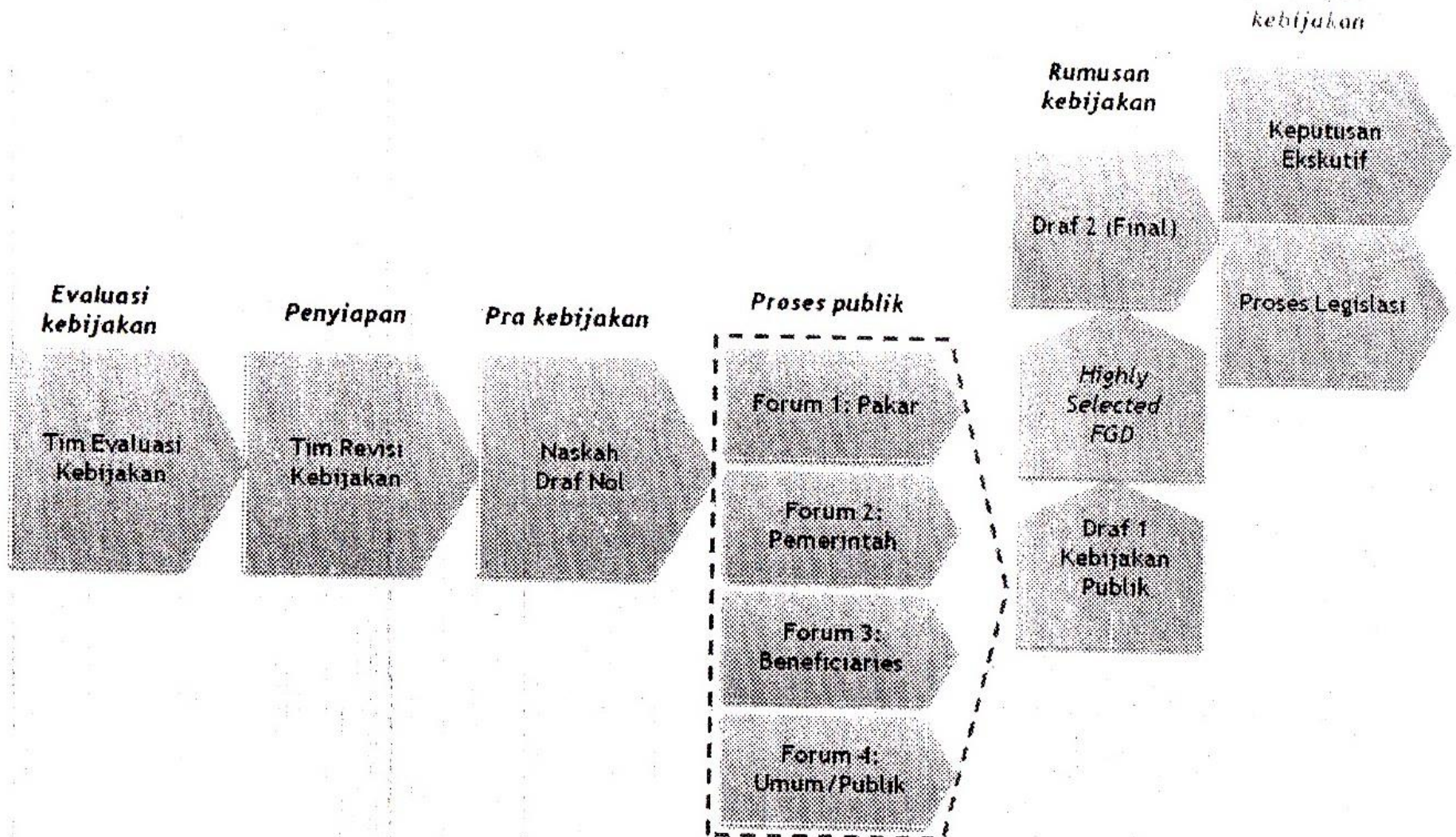
PROSES PASCA EVALUASI



PROSES REVISI KEBIJAKAN



PROSES REVISI KEBIJAKAN DLM



MASALAH-MASALAH DLM EVALUASI

**KETIDAKPAS
TIAN
TUJUAN
KEBIJAKAN**

KASUALITAS

**DAMPAK
KEBIJAKANYG
MENYEBAR**

**EVALUASI
MENGURANGI
DAMPAK**

**KESULITAN
MEMPEROLEH
DANA**

HUKUM-HUKUM EVALUASI

- **DILAKUKAN OLEH PIHAK YANG MENGIMPLEMENTASIKAN PASTI HASIL POSITIF**
- **DILAKUKAN INDEPENDEN, PASTI HASILNYA NEGATIF**
- **EVALUASI DAMPAK ADALAH SOAL “NILAI” BUKAN “FAKTA”**
- **SEMAKIN BAIK STUDI EVALUAS MAKA MAKIN KECIL EFEK SARI STUDI RISET, KARENA BERKECENDERUNGAN MELEGITIMASI PROSES KEBIJAKAN (METODE KUANTITATIF)**

PENAMAAN THD EVALUASI DAMPAK/HASIL

- EVALUASI KEBIJAKAN HASIL DAN DAMPAK DIPAHAMI SEBAGAI BERSIFAT **SIMBOLIS** KETIMBANG HASIL **SUBSTANTIF**
- **DYE (1987) : KEBIJAKAN BUKAN SEKEDAR MEMBERI EFEK PERUBAHAN DLM KONDISI MASYARAKAT, KEBIJAKAN JUGA MENYATUKAN ORG&MEMPERTAHANKAN KETERTIBAN NEGARA. Misalnya kebijakan utk org miskin mungkin tdk berdampak signifikan bagi si miskin tetapi membuat org baik, kaya, miskin berpandangan bahwa pemerintah memperhatikan org miskin.**

DATA DAN INFORMASI

METODE PENGUMPULAN DATA&INFORMASI DALAM EVALUASI

- 1) DOKUMENTASI DARI LAPORAN KEGIATAN (TAHUNAN, SEMESTERAN, BULANAN)
- 2) SURVEI PROGRAM (ANGKET)
- 3) OBSERVASI (PENGAMATAN)
- 4) WAWANCARA (IMPLEMENTATOR DAN TERGET GROUP)
- 5) METODE CAMPURAN DARI BERBAGAI METODE
- 6) FGD (CROSS CHECK)

KENDALA EVALUASI

- **KENDALA PSIKOLOGIS**
- **KENDALA EKONOMIS**
- **KENDALA TEHNIS**
- **KENDALA POLITIS**
- **KURANG TERSEDIAANYA
EVALUATOR**